

एँ नम यथार्थवादिने परमात्मने ।

ॐ श्री आत्मानन्द-कमल-दान-प्रेम-रामचन्द्र-भुवनभानुसूरि-सद्गुरुभ्यो नमः ॐ

कालिपतइतिहास



भीमासक

न्याय विशारद आचार्य श्रीमद्

विजय भुवन भानु सूरेश्वरजी महाराज साहब के शिष्य

मुनि श्री भुवनसुन्दर विजयजी



सशोधक एवं मार्गदर्शक ।

नव्य न्याय के प्रखर विद्वान्

मुनिराज श्री जयसुन्दर विजयजी महाराज



सम्पादक •

कपूरचन्द जैन

भायलापुरा, अस्पताल के पीछे

हिन्दीन सिटी, (जि० सवाई माधोपुर) राजस्थान

प्रकाशक :
दिव्य दर्शन ट्रस्ट
बम्बई-४



प्रथम संस्करण १०००
१९८३
मूल्य . १०) रु०



पुस्तक प्राप्ति स्थान :

(१) कपूरधन्व जैन

मायलापुरा, अस्पताल के पीछे

हिन्डौन सिटी (सवाई माधोपुर) राज०

(२) मंत्री श्री संभवनाथ श्वे० जैन मन्दिर

श्रीसवाल मोहल्ला

मदनगज-किशनगढ़

(जि० अजमेर) राज०



मुद्रक

पाँचूलालजी जैन

कमल प्रिन्टर्स

मदनगज-किशनगढ़ (राज०)

फोन : ८३

वि ूति

सम्पादकीय	कपूरचन्द जैन	[प्रथम]
मीमांसकीय	मुनि भुवनसुन्दर विजयजी	[द्वितीय]
पुरोवचन	मुनि जयसुन्दर विजयजी	[तृतीय]
दो शब्द	मुनि गुणसुन्दर विजयजी	[चतुर्थ]
१	प्राक्कथन	१
२	तीर्थङ्करो का जन्म महोत्सव	७
३	शासन रक्षक देव-देविया	११
४	तीर्थङ्करो की माता के गर्भ में भी पूजनीयता	१७
५	तीर्थङ्कर के बारह गुण	२२
६	श्री ऋषभदेव का निर्वाण और पावन धाढा	२६
७	श्री अष्टापद गिरि पर जिन मन्दिर	२९
८	पूर्वाचार्यों का महान् उपकार	३६
९	भार्गुकुमार और जिन प्रतिमा	४१
१०	जरासघ और कृष्ण के बीच युद्ध	४५
११	वैशाली में श्री मुनिसुव्रत स्वामी का स्तूप	४८
१२	भार्य श्री शम्यभवसूरि और जिन प्रतिमा	५१
१३	परमात्मा श्री नेमिनाथ व सहार	५४
१४	श्री पार्श्वनाथजी को वैराग्य	५७
१५	प्रतिमा से वैराग्य का उपदेश	६०
१६	अरिहत पर अशक्ति एवं पूर्वाचार्यों पर अशङ्कमान	६२
१७	अबड सन्यासी और सम्यग्दर्शन	६५
१८	वशपूर्वधर श्री वज्रस्वामी के विषय में पक्षपात	६९
१९	जैन धर्म और आढम्बर	७३
२०	नमो वशीए सिवीए	७८
२१	चैत्य यानी जिनमन्दिर या जिनप्रतिमा	८१

२२	एक हास्यास्पद कल्पना	८९
२३	लब्धिनिधान श्री गौतम स्वामी	९७
२४	स्याद्वाद सिद्धान्त मे हिंसा एव अहिंसा	१०२
२५	श्री भद्रबाहु स्वामी और उवसगहर स्तोत्र	१०६
२६	जैन धर्म मे सम्यक् श्रद्धाकी व्यापकता	११३
२७	अनुचित खुशामद	१२१
२८	राजा सम्प्रति के साथ अन्याय	१२८
२९	भवति सुकुमाल और जिनमन्दिर	१३५
३०	पूज्य श्री देवद्विगणि क्षमाश्रमण	१३८
३१	मथुरा के ककाली टीले की खुदाई	१४२
३२	भक्तामर और कल्याण मंदिर स्तोत्र	१४७
३३	जैन धर्म मे मूर्तिपूजा और प्राचीन शिलालेख	१५२
३४	स्थानकपथी समाज मे इतिहास की कमी	१५७
३५	परिशिष्ट—मूर्तिपूजा मे शास्त्रों की सम्मति	१६२





युगादिदेव श्री आदीश्वर भगवान्
देलवाडा [माउन्ट आबू]

४ । जी

काच के घर में रहने वाला जब अन्य के फौलादी महल पर पत्थर सँठाता है, तब वह स्वयं को सुरक्षित समझने की बड़ी भूल करता है। ठीक इसी प्रकार मूर्तिपूजा जैसे शाश्वत जैन आचार के सामने पत्थर फेंकने की अनुचित चेष्टा स्थानकवासी सम्प्रदाय के अग्रणी आचार्य श्री हस्तीमलजी महाराज ने की है।

आचार्य श्री ने “जैन धर्म का मौलिक इतिहास खंड १ और २” लिखकर आगम शास्त्रों, आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य, पुरातत्त्व सामग्री, विद्यमान हजारों जैन तीर्थों और लाखों जिन मूर्तियों को झूठा करने का दुस्साहस किया है। जिससे जैन समाज को बहुत आशा और अपेक्षा है ऐसे विद्वान् डा० नरेन्द्र भानावत भी ऐसी निम्न कक्षा की पुस्तक छपवाने में साथ-सहकार देते हैं तब खेद होता है।

१०८ से भी अधिक शिष्यों के गुरु एव १०८ वर्षमान तप आयुबील की ओली के आराधक न्याय विशारद् पूज्य आचार्यश्री विजय भुवन भानुसूरिजी महाराज साहब के शिष्यरत्न मुनिराजश्री भुवन सुन्दर विजयजी महाराज साहब ने आचार्य श्री हस्तीमलजी महाराज द्वारा लिखित “जैन धर्म का मौलिक इतिहास” जो सत्य तथ्य से रहित होने के कारण सर्वथा अमौलिक और कल्पित है, पर मुन्दर मोमासा—टीका रचकर प्रबुद्ध जैन समाज के सामने रेंड लाईट दिखायी है, जो

अत्यन्त स्तुत्य है । “मूर्तिपूजा आगमिक है” ऐसा परिशिष्ट जोड़कर मुनिश्री ने भीमासा को प्रामाणित भी किया है ।

प्राचीन साक्ष्य उपलब्ध होते हुए भी मूर्तिपूजा जैसे विषय को विवादास्पद बनाये रखना अशोभनीय कृत्य है । आचार्य श्री द्वारा रचित इतिहास पुरातत्त्व और शोध के विद्यार्थियों को मार्ग दर्शन देने में बिल्कुल असमर्थ है । इसको जैन धर्म का इतिहास कैसे कहा जा सकता है ?

जैन शास्त्रों में मूर्तिपूजा के विषय में हजारों-लाखों उल्लेख मौजूद हैं । “प्रश्न व्याकरण” नामक आगम सूत्र में चैत्य यानी जिन मन्दिर की वैयावच्च-भक्ति कर्म निर्जरा का कारण है ऐसा कहा है, यथा—

❖ ❖ ❖ अत्यन्त बाल दुर्बल, गिलाण बुद्ध सर्वक ।

कुलगण सघ चेइयट्टे च निज्जरट्टी ॥ ❖ ❖ ❖

भावार्थ—अति बाल, दुर्बल, ग्लान, बुद्ध, तपस्वी, कुल-गण (साधु समुदाय) चतुर्विध सघ और चैत्य यानी जिन मन्दिर-जिन प्रतिमा की वैयावच्च (सेवा-भक्ति) निर्जरा (कर्मक्षय) कारक होती है ।

व्यवहार सूत्र में यावत् जिनप्रतिमा के समक्ष भी पाप की आलोचना करने को कहा है, यथा—

❖ ❖ ❖ जत्येव सम्ममचियाइ चेइयाई पाणिज्जा ।

कप्प सेसत्त सतिए आलोइत्तए वा ॥ ❖ ❖ ❖

भावार्थ—आचार्य आदि बहुश्रुत गीतार्थ का संयोग न मिले तो “चेइया” यानी जिन प्रतिमा के समक्ष जाकर आलोचना (पाप को प्रगट) करनी चाहिए ।

१० पूर्वधर महर्षि तत्त्वार्थ सूत्र रचयिता भगवान श्री उमा-
स्वाति महाराज “तत्त्वार्थ सूत्र कारिका” में लिखते हैं कि—

❖❖❖ अभ्यर्चनादहंता मन प्रसादस्तत समाधिरच ।

तत्मावपि निःश्रेयसमतो हि तत्पूजन न्याम्यषु ॥ ❖❖❖

अर्थात्—श्री अरिहत्त परमात्मा की अभ्यर्चना करने से मन की प्रसन्नता, मन के प्रसाद से समाधि और समाधि से नि श्रेयस मोक्ष प्राप्त होता है । इसलिये सभी मुमुक्षु आत्माओं को अरिहत्त की पूजा अवश्य करनी चाहिए, यह न्याय सगत एव उचित है ।

शास्त्रों में इतनी स्पष्ट बात होते हुए भी आचार्य श्री ने स्वयं को अज्ञान ही रखना चाहा है । उनके द्वारा रचित इतिहास की सबसे निबंल कड़ी यह रही है कि—उन्होंने सारे इतिहास में कहीं भी “चैत्य” (यानी जिनमन्दिर या जिन प्रतिमा) शब्द का शास्त्र या कोष-व्याकरण से अर्थ ही नहीं किया है । फिर भी उन्होंने “चैत्यवास” आदि की चर्चा चलायी है, जो सर्वथा निरर्थक ही है ।

भूतिपूजा में आढम्बर एव हिंसा कहते वाले ये लोग स्वयं भारी आढम्बर रचते और अपने गुरुओं के पगलिया एव स्मृति मन्दिर आदि बनवाने की हिंसा भी करते हैं । अपनी तस्वीर छपवाकर और बटवाकर ये गृहस्थों के घर में भी अपना स्थान सुरक्षित रखने लगे हैं । तीर्थङ्कर भगवान के जन्म कल्याणक आदि महोत्सवों को ठाठ से मनवाने में आढम्बर भानने वाले ये मुनिगण स्वयं की जन्म जयंति दिल और दिमाग पूर्वक बड़े आढम्बर के साथ मनवाते हैं, स्वयं की तस्वीर युक्त बड़ी बड़ी पत्रिकाएँ छपवाते हैं, गुरुके जन्म दिन पर हजारों लोग इकट्ठे होते हैं, सरस मास मिलता है और मौज भजा उड़ाते हैं । भूतिपूजा विरोधी ये लोग स्वयं के गुरु की तस्वीर वाले लोकेट और चाबी के सिक्के आदि भी बाँटते हैं, निज गुरु को निर्ग्रन्थ परम्परा के विरुद्ध

हजारो रुपयो की थैली अर्पण की जाती है। गुरु के नाम पर हजारो भक्तो के लिये सग्स भोजन आदि के आरम्भ-समारम्भ रूप महा हिंसा, वे भक्त नियम बद्ध न होने से रात्रि भोजन का पाप एव ठाठ-आडम्बर सब कुछ होता है, सिर्फ भगवान महावीर का नाम, भगवान महावीर की आज्ञा और भगवान महावीर की प्रतिमा-तस्वीर ही कही नहीं दिखाई देती। अन्य के आगम कथित शास्त्रीय धर्म अनुष्ठानो को आडम्बर और हिंसा कहने वालो के लिये यह सब अत्यंत लज्जास्पद है।

आचार्य श्री से यही प्रार्थना है कि आगे शायद वे "जैनधर्म का मौलिक इतिहास-खंड-३" लिखेंगे, तब सत्य लिखे जिससे साम्प्रदायिक द्वेष आदि बढे नहीं और समय एव सम्पत्ति का दुरुपयोग न होवे।

"कल्पित इतिहास से सावधान" नामक इस मीमांसा के लिये नव्यन्याय के प्रखर विद्वान् मुनिराज श्री जयसुन्दर विजयजी महाराज ने "पुरोवचन" एव विद्वान् मुनिराज श्री गुणसुन्दर विजयजी महाराज ने "दो शब्द" लिख दिये हैं, जिनका योगदान कभी भी मुलाया नहीं जा सकता।

पूज्य आचार्य श्रीमद् विजय विक्रमसूरिजी महाराज साहब और पूज्य आचार्य श्रीमद् विजय भुवनभानुसूरिजी महाराज साहब का मेरे पर विशेष उपकार और कृपादृष्टि रही है, जिसके कारण ही मेरी तबियत ठीक न होते हुए भी प्रस्तुत ग्रन्थ का सम्पादन कार्य मैं कर सका हूँ।

श्वेताम्बर मूर्तिपूजक जैन सघको विनती है कि पूज्य आचार्य श्री विजयानन्दसूरिजी (आत्मारामजी महाराज) लिखित "सम्यक्त्व शल्योद्धार", पूज्य आचार्य श्री लब्धिसूरीश्वरजी महाराज रचित

“मूर्तिमदन”, इतिहासज्ञ मुनिराज श्री ज्ञानसुन्दर विजयजी महाराज रचित “मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहास”, पूज्य पन्यास प्रवर श्री भद्रकर विजयजी गणि महाराज रचित “प्रतिमा पूजन” आदि पुस्तकों का प्रचार प्रसार करना-करवाना अत्यन्त आवश्यक है ।

मुनिराज श्री भुवनसुन्दर विजयजी महाराज द्वारा लिखित इस मीमांसा पुस्तक द्वारा भविकजन मूर्तिपूजा विषयक सत्य मार्गदर्शन पावेंगे यही आशा है । इस पुस्तक के मुद्रण में दिव्य दर्शन ट्रस्ट एव श्वेताम्बर जैन मूर्तिपूजक सघ [मदनगज] का सराहनीय द्रव्य-योगदान रहा है, जिसका मैं अत्यन्त आभारी हूँ । पुस्तक में रही त्रुटियों की सब जिम्मेदारी मेरी है ।

पाठकगण इसको साबर स्वीकार करेंगे और सत्य के नजदीक आयेंगे यह आशा करता हूँ । पाठकों से निवेदन है कि इस पुस्तक पर जो भी आपकी राय हो वह निम्नलिखित पते पर भेजने की कृपा करें ।

पता .—

भायलापुरा

अस्पताल के पीछे

हिन्दीन सिटी

[जि० सवाईमाधोपुर]

(राज०)

कपूरचन्द *

दि० ११-१०-१९८३

आसोज सुदी पचमी



मी । गीय

लोहामढी आगरा से छपी स्वाध्याय की किताब "मगलवाणी" जिसका सकलन स्थानकमार्गी अखिलेश मुनि ने किया है, इस किताब के ग्यारह सस्करण द्वारा आज तक जिसकी ६० हजार से भी ज्यादा प्रतियाँ मुद्रित हो चुकी है। इस किताब में "बृहद् शाति" नामक स्तोत्र को सक्षिप्त करके छपवाया गया है। यानी मूर्तिपूजा समर्थक पाठों को आगे पीछे से हटाकर "बृहद् शाति" को सक्षिप्त कर दिया है।

स्थानकमार्गी अभोलक ऋषि ने उनके माने हुए ३२ आगमों का हिन्दी अनुवाद किया है। श्री राजप्रश्नीय सूत्र में देवता द्वारा जिन प्रतिमा पूजन का वर्णन आया है, वहाँ धूप देने के विषय में मूलपाठ यह है कि—

"धूप दाउण जिणवराण"

टीका—धूप दत्वा जिनवरेभ्यः ।

पार्श्वचन्द्र सूरिकृत टिप्पणी—धूप दीधु जिनराज ने ।

लोकागच्छिष्यो की मान्यता—धूप दिया जिन भगवान को ।

किन्तु स्थानकपथी अभोलक ऋषि ने श्री राजप्रश्नीय सूत्र कथित पाठ को परिवर्तन करके लिख दिया है कि—

"धूप दाउण पडिमाण"

और अर्थ किया—"धूप दिया प्रतिमा को ।" फिर प्रतिमा का अर्थ जिनप्रतिमा न करके कामदेव की प्रतिमा कर दिया है। मूल

शास्त्रों में और उनके भाषान्तर में इन महाशय ने अनेक स्थलपर उनकी मान्यता के अनुकूल परिवर्तन किये हैं तथा जो चाहा मनमाना अर्थ किया है, फिर भी पूर्वाचार्यों को झूठा करते हुए वे "शास्त्रोद्धार मीमांसा" नामक पुस्तक में लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ श्री जैन धर्म प्रचारार्थ श्री महावीर स्वामीजी के निर्वाण के १२४२ वर्ष में शैलागचार्य ने आचाराग और सुयगडाग की टीका बनाई, १५९० वर्ष पीछे अभयदेवसूरि ने स्थानाग से विपाक पर्यन्त ९ अंग की टीका बनाई, इसके बाद मलयगिरि आचार्य ने राजप्रस्नीय, जीवाभिगम, पञ्चवणा चन्द्रप्रशस्ति, सूर्य-प्रशस्ति, व्यवहार और नवीजी इन ७ सूत्र की टीका बनाई, चन्द्रसूरिजी ने निरयावली का पञ्चक की टीका बनाई, ऐसे ही अभयदेवसूरि के शिष्य मल्लघारी हेमचन्द्राचार्य ने अनुयोगद्वार की टीका बनाई, धर्मकीर्तिजी ने बृहत्कल्प की टीका की, शांतिसूरिजी ने श्री उत्तराध्यायनजी की वृत्ति-टीका-भाष्य-वृणिका-निर्युक्ति वगैरह सहित सविस्तार बनाया। इन टीकाकारों ने अनेक स्थान मूल सूत्र की अपेक्षा रहित व वर्तमान में स्वतः की प्रवृत्ति को पृष्ठ करने जैसे मनः कल्पित अर्थ भर दिये। ❧ ❧ ❧

स्थानकवासी महा पण्डित श्रीमान् रतनलाल जी डोशी (शैलाना वाले) ने "जैनागम विरुद्ध भूतिपूजा—खंड-१" नामक पुस्तक में चारण मुनियों का नन्दीश्वर आदि द्वीप में तीर्थयात्रा हेतु जाने को संर-सपाटा बताया है। यथा—

❧ ❧ ❧ हमारे विचार से [चारणमुनिका] वहा जाने का मुख्य कारण नवन वन की संर करने का ही हो सकता है, क्योंकि यह भी एक अथस्यता की पलटती हुई चञ्चल विचार धारा का परिणाम है। ❧ ❧ ❧

प्राचीन आचार्यों के प्रति अश्रद्धा व्यक्त करते हुए स्थानक-वासी समाज के कर्णधार आचार्य हस्तीमल जी "जैनधर्म का मौलिक इतिहास" में लिखते हैं कि—

❖❖❖ इस प्रकार बहुत-सी चमत्कारिक रूप से चित्रित घटनाओं को भी इस ग्रंथ में समाविष्ट नहीं किया गया है। मध्ययुगीन अनेक विद्वान् ग्रन्थकारों ने सिद्धसेन प्रभृति कतिपय प्रभावक आचार्यों के जीवन चरित्र को आलेखन करते हुए उनके जीवन की कुछ ऐसी चमत्कार पूर्ण घटनाओं का उल्लेख किया है, जिन पर आज के युग के अधिकांश चिन्तक किसी भी दशा में विश्वास करने को उद्यत नहीं होते। ❖❖❖

यही आचार्य अपनी "सिद्धान्त प्रश्नोत्तरी" किताब के पृ० १८ पर लिखते हैं कि—

❖❖❖ कुछ लोग कहते हैं कि—भरतजी ने मरोचि को होने वाला तीर्थंकर जानकर बन्धन किया, ऐसा टीका में आता है। ठीक है, यह बात कथा में है पर शास्त्र में नहीं होने से प्रमाण कोटि में नहीं मानी जाती।

❖❖❖

स्थानकपथी मत प्रवर्तक लोकाशाह के विषय में स्थानकवासी पण्डित श्रीमान् वाडीलाल मोतीलाल शाह—अपनी "ऐतिहासिक नोब" में लिखते हैं कि—मैं इस बात को अंगीकार करता हूँ कि मुझे मिली हुई लोकाशाह विषयक हकीकतों पर मुझे विश्वास नहीं है। तथा—

❖❖❖ [लोकाशाह के चरित्र के विषय में हम अभी अघेरे में ही हैं] लोकाशाह कौन थे ? कब हुए ? कहा कहा फिर ? इत्यादि बातें आज हम पक्की तरह से नहीं कह सकते हैं। जो कुछ बातें उनके बारे में सुनने में आती हैं, उनमें से मेरे ध्यान में आने योग्य वे जान पड़ती हैं।

ऐतिहासिक नोब पृ० ५६ ❖❖❖

आगे वे लोकाशाह के विषय में लिखते हैं कि—

❖❖❖ पर इस तरह का उल्लेख उनके निरुपेक्ष भक्तों ने नहीं किया कि लोकाशाह किस स्थान में जन्मे ? कब उनका देहान्त हुआ ? उनका घर ससार कैसे चलता था ? वे किस सुरत के थे ? उनके पास कौन-कौन

शास्त्र वे ? इत्यादि इत्यादि हम कुछ नहीं जानते हैं ।

[ऐतिहासिक नोट पृ० ८७] ❖ ❖ ❖

स्थानक मत के आद्य प्रवर्तक लोकाशाह के विषय में इस प्रकार का अधकार होते हुए भी यदि कोई व्यक्ति अपने मान्य पुरुष के प्रति प्रशंसाओं का पहाड़ खड़ा कर दे या उपमाओं का सागर सुखा दे तो हमें कुछ भी आपत्ति नहीं है, किन्तु जब वे हमारे आप्त, मान्य, महान् उपकारी, महान् ज्ञानी पूर्वान्वयों को शिथिलाचारी कहें, पापधर्म के प्रवर्तक कहें तब ऐसे जघन्य कृत्य कारक के सामने शांत कैसे बैठा जा सकता है ? स्थानकवासी सम्प्रदाय के जाने माने आचार्य हस्तीमलजी ने 'पट्टावली प्रबन्ध संग्रह' में लिखा है कि—

❖❖❖ कीर निर्वाण (परमात्) ६२८ में और विक्रम संवत् ४१२ के वैशाख शुक्ला ३ के दिन प्रतिमा की स्थापना हुई । ३६ वर्ष तक अर्थात् ४४८ की साल तक कागज पर भगवान की तस्वीर बनाकर पूजन करते और उस पर केसर के छीटे डालते । इससे तस्वीर का आकार छिपने लगा । तब लिंगधारी रतन गुरु ने विचार कर काष्ठ की प्रतिमा कराई । संवत् ४४८ के माघ शुक्ला ७ से काष्ठ की प्रतिमा पूजी जाने लगी । ४९ वर्ष तक यह प्रथा चलती रही । फिर गुरुजी ने विचार किया कि काष्ठ की प्रतिमा नित्य पक्षाल करने से गीली रहती है, उसमें फूलन आ जाती है, इसलिए यह ठीक नहीं है । ❖ ❖ ❖

[आचार्य हस्तीमलजी का झूठ देखो कि वे कागज पर भगवान की तस्वीर बनाकर पूजने की बात लिखते हैं जबकि भारतवर्ष में उस समय कागज का प्रचलन ही नहीं था । आगे वे कल्पित एवं हास्यास्पद बातें लिखते हैं कि—]-

❖ ❖ ❖ तब (लिंगधारी गुरु ने) संवत् ४९७ (चार सौ सत्तानवे) की साल चैत्र शुक्ला १० को मंदिर में पाषाण की प्रतिमा स्थापित की ।

घातु की मूर्तियाँ बनने लगी। लोगो को आकर्षण बढ़ाने को प्रभावना, नाटक और स्वामी वात्सल्य आदि चालू किए। इस प्रकार स० ८८२ में हिंसा धर्म प्रकट हुआ, उसका जोर बढ़ा। ❀ ❀ ❀

❀ ❀ ❀ शिथिलाचारी साधुओं ने शास्त्रों को भंडारों में रखकर नयी रचना चालू की। वे काव्य, श्लोक, स्तुति और भाषा की रचना मनपसन्द संस्कृत व प्राकृत भाषा में करने लगे। श्रीपाई, कविस्त, बोहा, गाथा, छन्द, गीत आदि अनेक प्रकार की जोड़े कर लोगो को सुनाते, जिनेन्द्र देव की आज्ञा का लोप कर हिंसा धर्म की पुष्टि करते और रात में जागरण करवाते तथा पुस्तकों की पूजा करवाते, बाजा बजवाते, गीत गवाते और पूज्य कहाते हुए पाब मड़बाकर सरस माल खाते थे। ❀ ❀ ❀

❀ ❀ ❀ जिनेन्द्र पूजा के निमित्त नहाना, धोना और छँले (बुल्ले की तरह) बने रहना तथा पूजा के लिये फण, फूल, वनस्पति आदि तोड़ने की व्यवस्था देकर हृदय के दया-भाव को बढ़ा दिया। ❀ ❀ ❀

❀ ❀ ❀ वीर स० ८८२ में बारह वर्षीय ब्रुकाल पड़ा। उस समय श्री पालिताचार्य शुद्ध सयमी हुए। आप दूर देशों में सयम गुण सहित विचरने लगे। पीछे से कई महापुरुषों ने सयारा कर लिया। कोई एक भवतारी हुए। जो कायर थे वे शिथिलाचारी हुए। मिछारियों से पृथ्वी भर गई। खाने को पूरा अन्न नहीं मिलता। तब श्रावक लोग किवाड़ जुड़े हुए रखते थे। तब श्रावकों और शिथिलाचारियों ने यह नियम बाधा कि द्वार पर आकर धर्मलाम कहना। इस संकेत से किवाड़ खोलकर आहार बहुरा देंगे। अस्तु। ऐसा ही होने लगा। मिछारी लोग इन साधुओं से रास्ते में आहार पानी छीन लेते थे। साधुओं ने सोचा भुँहपसी अपनी पहचान है सो इसे उतारकर हाथ में ले लो। बोलते समय भुँह को लगाकर बोलेंगे। इस रीति से उन्हें कुछ दिन आराम मिला। मिछारी इनकी चाल को समझकर फिर आहार छूड़ने लगे। तब इन्होंने भी

हाथ में डण्डा पकड़ा। डण्डे को देखकर मिछारी डरने लगे। इस भाँति इन्होंने धर्म को कलंकित कर डाला। ❀ ❀ ❀

❀❀ श्री पालीताचार्य जी देश में पधारे। तब साधुओं का पतित आचार देखकर उन्हें समझाया। परन्तु मिथ्यात्व के उदय न समझे। ❀ ❀ ❀

❀ ❀ ❀ इन्होंने (सिधिलाचारियों ने) अपनी पूजा के लिये चोतरा, चैत्य, पगल्या, सबिर, बेहरा बघवाये। अलग-अलग गन्ध बधी करी। धर्म के डोंगी बने। ❀ ❀ ❀

❀ ❀ ❀ आचार्य, ऋषि, मुनि, आदि शब्दों को तोड़कर विजय, सूरि, पन्थास, धति आदि शब्दों को जोड़ने लगे। ❀ ❀ ❀

स्थानकपथी आचार्य हस्तीमलजी ने उक्त धु स्साहस पूर्ण आक्षेप श्वेताम्बर मूर्तिपूजक जैनाचार्यों आदि पर किया है। इसके विषय में श्वेताम्बर मूर्तिपूजक समाज को जो भी उचित हो करना चाहिए एवं जैन समाज की एकता के प्रेमी (!) “जैन इतिहास समिति” [लाल भवन, चौड़ा रास्ता, जयपुर-३] पर विरोध सूचक पत्र भी लिखना चाहिए।

इन्हीं आचार्य द्वारा रचित दूसरी पुस्तक “जैनधर्म का भौतिक इतिहास खंड-१ और २” है, जिसमें भी ऐसी ही साम्प्रदायिक कटुता उभारने वाली और शास्त्र निरपेक्ष मनधडत बातें भरी पड़ी हैं। इनके इतिहास की कल्पित और मूठ कुछ बातें प्रस्तुत हैं।

सगर चक्रवर्ती के ६० हजार पुत्रों की अष्टापदजी तीर्थरक्षा में मीत हुई थी, इस पर वे लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ संभव है, पुराणों में शतावधमेधी की कामना करने वाले सगर के धनारव को इन्द्र द्वारा पाताल लोक में कपिलमुनि के पास बाधने और

सगर पुत्रों के वहाँ पहुँचकर कोलाहल करने से कपिलऋषि द्वारा भस्मसात् करने की घटना से प्रभावित हो जैनाचार्यों ने ऐसी कथा प्रस्तुत की हो। ❀ ❀ ❀

जैनशासनोन्नति कारक महान राजा श्री सप्रति के विषय में वे लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ श्वेतपाषाण की कोहनी के समीप गाढ के आकार के चिन्हवाली प्रतिमाएँ जैन समाज में प्रसिद्ध रही हैं और उन सभी का सम्बन्ध राजा सप्रति से स्थापित किया जाता है। ऐसी प्रतिमाओं के अनेक स्थानों पर प्रतिष्ठापित होने का उल्लेख भी किया गया है। मेरी विनम्र सम्मति के अनुसार ये श्वेतपाषाण की प्रतिमाएँ सम्प्रति अथवा मौर्यकाल की तो क्या तदुत्तरवर्ती काल की भी नहीं कही जा सकती। ❀ ❀ ❀

❀ ❀ ❀ जहाँ तक जैन भूति-विधान एवं उपलब्ध पुरातन अवशेषों का प्रश्न है, यह बिना किसी संकोच के कहा जा सकता है कि राजा सप्रति द्वारा निर्मित मंदिर या भूतियाँ भारतवर्ष के किसी भी भाग में आज तक उपलब्ध नहीं हो पाई हैं। ❀ ❀ ❀

भार्गुकुमार के विषय में वे लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ अजयकुमार ने अनार्यवेशस्थ अपने पिता के मित्र अनार्य नरेश के राजकुमार (भार्गुकुमार) को धर्मप्रेमी बनाने के लिये धर्मोपगमन (?) की सैद भेजी। ❀ ❀ ❀

करीब २ हजार पृष्ठ के “जैनधर्म का मौलिक इतिहास खड-१, खड-२” में ऐसी झूठपूर्ण एवं कल्पित अनेक बातें आचार्य हस्तीमलजी ने लिखी हैं। ऐसे मनघडत इतिहास को “मौलिक” कैसे कहा जा सकता है ? एवं इसको “जैनधर्म का इतिहास” कहना भी असत्य और अन्यायपूर्ण ही है।

सगर पुत्रों के वहाँ पहुँचकर कोलाहल करने से कपिलऋषि द्वारा भस्मसात् करने की घटना से प्रभावित हो जैनाचार्यों ने ऐसी कथा प्रस्तुत की हो। ❀ ❀ ❀

जैनशासनोन्नति कारक महान राजा श्री सप्रति के विषय में वे लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ श्वेतपाषाण की कोहनी के समीप गाढ के आकार के चिन्हवाली प्रतिमाएँ जैन समाज में प्रसिद्ध रही हैं और उन सभी का सम्बन्ध राजा सप्रति से स्थापित किया जाता है। ऐसी प्रतिमाओं के अनेक स्थानों पर प्रतिष्ठापित होने का उल्लेख भी किया गया है। मेरी विमर्श सम्मति के अनुसार ये श्वेतपाषाण की प्रतिमाएँ सम्प्रति अथवा मौर्यकाल की तो क्या तदुत्तरवर्ती काल की भी नहीं कही जा सकती। ❀ ❀ ❀

❀ ❀ ❀ जहाँ तक जैन भूति-विद्यान एवं उपलब्ध पुरातन अवशेषों का प्रश्न है, यह बिना किसी संकोच के कहा जा सकता है कि राजा सप्रति द्वारा निर्मित मन्दिर या भूतियाँ भारतवर्ष के किसी भी भाग में आज तक उपलब्ध नहीं हो पाई हैं। ❀ ❀ ❀

भार्द्रकुमार के विषय में वे लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ अजयकुमार ने अनार्यदेशस्थ अपने पिता के मित्र अनार्य नरेश के राजकुमार (भार्द्रकुमार) को धर्मप्रेमी बनाने के लिये धर्मापगण (?) की भेंट भेजी। ❀ ❀ ❀

करीब २ हजार पृष्ठ के “जैनधर्म का मौलिक इतिहास खड-१, खड-२” में ऐसी सूक्ष्मपूर्ण एवं कल्पित अनेक बातें आचार्य हस्तीमलजी ने लिखी हैं। ऐसे मनघड़त इतिहास को “मौलिक” कैसे कहा जा सकता है ? एवं इसको “जैनधर्म का इतिहास” कहना भी असत्य और अन्यायपूर्ण ही है।

आचार्य द्वारा रचित कल्पित इतिहास के उत्तर में मैंने यह मीमांसा द्वारा यत्किंचित् प्रयत्न किया है। प्रबुद्ध और विज्ञानों को इस विषय में विशेष प्रयत्न करने की अत्यन्त आवश्यकता है।

श्वेताम्बर मूर्तिपूजक जैन समाज में विद्यमान सैकड़ों सुविहित महासयमी पञ्चाचार पालक-प्रसारक आचार्य भगवतो के पवित्र कर कमलों में मेरी यह तुच्छ रचना समर्पण करता हूँ एवं उन पूज्य आचार्य भगवतो से करबद्ध सविनय निवेदन करता हूँ कि स्थानकपथियों की कुप्रवृत्तियों के प्रति आप कुछ सोचें।

सिद्धान्त महोदधि स्व० आचार्य देव श्रीमद् विजय प्रेम-सूरीश्वरजी महाराज साहब के विद्वान् शिष्यरत्न, १०८ वर्षमान तप-आयदीन की ओली के आराधक, १०८ से भी अधिक शिष्य-प्रशिष्यों के समयभागदशक और प्रवर्तक, न्यायविशारद मेरे पूज्य गुरुदेव श्रीमद् विजय भुवनमानुसूरीश्वरजी महाराज साहब की इस मीमांसा—पुस्तक की रचना में निःसीम कृपा रही है, जिनकी अमिटृष्टि से ही यह मीमांसा पुस्तक प्रस्तुत है।

आगमज्ञ, गीतार्थ मूर्धन्य, पूज्य पन्यास श्री जयोषोष विजयजी गणि महाराज साहब के शिष्य रत्न नव्यन्याय के प्रखर विद्वान् मुनिराज श्री जयसुन्दर महाराज साहब की ज्ञानदान द्वारा मुझ पर अपार कृपा रही है, जिन्होंने प्रस्तुत मीमांसा पुस्तक की पांडुलिपि को जाँचकर अनेक अत्युत्तरोपयोगी सूचन करके अपूर्व भागदशन दिया है, साथ ही साथ इन सयमी महापुरुष ने 'पुरोवचन' स्वरूप प्रस्तावना लिखकर अत्यन्त उपकार भी किया है।

विद्वान् मुनिराज श्री गुणसुन्दर विजयजी महाराज साहब ने भी "दो शब्द" लिखने द्वारा मेरे प्रति अपार वात्सल्य प्रगट करके बहुत उपकार किया है।

प्रस्तुत ग्रन्थ का विद्वत्तापूर्ण सम्पादन करने वाले सुश्रावक श्री कपूरचन्दजी जैन (रिटायर्ड तहसीलदार) का सराहनीय सहयोग रहा वे धन्यवाद के पात्र हैं । श्री जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक सघ-मदनगज एव दिव्य दर्शन ट्रस्ट ने आर्थिक सहयोग देकर सुकृत लाभार्जन किया है, वह अनुमोदनीय है । मुद्रक सज्जन श्री पांचूलालजी जैन की सहृदयता भी धन्यवाद के पात्र हैं ।

प्रस्तुत पुस्तक के द्वारा आत्मारथी साधक मूर्तिपूजा सम्बन्धित तथ्य सत्य को जाने-माने और आत्मश्रेय साधे ऐसी शुभाशा है ।

२-१०-८३

ओसवाली मोहल्ला

श्री श्वे जैन मंदिर, मदनगज

(जि०-अजमेर)

राजस्थान

भुवन सुन्दर विजय



रु

कदाचित् कोई पूछ ले कि “गगन मे सूर्य-चन्द्र चमकते हैं”— इसमे क्या प्रमाण ? शास्त्र मे कहा सिखा है ? अनादिकाल से तो वह नही था अब यकायक कहा से आ गया ? कौनसे आप्तपुरुषो ने सूर्य-चन्द्र का प्रचार किया ? सूर्य-चन्द्र की मान्यता अधिकतर कितनी प्राचीन होगी ? उन मान्यता मे पीछे से क्या-क्या परिवर्तन हुआ ? आदि-आदि ।

अहो ! ये प्रश्न कितने गहरे हैं, कितने कठिन हैं ? कोई सामान्य पुरुष की गुर्जाईश है क्या ऐसे प्रश्नों के उत्तर देने की ? ऐसे तात्त्विक (!) प्रश्न करने वालो को तो हाथ जोड़कर यही कहना पड़ेगा, भाई ! तुम्हारे प्रश्न बहुत गहन हैं, कोई सर्वज्ञ ही उनका समाधान कर सकता है ।

ठीक इसी प्रकार १६वीं शताब्दी मे जैन शासन मे मूर्तिपूजा के गहन विषय मे भी ऐसे ही प्रश्नों की परम्परा बन गयी । बहुत से घुरघर पण्डितो ने उन प्रश्नों के उत्तर देने का साहस किया, लेकिन प्रश्नकर्ता वर्ग को सतोष हो ऐसा उन तात्त्विक (!) और अति गहन (!) प्रश्नों का समाधान कौन करे ? आखिर उन लोगो ने मान लिया—मूर्ति-पूजा गलत है, अशास्त्रीय है, आधुनिक है, उसमे किसी आप्तपुरुषों की सम्मति नही है ।

वस ! एक नया सम्प्रदाय बन गया, कुछ नाम रख लिया, कुछ वेप बना लिया, भुक्ने वाले मिल गये जो भुक्ने वालो की तरकीब

या धरम से छूट न पाए। कुछ शास्त्र मान भी लिए, तो कुछ उनकी मनगढत मान्यताओं के प्रतिकूल थे उनको छोड़ दिया, नये भी शास्त्र कुछ बना लिए। हो गया, भगवान महावीर की मूर्ति को ही छोड़ दिया, नाम लेने के अधिकार को तो बड़े चाव से सुरक्षित रखा।

इतिहास के पन्ने मत उलटाओ, उसमें तो जहा कही मूर्ति-पूजा का ही समर्थन मिलेगा। इतिहास भी उन लोगो ने नया ही बना लिया, जिसमें से मूर्तिपूजा को निकाल दिया।

अरे ! मूर्तिपूजा ! तूने क्या ऐसा अपराध किया था उन लोगो का, जिससे तेरे नाम से वे लोग काप उठते हैं, एतराजी रखते हैं।

हा ! विक्रम की सातवीं शताब्दी तक किसी अनार्य ने भी तेरे खिलाफ एक लफ्ज भी नहीं निकाला था। १३००-१४०० वर्ष पूर्व सबसे पहिले अरब देश में मोहम्मद पैगम्बर ने तेरा बहिष्कार कर दिया, हा उसके पास समसेरो की बड़ी ताकत थी।

वि० स० १५४४ के निकटवर्ती उपाध्याय श्री कमलसयमजी लिखते हैं कि उस पैगम्बर का अनुयायी फिरोजखान बादशाह दिल्ली के तख्त पर आरुढ़ होकर मन्दिर मूर्तियों को तोड़ने लगा।

इधर उसी काल में लोकाशाह नामक एक जैन गृहस्थ अपमानित होकर सैयद से जा मिला और उन म्लेच्छों के कुसंग से मूर्तिपूजा का जोर शोर से विरोध करने लगा। जैन शासन में मूर्तिपूजा के खिलाफ विद्रोह करने वाला यह प्रथम ही था। मुसलमानों की ओर से उसको मूर्तिपूजा के खिलाफ प्रचार करने में बहुत सहायता मिल गयी। एक सम्प्रदाय बन गया लोकागच्छ के नाम से, किन्तु उनके अनुयायियों ने सत्य समझकर फिर से मूर्ति को अपना लिया और लोकागच्छ में पुन मूर्तिपूजा पूर्ववत् प्रारम्भ हो गयी। काल के प्रभाव से धर्मसिंह और

लवजी ऋषि ने उस सम्प्रदाय से अलग होकर फिर से लोकाशाह की भक्ति के नाम पर मूर्तिपूजा के खिलाफ बगावत कर दी। उनका भी सम्प्रदाय चल पड़ा, लोग उनको दूढ़कमत के नाम से पहिचानने लगे जो नहीं जचा तो आखिर स्थानकवासी या साधुमार्गी ऐसा मुनहरा नाम बना लिया।

मूर्तिपूजा के खिलाफ अनेक प्रश्न उपस्थित किये गये। मूर्ति-पूजक सम्प्रदाय की ओर से उन सभी प्रश्नों का अकाट्य तर्कों से और उनके मान्य शास्त्र पाठों से समाधान किया गया, मूर्तिपूजा में चार बाध लग गये। मेवजी ऋषि, आत्मारामजी महाराज इत्यादि अनेक भवभीरु पापभीरु महापुरुषों ने उस बेबुनियाद सम्प्रदाय को छोड़ दिया और मूर्ति-पूजक सम्प्रदाय के पक्के उपासक बन गये।

१६ वी, १७ वी, १८ वी शताब्दियों में हो गये भ्रगणित आचार्य-मुनियों ने मूर्तिपूजा में भ्रगणित प्रमाण देते हुए अनेक निबन्धों की रचना की। मूर्तिपूजा के खिलाफ जितने भी प्रश्न हो सकते हैं उन सभी का शास्त्रानुसारी तर्कगर्भित समाधान करने के लिए आज तो प्रचुर मात्रा में साहित्य, पुरातत्त्व, शास्त्रपाठ और प्राचीन साक्ष्य उपलब्ध हैं। तटस्थ बुद्धि से पर्यालोचन करने वालों को शुद्ध तत्त्व निर्णय करने के लिए प्रचुर सामग्री उपलब्ध है। इतना होते हुए भी मूर्तिपूजा के विद्वेष से उसके खिलाफ लिखने वाले लेखकों की आज कमी नहीं है, यद्यपि ऐतिहासिक तथ्यों को तोड़-भोड़ किये बिना यह सम्भव ही नहीं है।

मुनि श्री भुवनसुन्दर विजयजी ने ऐसी तोड़-भोड़ करने वाले लेखकों की कुचेष्टा का पर्दा फाश करने का इस पुस्तक में एक सराहनीय कौशलपूर्ण विद्वद्गम्य प्रयास किया है इसमें सन्देह नहीं है। इससे तटस्थ इतिहास के जिज्ञासुओं को सत्य-तथ्य की उपलब्धि होगी, भवभीरुवर्ग

को दिशा परिवर्तन की प्रेरणा भी मिलेगी, उत्पथगामियों को सत्यमार्ग का प्रकाश मिलेगा ।

मूर्तिपूजा शास्त्रोक्त और आत्मोन्नति के लिए आवश्यक एवं अनिवार्य है, इस तथ्य की सिद्धि में हजारों प्रमाण मौजूद हैं । मूर्तिपूजा को प्रमाणित करने वाले आचार्यों में उपाध्याय श्री यशोविजयजी महाराज का नाम प्रातः स्मरणीय है । स्थानकवासी सम्प्रदाय में भी आज इनके जैन-तर्क भाषा आदि ग्रन्थों को बड़ी प्रतिष्ठा है । प्रतिमाशतक, प्रतिमा स्थापन न्याय, कूप दृष्टान्त विशदीकरण, उपदेश रहस्य, षोडशक टीका इत्यादि ग्रन्थों में जिन अकाट्य प्रमाणों का निर्देश किया है, उनके सामने सभी स्थानकवासियों का मुह आज तक बन्द ही रहा है । किसी ने भी उसके खिलाफ कुछ भी लिखने का आज तक साहस नहीं किया है ।

मूर्तिपूजा के समर्थक और भी कई ग्रन्थ हैं जिनमें ये प्रमुख हैं—वाचक शेखर श्री उमास्वाति आचार्य महाराज कृत पूजा प्रकरण, १४ पूर्वी पूज्य भद्रबाहुस्वामी महाराज कृत आवश्यक नियुक्ति आदि, आचार्य श्री हरिभद्रसूरि महाराज कृत पूजा पञ्चाशक प्रकरण, षोडशक प्रकरण और आवक प्रज्ञप्ति टीका एवं ललितविस्तरा ग्रन्थ, आचार्य श्री शातिसूरिजी महाराज कृत चैत्यवदन बृहद्भाष्य, अवधिज्ञानी श्री धर्मदासगणि महाराजकृत उपदेशमाला, कलिकाल सर्वज्ञ श्री हेमचन्द्राचार्य महाराज कृत योग शास्त्र आदि ग्रन्थ निधि, नवांगी टीकाकार आचार्य श्री अभयदेवसूरि महाराज कृत पञ्चाशक वृत्ति ।

तदुपरान्त श्री ज्ञाता सूत्र, ठाण्णाग सूत्र, रायपसेणी सूत्र, जीवाभीगम सूत्र, महा प्रत्याख्यान सूत्र, महाकल्पसूत्र, महानिशीथ सूत्र इत्यादि मूल अंग-उपांग सूत्रों में भी मूर्तिपूजा के अनेक उल्लेख भरे पड़े हैं ।

महा कल्पसूत्र मे गौतम स्वामी के प्रश्नोत्तर में श्री महावीर भगवान ने कहा—“जो भ्रमण जिन मन्दिर को न जाय उसे बेला या पाच उपवास का प्रायश्चित्त आता है। उसी तरह श्रावक को भी।” तथा इसी सूत्र मे कहा है—जो श्रावक जिन पूजा नहीं मानते वे मिथ्या-दृष्टि हैं। तथा सम्यग्दृष्टि श्रावक को जिनमन्दिर मे जाकर चन्दन-पुष्पादि से पूजा करनी चाहिए।

श्री भगवती सूत्र मे—तु गीया नगरी के श्रावको ने स्नान करके देवपूजन किया यह उल्लेख है—

“ण्हाया कयवलिकम्मा”

श्री उववाई सूत्र मे चम्पा नगरी के वर्णन मे “बहुलाहं अरिहत चेइयाइ” बहुत से अरिहन्त चेल्यो यानी जिन मन्दिर का उल्लेख है।

श्री भगवती सूत्र मे जमरेन्द्र के अधिकार मे तीन शरण दिखाये है—“अरिहते वा अरिहत चेइयाणि वा भाविषप्पणो अणगार-स्स वा।” यहा अरिहन्त चेइयाणि का अर्थ अरिहत की प्रतिमा ऐसा होता है।

श्री उपासकवशाग भागम सूत्र मे आनन्द श्रावक के अधिकार मे जिन प्रतिमा वदन का उल्लेख है—

“नो खलु मे मते । कप्पेइ अन्नउत्थिय परिग्गहियाणि अरिहत चेइयाणि वा वदित्ते वा नमसिस्सए वा।”

यहां अन्य तीर्थिको से परिग्रहीत जिनप्रतिमाओ की वंदन न करने के नियम से अन्य तीर्थिको से अपरिग्रहीत जिन प्रतिमाओ की वन्दन की सिद्धि होती है।

श्री कल्पसूत्र में भी सिद्धार्थ राजा ने हजारों की संख्या में जिन प्रतिमा पूजन करवाने का “याग” शब्द से उल्लेख है ।

श्री व्यवहार सूत्र में जिन प्रतिमा के सन्मुख आलोचना (प्रायश्चित्त) करने का उल्लेख है ।

श्री प्रश्न व्याकरण सूत्र में निर्जरार्थी को चैत्यहेतुक वैयाचच करने का आदेश है—“चेद्यट्टे • इत्यादि” अर्थात् प्रतिमा की हिलना, भवणवाद और अन्य भाषातन्त्रों का उपदेश के माध्यम से निवारण करने का साधु को कहा है ।

श्री द्वीप सागर पद्धति सूत्र में कहा है कि स्वयम्भूरमण समुद्र में जिन प्रतिमा के आकार वाले मत्स्य होते हैं, जिनको देखकर जाति स्मरण होने से तिर्यंच जलचरो को सम्यक्त्व प्राप्ति होती है ।

श्री भगवती सूत्र के प्रारम्भ में ही ब्राह्मी लिपि को भी नमस्कार किया है ।

इस प्रकार अनेक शास्त्र-भाग्य सूत्रों से मूर्तिपूजा सिद्ध होती है ।

मूर्तिपूजा से लाभ होता है या नहीं—यह तो करनेवाला ही जान सकता है, न करनेवाले को क्या पता ?

हा ! कोई इस्रुरस की मधुरता का चाहे कितना भी अपलाप करे किन्तु उसका आस्वाद करने वाला तो उसके मधुर रस का साक्षात् ही अनुभव करता है । स्थानकवासी और तेरापथी बन्धु और साधु-सत्तो से यह अनुरोध है कि वे सब समुदाय में या अकेले एक मास स्वयं जिन-मूर्ति की उपासना करके अनुभव करलें कि उसमें लाभ होता है या नहीं ? हस्त कण को कभी दर्पण की जरूरत नहीं होती ।

मूर्तिपूजा के समर्थक लेख और निबन्धों से विगत कुछ वर्षों में यह लाभ अवश्य हुआ है कि कुछ कट्टर विरोधी साधुओं--महासतिओं को छोड़कर अधिकांश वर्ग ने मूर्तिपूजा का विरोध करना छोड़ दिया है। अनेक स्थानकवासी सद्गृहस्थों ने मंदिर में दर्शन करना प्रारम्भ कर दिया है, हालाँकि वे लोग गाव में पूजा-भक्ति करने में कुछ हिचकाते हैं जरूर किन्तु तीर्थों में जाकर पूजा-भक्ति कर लेते हैं।

मूर्तिपूजा में सावधान है—हिंसा है इत्यादि जो पहिले धोषणा की जाती थी, वह भी अब तो मन्द होती जा रही है, क्योंकि मूर्तिपूजा में कोई हिंसादि दोष नहीं बल्कि अगणित लाभ ही है, इस तथ्य को शास्त्र, तर्क और अनुभव का पुष्ट समर्थन है।

समय समय पर मूर्तिपूजा के समर्थन में ऐसे लेख और निबन्ध लिखे ही जा रहे हैं और उसी का यह सत्प्रभाव है कि हजारों लोग पुनः मूर्तिपूजा को आदर से देखने लगे हैं। इस पुस्तक से भी यही लाभ सम्पन्न होगा यह आशा की जाती है। पुस्तक के लेखक मुनि श्री का यह शुभ प्रयत्न निःसन्देह अभिनन्दन के योग्य है।

दि० २-१०-८३

नवसारी
(गुजरात)

मुनि सुन्दर नि



ति । पू । ती यथा 'ता ती व

जगत के अधिकांश व्यवहारों में जड़पदार्थ में चैतन्य का आरोप कर उनसे प्रीति-अप्रीति होने की सार्वत्रिक स्वीकृति होने और जैनागम में जगह जगह पर परम उपादेय श्री जिनेश्वर भगवान की प्रतिमा (बिम्ब) से शुभ अध्यवसाय की बात प्रत्यक्ष लिखी होने पर भी "स्थापनाजिन" को स्वीकार न करने की अपनी विपरीत धुन में एकान्तवाद का आश्रय लेकर स्थानकपथी स्थापना सत्य का सर्वथा निषेध करते हैं उनका यह दृष्टिकोण सर्वथा अशोभनीय है और एकान्तवादी होने के कारण मिथ्यात्व स्वरूप भी है ।

आज से करीब ४०० वर्ष पहिले श्वेताम्बर जैन समाज से मूर्तिपूजा के विरोध के कारण अलग हुए इन लोगों ने सर्वप्रथम प्रतिमा एवं तस्वीर मात्र का ही विरोध किया था । किन्तु बाद में तस्वीर की उपयोगिता समझकर ये लोग अपनी तस्वीर छपवाने-बँटवाने लगे यावत् श्री महावीरस्वामी की मुँहपत्ती बची हुई तस्वीर छपवाकर कल्पित स्थानकपथ का प्रचार करने लगे । इसीप्रकार घन्नाजी, शालिभद्रजी, मेघ कुमारजी आदि मुनियों की मुँहपत्ती बची हुई तस्वीर भी वे लोग छपवाने-बँटवाने लगे और अपनी प्रतिष्ठा रखने के लिये "नीचे पड़े की ऊँची टाँग" वाली कहावत की तरह तस्वीर के नीचे लिखवाते हैं कि— "तस्वीर सिर्फ परिचय के लिये" । परमोपकारी तीर्थंकर परमात्मा की

तस्वीर-प्रतिमा-आकृति-चित्र से नफरत और नाराजगी करने वाले वे स्थानकपथी आज तो अपनी जड़ी-जड़ायी तस्वीर एवं गले में लटकाने का तस्वीर युक्त लोकेट तैयार करवाकर अपने भक्तों को देते हैं ।

किन्तु वर्तमान में तो ये लोग अपने गुरु के समाधिमंदिर तक बनवाते हैं । मेरठ में उनके गुरु का स्मारक स्वरूप कीर्तिस्तम्भ भी बना है, जिसके चारों ओर बाग, हरी दूब तथा बिबली आदि जगमगाते हैं, उन्हें देखकर ऐसा लगता है कि इन स्थानकपथियों को वैमनस्य सिर्फ भगवान् श्री तीर्थंकर परमात्मा की तस्वीर-आकृति-प्रतिमा से ही है, अन्य स्मृतिकारकों से नहीं ।

गुरु के समाधि मंदिर, माता-पिता की तस्वीर, सिनेमा के दृश्यो, जिनमन्दिर, जिनप्रतिमा आदि को देखकर मनुष्य को खुशी-नाखुशी का मानसिक अध्यवसाय होता है । इन सब बातों से यह प्रत्यक्ष सत्य है कि जड़ में भी चेतन पर उपकार या अपकार करने की बड़ी शक्ति है ।

जड़ का चेतन पर महान् प्रभाव पड़ता है । जैसे बीर पुरुषों की तस्वीर-चित्र-स्टेच्यू देखकर हमारे में वीरता का संचार होता है । क्या साधुवेष या शास्त्र ग्रन्थों को देखकर सिर झड़ा से नत-मस्तक नहीं होता है ? सिनेमा के परदे पर दिखाये जाने वाले दृश्य जड़ होने पर भी देखने वालों पर उसका गहरा असर पड़ता है । जड़ शराब आत्मा के चैतन्य गुण को नष्ट तक कर देती है । जड़ कर्म पुद्गल ने ही अनन्त शक्तिशाली हमारी आत्मा को बंधन में बाध रखा है । साधुवेष पहिनने मात्र से ही व्यक्ति बदनीय बन जाता है । उतना ही नहीं छोटी मुँहपत्ती की जगह लम्बी मुँहपत्ती बाधने पर प्रतीक बदल जाने से साधु की पहिचान तक बदल जाती है, यह मूर्तिपूजा का ही एक प्रकार है । कोई स्थानकपथी साधु अपने मुँह पर लगायी मुँहपत्ती को तोड़ दे तो फिर

क्या उनके भक्तगण उनको वदनीय मानेंगे ? क्या अन्य स्थानकपथी मुनि उसको तिखुत्ता के पाठ से वदन करेंगे ?

राजकीय पुरुषों की समाधि पर पुष्प चढ़ाना, राष्ट्रध्वज को वदन करना-सलामी देना, देशनेताओं के बावले पर पुष्पमाला अर्पण करना, गुरु के जड़ आसन, पाट आदि को पैर न लगाना, गुरु की तस्वीर युक्त लोकेट बाँटना यह सब मूर्तिपूजा के ही प्रकार हैं ।

समवसरण में चतुर्मुख तीर्थंकर का स्वीकार करने वाले शेष तीन प्रतिमा-मूर्तियों का अपलाप कैसे कर सकते हैं ? चारों तीर्थंकर भगवान के समक्ष लोग वन्दन, पूजन सत्कार, सम्मान करते हैं देवेन्द्र, चँवर दुलाते हैं, सब जीवों को स्व सम्मुख दर्शन-देशनादि मिलता है । इन सब तथ्यों से प्रतिमा-भाकृति की महत्ता का सन्न्यायनिष्ठ प्रामाणिक सज्जन कैसे अपलाप कर सकते हैं ?

प्राचीन शिलालेखों एवं प्रतिमा पट्टों पर उट्ट कित लेखों से प्रतिमा पूजा की ठोस सिद्धि होती है । जैनागम एवं प्राचीन जैन शास्त्र भी प्रतिमापूजा सबवित इस सत्य तथ्य को जगह जगह पर पुष्टि करते ही हैं । दशवैकालिक शास्त्र तो बीमार पर चित्रित स्त्री-चित्र को ब्रह्मचारी के लिये खतरनाक बताते हुए उस स्थान में रहने का भी निषेध करता है । यथा—

❀ ❀ ❀ जितमित्त न निज्जाए, नारी वा सु मलकिय ।
भक्कर पिय बद्धुण, विट्ठ पडिसमाहरे ॥

[श्री दशवैकालिकसूत्र-अध्ययन ८ (गाथा ५५) ❀ ❀ ❀

श्री कल्पसूत्र शास्त्र [सूत्र १०३] बताता है कि—

❖❖❖ तएण से सिद्धत्वे राया दसाहियाए ठिड़वडियाए वट्ट-
माणीए सइए अ साहस्तिए अ “जाए” अ दाए अ भाए अ बलमाणे
अ । ❖❖❖

यहा प्राचीन टीकाकार महर्षि ने ‘जाए’ यानी याग का अर्थ जिनपूजा किया है। श्री आचाराग सूत्र, द्वितीय श्रुतस्कन्ध, तृतीय चूलिका पन्द्रहवे अध्ययन मे भगवान श्री महावीर स्वामी के माता-पिता त्रिशलादेवी और सिद्धार्थ राजा को श्री पार्श्वनाथ भगवान की परम्परा के (सतानीय) श्रावक बताये हैं। ऐसी दशा मे श्री कल्पसूत्र शास्त्र कथित “जाए” यानी याग शब्द का अर्थ ‘जिनपूजा’ के सिवा अन्य क्या हो सकता है ? याग शब्द मे यज्ञ धातु है, जिसका अर्थ देवपूजा भी होता है।

प्रश्न होगा कि—“क्या पत्थर की गाय दूध देने मे समर्थ है ? हा, पत्थर की गाय केवल पहिचान के लिए अवश्य काम आ सकती है।”—इस प्रश्न का उत्तर यह है कि—“गाय-गाय” ऐसा नाम जाप करने से भी क्या गाय नाम का जाप दूध देने मे समर्थ होगा ? परमात्मा की मानी गई चैतन्य हीन मूर्ति भगर शुभ ध्यान एव शुभ भाव मे सहायक नहीं मानी जाए तो फिर परमात्मा का जड नाम शुभ अव्यवसाय मे सहायक कैसे माना जा सकता है ? अस्तु।

स्थापना निक्षेप का निषेध करने वाले कोई स्थानकपथी भगर लोकोत्तर जैनधर्म का इतिहास लिखेगा तो जैसे कोई नादान बालक इधर-उधर टेढ़ी-मेढ़ी लकीरें निकालकर उसको Map of India (भारत का मानचित्र) कहे और तुच्छ भ्रान्त मनाने ऐसी ही कुछ अजीब सी बाल चेष्टा आचार्य हस्तीमलजी ने जैनधर्म विषयक इतिहास को कल्पित एव गलत लिखकर की है, जिससे जैन समाज को सावधान एव सतर्क रहने की अत्यन्त आवश्यकता है।

मुनिराज श्री भुवनसुन्दर विजयजी महाराज ने आचार्य हस्तीमलजी द्वारा लिखित "जैनधर्म का मौलिक इतिहास" पुस्तक पर यह भीमासा लिखी है। इस तर्कपूर्ण और शास्त्रीय भीमासा के विषय में मैं क्या कह सकता हूँ ? पाठक स्वयं पठन करें, सोचें और सत्य समझने में सफलता प्राप्त करें यही शुभाभिलाषा है।

चिन्तामणि जैन उपाध्वय
मधुमति
नवसारी (जि० सूरत)
गुजरात
दि० १५-६-८३

ध्यायविशारद, वर्धमान तपोनिधि
आचार्य देवेश
विजय भुवनभानुसूरिजी
महाराज साहब
का
शिष्य
मुनि गुणसुन्दर विजय



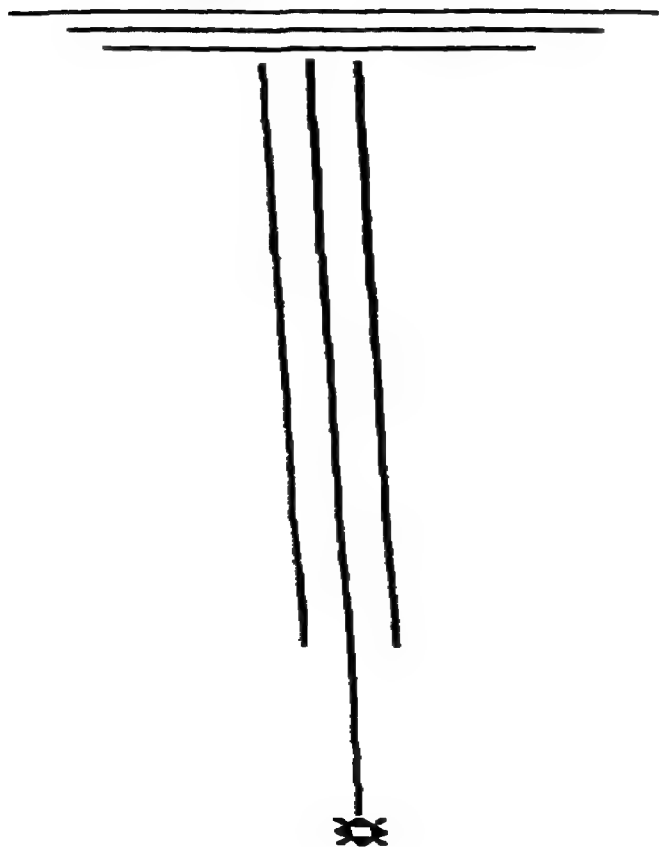
नि

रि

से

सा

रि



ॐ नमः स्याद्वादवादिने ॐ

ॐ श्री सद्गुरवे नमो नमः ॐ

[प्रकरण-१]

१. न

रागद्वेष विजेतार, ज्ञातार विश्व वस्तुन ।

शक्र पूज्य गिरामीश, तीर्थेश स्मृतिमानये ॥

जिसके वदन, पूजन, सत्कार एव सम्मान द्वारा राग-द्वेष आदि आन्तरिक शत्रु पर विजय पायी जाती है, ऐसे सुगृहीतनामधेय, सदैव स्मरणीय, इन्द्रपूज्य, स्याद्वादवादी तीर्थंकर परमात्माओं के नाम स्मरण पूर्वक द्रव्य-भाव मगल करके, वर्धमानतपोनिधि, न्यायविशारद् परमपूज्य गुरुदेव श्रीमद्, विजयभुवनभानुसूरीश्वरजी महाराज साहब का शिष्य मैं [मुनि भुवन सुन्दर विजय] स्थानकमार्गी आचार्यश्री हस्तीमलजी महाराज द्वारा लिखित "जैन-धर्मका मौलिक इतिहास खण्ड-१ तथा खण्ड-२" पर मीमासा करना चाहता हूँ। श्वेताम्बर जैनमत में करीब ४०० साल पहिले ऐसा मूर्तिभजक हुआ जिसने मूर्तिपूजन के विषय में चैत्यवासी यतिओं की गलती देखकर और मुसलमान सैयद के वचनों में आकर मूर्तिपूजा और मूर्तिमात्र का विरोध बोल दिया और ऐसा उदाहरण प्रस्तुत किया कि सिर दु खता हो तो उसको काट डालना। इसी परम्परा के एक महाशय आचार्य हस्तीमलजी हैं अतः सज्जनों से प्रार्थना है कि जैनधर्म की रक्षा के सम्बन्ध में मेरी इस बात पर आप सावधान होकर ध्यान दीजिए। आचार्य हस्तीमलजी लिखित 'जैनधर्मका मौलिक इतिहास खण्ड-१, नया संस्करण जो १९८२ में प्रकाशित हुआ है। खण्ड १, नया संस्करण के मुख पृष्ठ और अन्तिम पृष्ठ पर चौबीस तीर्थंकरों के लाक्षण चिह्नों की तस्वीर छपी

हुई है। तटस्थ इतिहास लिखने का दावा करने वाले आचार्य ने पुस्तक में तीर्थंकर परमात्मा की आकृति (तस्वीर) कही भी नहीं छपवायी है। तीर्थंकरों की भिन्न-भिन्न पहिचान कराने वाले लाछन चित्र देकर और तीर्थंकरों की तस्वीर न देकर आचार्य ने बहुत अनुचित कार्य किया है। किन्तु इस पुस्तक के अन्दर दानदाता गृहस्थ की तस्वीर अवश्य छपवायी है। इतिहास लेखक ने ज्ञानदाता तीर्थंकर परमात्मा की तस्वीर न छपवाकर और द्रव्यदाता गृहस्थ की तस्वीर छपवाकर पुस्तक के प्रारम्भ में ही उल्टी गंगा बहायी है। क्या उत्कृष्ट ज्ञानदाता तीर्थंकर परमात्मा से भी बढ़कर द्रव्यदाता गृहस्थ उपकारी है ? जो कि ज्ञानदाता की तस्वीर इतिहास में नहीं छपवायी और द्रव्यदाता गृहस्थ की तस्वीर छपवायी गयी।

यद्यपि इतिहास में नमस्कार महामन्त्र और लोगस्त सूत्र का लिपिमय आकृति द्वारा आचार्य ने द्रव्य मंगल किया है। किन्तु तीर्थंकर की चित्रमय आकृति से द्रव्य मंगल नहीं माना ऐसा फर्क क्यों ? आचार्य को यह भूलना नहीं चाहिए कि तीर्थंकर भगवान के नाम, स्थापना, द्रव्य और भाव चारों ही निक्षेप मंगल रूप हैं एवं जगत के उपकारक भी हैं।

“नामाकृतिद्रव्यभावेः, पुनतस्त्रिजगज्जनम् ।

क्षेत्रे काले च सर्वस्मिन्नर्हंत, समुपास्महे ॥”

यह त्रिकाल अबाधित सत्य होते हुए भी आचार्य ने इसकी उपेक्षा की है।

ये दो खंड करीब दो हजार पृष्ठों में प्रकाशित हैं। प्रथम तीर्थंकर श्री ऋषभदेव भगवान से लेकर चरम तीर्थंकर श्री महावीर भगवान तक [एक कोड़ा कोड़ी सागरोपमकाल] का इतिहास प्रथम खंड में तथा दूसरे खंड में श्री महावीर भगवान के प्रथम गणधर श्री

गौतमस्वामी तथा प्रथम पट्टधर श्री सुघर्मास्वामी से लेकर पूज्य देवर्द्धि गणेश क्षमाश्रमण तक का एक हजार वर्ष का इतिहास दिया गया है। जिसमें आचार्य ने जैनधर्म के इतिहास को अप्रामाणिक एवं झूठा लिखकर अन्याय ही किया है। एक तटस्थ इतिहासकार के कथन में जो सत्यता, विचार में जो निष्पक्षता, सत्य कथन कहने में जो निडरता होनी चाहिए उनका आचार्य ने सर्वथा अभाव ही पाया जाता है। जैन धर्म के आचार्य, जैनधर्म विषयक इतिहास में तोड़-मरोड़ करे, झूठ लिखे, अप्रामाणिक वचन प्रस्तुत करें, अन्याय पूर्ण वचन कहे, सत्य तथ्य को छिपाने का जघन्य प्रयास करे या सत्य को अर्धसत्य के रूप में बताये इससे बड़ा खेद का विषय अन्य क्या हो सकता है ?

यह बात कहते हुए हमको अपार दुःख है कि आचार्य हस्तीमलजी ने अपने "जैनधर्म का मौलिक इतिहास" ग्रन्थ में कई ऐसी बातें लिखी हैं जो असंगत हैं। वे उनको कहाँ से लाये इनका कुछ आधार-प्रमाण भी उन्होंने नहीं दिया है। इसीलिये यह इतिहास नितान्त कल्पित एवं अन्याय पूर्ण ही है और खोज-सशोधन करने वाले को कुछ भी प्रेरणा और मार्गदर्शन देने में असमर्थ है। जिनप्रतिमादि विषयक तथ्यों को छिपाकर आचार्य ने केवल सम्प्रदायवाद और एकान्तवाद का ही आश्रय लिया है, जो इतिहास-लेखक के नाते सर्वथा अनुचित है। आचार्य यह बात सर्वथा भूल गये हैं कि स्वोत्प्रेक्षित तर्क और अनुमान के आधार पर प्रामाणिक इतिहास कभी भी नहीं लिखा जाता है। और यदि कोई ऐसा इतिहास लिखे तो ऐसे इतिहास को कौन उचित मानेगा ? इतिहास सत्य पर आधारित होता है, जबकि आचार्य द्वारा लिखित इतिहास को समिति द्वारा स्वमान्यतानुसार निर्माण करवाया गया है। जो स्थानकपथ को छोड़कर अन्य जैन समाज इससे सहमत नहीं हो सकता, और न इसको जैन धर्म का मौलिक इतिहास कहा जा सकता है।

इस इतिहास में आचार्य हस्तीमलजी ने जगह-जगह असत्य लिखकर जैनधर्मके विषयमें भ्रम फैलाया है। कथानको के तथ्योंको गलत लिखकर ऐतिहासिक वास्तविकता की ओर से आखे वन्द करली हैं। इसको जैनधर्म का इतिहास कहना मजाक मात्र है। आचार्य द्वारा इतिहास में जिनमंदिर, जिनप्रतिमा तथा जिनप्रतिमा पूजा के विषय में सत्य तथ्य छिपाने और जैनधर्म की गरिमा को घटाने का निकृष्ट प्रयास किया गया है, जो सर्वथा अस्तुत्य है। स्थानक पथ व्यामोह में फँसकर, स्वपथ के तुच्छ स्वार्थवश प्रतिमा आदि अनेक विषयों में जान-बूझकर परिवर्तन कर एव सत्य बात से दूर रहकर आचार्य ने अपना उल्लू सीधा करना चाहा है। जैनागमों एव आगमोत्तर प्राचीन जैन साहित्य तथा प्राचीन मूर्तियाँ, शिलालेख आदि तथ्यों से जिनप्रतिमापूजा सत्य सिद्ध होते हुए भी अप्रामाणिक बातें लिखकर आचार्य ने सबथा झूठ का सहारा लिया है।

स्थानकमार्गी सम्प्रदाय के जानेमाने विद्वान आचार्य हस्तीमलजी महाराज ने तटस्थता, निष्पक्षता एव सत्य लिखने की प्रतिज्ञा करने के बावजूद भी सत्य पथ से विपरीत चलकर जैनधर्म को भारी क्षति पहुँचायी है। स्थानकमार्गी समर्थ आचार्य इतनी बड़ी अप्रामाणिकता कर सकते हैं यह भी एक सखेद आश्चर्य है। एक प्रामाणिक इतिहासकार को चाहिए कि वह चाहे कोई भी पथ या आम्नाय में विश्वास करते हों किन्तु वे जिस पथ या आम्नाय के विषय में लिखें, वह सत्य होना चाहिए। किन्तु आचार्य ने जैनधर्म विषयक इतिहास को असत्य लिखकर जैन समाज में विषेला भ्रम फैलाया है।

हमारा यह स्पष्ट मत है कि कोई भी स्थानकपथी कभी भी जैनधर्म विषयक इतिहास को सत्य और प्रामाणिक लिख ही नहीं

सकता क्योंकि जैनधर्म के मूल में प्रतिमा पूजा की मान्यता है, जिसमें स्थानकपथी कदापि विश्वास नहीं करते हैं। अगर आचार्यको जैनधर्म-विषयक इतिहास गलत एवं कल्पित ही लिखना था तो इतिहास लिखने की जरूरत ही क्या थी ? प्रामाणिक इतिहास लिखने की प्रतिज्ञा करना और सत्य छिपाना दोनों एक साथ नहीं हो सकता यह बात आचार्य को भूलनी नहीं चाहिए थी।

सत्यप्रिय जैन समाज को सावधान एवं सतर्क होकर अप्रामाणिक एवं स्वोत्प्रेक्षित तर्क के आधार पर लिखे गये इस इतिहास का अनादर एवं बहिष्कार करना चाहिए। भविष्य में कोई भी लेखक ऐसे किंवदन्ती स्वरूप इतिहास आदि पुस्तक को मुद्रित कर जैनधर्म की भाषात पट्टवाने की एवं साम्प्रदायिक विष फैलाने की चेष्टा न करे, यही शुभ उद्देश्य लेकर पूज्य गुरुदेव श्री की अनुमति एवं कृपा पूर्वक इस इतिहास की मीमांसा करना हमने उचित समझा है।

संभव है कि उक्त आचार्य हस्तीमलजी आगे भी जैनधर्म विषयक इतिहास के अन्य खंड प्रकाशित करवायेगे, हम उनसे आशा करते हैं कि वे भविष्य में सत्य का आश्रय अवश्य लेंगे।

आचार्य ने एक अनुचित कार्य यह भी किया है कि उन्होंने स्थानकपथी मान्यतायुक्त इस ग्रन्थ का नाम—“जैनधर्म का मौलिक इतिहास” रखा है। जो कि सर्वथा अमौलिक होने के साथ-साथ भोले-जनो को भ्रम में डालने वाला है।

तत्त्वप्रिय एवं सत्यप्रिय समाज को ऐसे अमौलिक इतिहास को भर्त्सना करनी चाहिए। मैं पाठको के समक्ष आचार्य द्वारा रचित इतिहास में से गलत एवं अप्रामाणिक अंशों का उद्धरण करूंगा।

आशा व्यक्त करता हूँ कि सभी सज्जन मेरी इस कृति को स्वीकार करेंगे तथा ऐसी कृतियों का अधिक से अधिक प्रचार प्रसार कर नामधारी आचार्यादि द्वारा होते विषैले प्रचार को रोकने का भरसक प्रयत्न करेंगे ।



रायपसेणी जीवाभिगमे, भगवती सूत्रे भाषी जी ।
जबूद्वीप पन्नती ठाणामे, विवरीने धणु दाखीजी ॥
बली अशाश्वति ज्ञाता कल्पमा, व्यवहार प्रमुखे भाखीजी ।
ते जिन प्रतिमा लोपे पापी, जिह्वा बहुसूत्र छे साखी जी ॥

न्यायविशारद पू० यशोविजयजी महाराज के लघुभ्राता
—भी पद्मविजयजी महाराज

तीर्थं करोमि । न मे भूत

जब भी पुण्यात्मा तीर्थंकर परमात्मा का जन्म होता है, तब छप्पन दिक्कुमारिकाएँ आती हैं, माता एव पुत्र का सुचिक्रम करती हैं। इन्द्रो का सिंहासन कपायमान होता है। सौधमं इन्द्र भगवान को मेरु-पर्वत पर ले जाता है, वहाँ ६४ इन्द्र इकट्ठे होकर अपार भक्तिपूर्वक जन्माभिषेक महोत्सव सानन्द मनाते हैं। बाद में वे देव-देवेन्द्र नन्दीश्वर-द्वीप में जाकर, वहाँ स्थित शाश्वत जिनमदिरो में आठ दिन का भक्ति महोत्सव मनाते हैं।

“जैनधर्म का मौलिक इतिहास”, खड-१, पृ० १५ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❖❖❖ महान पुण्यात्मा (तीर्थंकर परमात्मा) जब जन्म ग्रहण करते हैं, उस समय ५६ दिक्कुमारियों और ६४ देवेन्द्रों के आसन प्रकम्पित होते हैं। अवधिज्ञान के उपयोग के द्वारा जब उन्हें विदित होता है कि तीर्थंकर का जन्म हो गया है, तो वे सब अनादिकालसे “परंपरागत” दिक्-कुमारियों और देवेन्द्रों के “जीताचार” के अनुसार अपनी अद्भुत विध्यदेव ऋद्धि के साथ अपनी अपनी मर्यादा के अनुसार तीर्थंकर के जन्मगृह तथा मेरुपर्वत और नन्दीश्वर द्वीप में उपस्थित हो, बड़े ही हर्षोल्लास पूर्वक जन्माभिषेक आदि के रूप में तीर्थंकर का जन्म महोत्सव मनाते हैं। यह ससार का एक अनादि अनन्त शाश्वत नियम है। ❖❖❖

मीमांसा—आचार्य ने अपनी कल्पित कल्पना परम्परागत, जीताचार, अपनी अपनी मर्यादा और शाश्वत नियम इन चार शब्दों से की है। खंड-१ पृ १५ से १९ में तीर्थंकरों का जन्माभिषेक महोत्सव मेरुपर्वत पर देव-देवेन्द्र कैसे मनाते हैं आदि का वर्णन किया है। किन्तु सत्य तथ्य को विपरीत करके यह तो 'जीताचार' है या 'परम्परागत' है ऐसा लिखना नितान्त असत्य एवं एकपक्षी होने के कारण सर्वथा गलत भी है। जबूद्धीप प्रज्ञप्ति शास्त्र के तीसरे अधिकार में लिखा है कि जन्माभिषेक महोत्सवमें आनेवाले देव कोई स्वतः अपार भक्तिवश, कोई प्रियतमा देवी की प्रेरणा से, कोई मित्र के वचन से, कोई कौतुक से, कोई इन्द्र की आज्ञा से, तो कोई अपना आचार कर्तव्य समझकर प्रभुजन्म महोत्सव में शामिल होते हैं।

❖❖❖ श्रीजबूद्धीप प्रज्ञप्ति कथित शास्त्रपाठ इस प्रकार है
यथा—अप्येगद्वया वदणवस्तिय एव पूयणवस्तिय सक्कार सम्माण वसण कोउहुल्ल अप्पे सक्कस्स जयणुयसमाणा अप्पे अण्णमण्डु यसमाणा अप्पेजीयनेय एवमादि। ❖❖❖

अतः मात्र शाश्वत आचार से या परम्परागत रीति से देव-देवेन्द्र मेरुपर्वत पर जन्माभिषेक महोत्सव मनाते हैं, ऐसा लिखने में आचार्य का अनेकान्त दृष्टि एवं प्राचीन जैनाग्रंथों के प्रति कृतज्ञता तथा परमात्मा के प्रति भक्ति भाव का सर्वथा अभाव ही व्यक्त होता है। परम्परा से आने का अर्थ तो यही हुआ कि देव-देवेन्द्र बेचारे लाचारी से, मजबूरी से, अनिच्छा से या उदासीनता से आते हैं। किन्तु आचार्य का ऐसा लिखना उन देवों की भक्ति की महिमा पर लाछन लगाना है।

देव-देवेन्द्र नन्दीश्वर द्वीप में जाकर “बड़े हर्षोल्लास के साथ” लगातार आठ दिन तक प्रभुभक्ति महोत्सव मनाते हैं। इस विषय में खंड-१, पृ० ५५५ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❧❧❧ इस प्रकार घोषणा करवाने के पश्चात् शत्रु और सभी देवेन्द्रो ने नन्दीश्वर द्वीप में जाकर तीर्थंकर भगवान का अष्टान्हिक जन्म-महोत्सव मनाया । ‘बड़े हर्षोल्लास’ के साथ अष्टान्हिक महोत्सव मनाने के पश्चात् सभी देव और देवेन्द्र आदि अपने अपने स्थान लौट गये । ❧❧❧

मीमांसा—“बड़े हर्षोल्लास” शब्द से यह स्पष्ट होता है कि देवों द्वारा जन्माभिषेकादि महोत्सव मनाना परम्परागत या रूढ़ि मात्र ही नहीं है । क्योंकि परम्परागत और रूढ़ि की क्रिया में तो प्रायः हर्षोल्लास का अभाव ही पाया जाता है । अतः आचार्य हस्तीमलजी का परम्परागत, शाश्वत नियम जिताचार आदि शब्दों का प्रयोग करना नितान्त भ्रान्तिपूर्ण ही है । अगर देव फार्मोलिटी पूरी करते यानी रीत-रश्म निभाने हेतु ही महोत्सव मनाते तो “बड़ा हर्षोल्लास” नहीं आता । सिर्फ खाना पूर्ति ही करनी होती तो नदीश्वर द्वीप में जाकर लगातार आठ दिन का महोत्सव मनाना और वह भी “बड़े हर्षोल्लास से” यह परम्परा से संभव नहीं हो सकता जैसा कि उनका कहना है ।

देव और देवेन्द्रों के दिल में अपने तारक देवाधिदेव परमात्मा के प्रति इतनी अपार भक्ति है कि भगवान का जन्म-महोत्सव मेरुपर्वत पर भगवान को ले जाकर करने पर भी संतुष्ट न हुए, तो बाद में भगवान को लाकर, माता को सौंपकर सब देवों ने नन्दीश्वर द्वीप में जाकर, वहाँ स्थित शाश्वत जिनमन्दिरों में लगातार आठ दिन का अपार भक्तिवश अष्टान्हिक महोत्सव मनाया । केवल जिताचार, परम्परागत ऐसे तुच्छ शब्दों का प्रयोग करके और नन्दीश्वर द्वीप स्थित शाश्वत जिन मन्दिरों का उल्लेख न करके आचार्य ने इन देव-देवेन्द्रों की अपार भक्ति की महिमा को कम करने का एव सत् वस्तु “नन्दीश्वरद्वीप स्थित शाश्वत जिन मन्दिरों का” विरोध करने का निर्लज्ज प्रयास किया है, जो सर्वथा अनुचित है ।

प्रभुभक्ति की महिमा देवों के दिल में कैसी बसी है इस विषय में “श्री पञ्च प्रतिक्रमण सूत्र” में पूर्वाचार्य लिखते हैं कि—

येषामभिषेक कर्मकृत्वा, मत्ता हर्ष भरात् सुख सुरेन्द्रा ।

तृणमपि गणयन्ति नैव नाक, प्रातः सन्तु शिवाय ते जिनेन्द्रा ॥

अर्थात्—जिन तीर्थंकर परमात्माओं का अभिषेक कार्य करके हर्षवश मस्त सुरेन्द्र स्वर्ग सुख को तृणमात्र भी नहीं गिनते, वे जिनेन्द्र भगवान प्रातः काल में शिवसुख [निरुपद्रवता कल्याण] के लिये हो ।

देव-देवेन्द्रों में भगवान के प्रति अपार भक्ति कैसी है कि वे देवलोक के सुखों को प्रभुभक्ति के आगे तृण बराबर भी नहीं गिनते हैं ।

देव-देवेन्द्रों की अपार भक्ति के दृष्टान्त से तो आचार्य को परमात्मा पर अपार भक्ति करना सीखना चाहिए, यह भक्ति तीर्थंकर नामकर्म का बध कराती है । किन्तु आचार्य की हठधर्मिता देखो कि देव-देवेन्द्रों जैसी भगवद् भक्ति सीखना तो दूर रहा, किन्तु परम्परागत जैसे हल्के शब्दों को लिखकर उन देव-देवेन्द्रों की भक्ति की महिमा घटा रहे हैं और नन्दीश्वर द्वीप स्थित शाश्वत जिन मन्दिर के तट्य को छिपाने का अशोभनीय प्रयास कर रहे हैं । जिसके दिल में तीर्थंकर परमात्मा की भक्ति का अंश मात्र भी न हो, क्या वह देवों की अपार, भक्ति का मूल्य कर सकता है ? तथा जैनागमों पर सच्ची श्रद्धा का अभाव वाला व्यक्ति क्या नन्दीश्वर द्वीप स्थित शाश्वत जिन मन्दिरों के सत्य को स्वीकार कर सकता है ? सच ही कहा है—

जाके दिलमें झूठ बसत है,

ताको सत्य न भावे ।

भक्त के मन में भुक्ति से भी प्रभुभक्ति का मूल्य अधिक होता है ।

—न्यायविशारद पू० यशोविजयजी उपाध्यायजी

शा न रक्ष दे-देवि ।

जैनधर्म में शासन रक्षक देव-देवियों की मान्यता मूर्तिपूजा जितनी ही प्राचीन है। चौबीस भगवान के शासनरक्षक देव यक्ष-यक्षिणी होते हैं, जो समय-समय पर आकर जैनशासन की रक्षा एवं जैनशासनोन्नति के कार्यों को करते हैं। उनकी ऐसी अनुमोदनीय प्रवृत्ति की अनुमोदना हेतु प्रतिक्रमण में भवनदेवी श्रुतदेवी, आदि का प्रशंसा सूचक काउत्सर्ग भी किया जाता है। इन देव-देवियों के विषय में आचार्य हस्तीमलजी खड-१, पृ० १८ 'अपनी बात' में लिखते हैं कि—

❖❖❖ प्रत्येक तीर्थंकर के शासन-रक्षक यक्ष-यक्षिणी होते हैं, जो समय समय पर शासन की सकट से रक्षा और तीर्थंकरों के भक्तों की इच्छा पूर्ण करते रहते हैं। ❖❖❖

मीमांसा—यद्यपि आगमिक तथ्य होते हुए भी स्थानकपथी एवं आचार्य हस्तीमलजी इन देव-देवियों में विश्वास नहीं करते हैं। फिर भी उक्त तथ्य लिखना भोले जनो को धोखा देना मात्र ही है। खड-१, पृ० ७८८ पर आचार्य द्वारा “तीर्थंकर परिचय पत्र” ब्रह्म लम्बा-चौड़ा दिया गया है। इसकी प्रशंसा कुछ विद्वानों ने की है। इस परिचय-पत्र में तीर्थंकर भगवान के दीक्षा के साथी, प्रथम तप, प्रथम पारणा दाता, छद्मस्थ काल आदि अनेकविध मादृष्टि सद्बन्ध की गयी है। किन्तु इस विशाल परिचयपत्र में चौबीस तीर्थंकरों के

यक्षिणी का परिचय एव चित्र द्वारा मार्गदर्शन तो दूर नाम तक नहीं दिया है। इसके कारण ही यह परिचय-पत्र आचार्य के पक्षपातित्व का परिचायक मात्र है। वरना प्रसंगोपात् वहा यक्ष-यक्षिणी का नाम एव परिचय देना अत्यन्त आवश्यक था। इतिहासकार को सत्य हकीकत लिख देना चाहिए किन्तु अभिनिवेश वश आचार्य ने चौबीस तीर्थकरो के शासन रक्षक देव-देवियों के साथ पक्षपात कर “तीर्थकर परिचय पत्र” को भी अपूर्ण ही रखा है।

देव-देवियों के विषय में आचार्य दुरगी नीति रीति अपना रहे हैं। इस विषय में इनके इतिहास में स्वीकार और इन्कार दोनों साथ साथ चलते हैं, जो अनुचित तरीका है। एक अन्य पुस्तक “सिद्धान्त प्रश्नोत्तरी” जो सर्वथा शास्त्र निरपेक्ष होने के कारण कल्पित है, इसमें आचार्य लिखते हैं कि—“देव देविया कुछ देते नहीं हैं।” किन्तु आगमिक तथ्य इससे बिल्कुल विपरीत ही है। क्योंकि आचार्य ही लिखते हैं कि कृष्ण की माता देवकी को कृष्ण द्वारा तैले (अद्रुम) के तप पूर्वक हरिर्जगमेषी देव की आराधना करने से गजसुकुमाल नामक पुत्र मिला था। खड-१, पृ० ३६४ पर यथा—

❧❧❧ देवकी के मनोरथ की पूर्ति हेतु कृष्ण ने तीन दिन का निराहार तप कर देव का स्मरण किया। एकाग्रमन द्वारा किया गया चिन्तन इन्द्र-महेन्द्र का भी हृदय हर लेता है, फलस्वरूप हरिर्जगमेषी का आसन डोलायमान हुआ। वह आया। ❧❧❧

❧❧❧ (हरिर्जगमेषी) देव ने कहा—देव लोक से निकलकर एक जीव तुम्हारे सहोदर भाई के रूप में उत्पन्न होगा। ❧❧❧

मीमांसा—आचार्य द्वारा कथित उक्त तथ्य से यह सिद्ध होता है कि देव-देविया कुछ देते हैं। अगर देव की सहायता से पुत्र प्राप्ति

रूप कार्य नहीं होता तो तीन दिन का निराहार तप करके उनको बुलाना व्यर्थ ही था । ऐसी दशा में “सिद्धान्त प्रश्नोत्तरी” किताब में देव-देविया कुछ देते नहीं हैं ऐसा आचार्य का लिखना सर्वथा भूठ ही रहा ।

अपर च वैरोद्या देवी के विषय में खड-२ पृ० ५५० पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ भगवान् पार्श्वनाथ के चरणों में भक्ति रखने वाले भक्तों के कष्टों का निवारण करने में बहु (वैरोद्यादेवी धरणेन्द्र की महिमी) समय समय पर उनकी सहायता करने लगी । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—इन तथ्यों से इस बात की सिद्धि होती है कि स्थानकपथी लोग जो देव-देवियों के विषय में अमपूर्ण बात लिखते मानते हैं, उनका यह भ्रम दूर हुआ होगा ।

खड-१, पृ० ५२४ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ अद्भुत भक्तों की यह निश्चित धारणा है कि इन (पद्मावती, काली, महाकाली आदि) देवियों (धरणेन्द्र आदि) देवों और देवियों ने समय समय पर शासन की प्रभावना की है । इसका प्रमाण यह है कि धरणेन्द्र और पद्मावती के स्तोत्र आज भी प्रचलित हैं । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—“अद्भुत भक्तों की यह धारणा है” ऐसा लिखने का अर्थ तो यही हो सकता है कि अश्रद्धालु होने के कारण आचार्य की ऐसी धारणा नहीं है । यानी स्थानकपथी आचार्य हस्तीमलजी शासन रक्षक देव-देवियों में अविश्वास करते हैं, किन्तु यह जैनागम और आगमैतर प्राचीन जैन साहित्य का ही अविश्वास एवं अनादर करने के बराबर है । खड-२, पृ० ५५० पर आचार्य लिखते हैं कि—

❧❧❧ कहा जाता है कि आचार्य नन्दिल ने वैरोट्या के स्तुति परक “नमिऊण जिण पास” इस मन्त्र गन्धित स्तोत्र की रचनाकर वैराट्या की स्मृति को चिरस्थायी बनाया । ❧❧❧

मीमासा—देव-देवियों की बात स्पष्ट रूप से आगम शास्त्रों में कथित है । फिर भी ‘कहा जाता है’ ऐसा आचार्य का लिखना अन्याय ही है । श्री भगवती सूत्र में सूत्रकार महर्षि ने भी यक्ष-यक्षिणियों का लिपिबद्ध भगल किया है ।

द्वादशांगी के पाचवें अंग भगवती सूत्र के विषय में आचार्य हस्तीमलजी खण्ड-२ पृ० १७० पर लिखते हैं कि—

❧❧❧ द्वादशांगी के पाचवें अंग “व्याख्या प्रकृति” [अपरनाम श्री भगवती सूत्र] की आदि में “पञ्चपरमेष्ठी नमस्कार मन्त्र”, “णमो बभ्रीए लिबीए” और णमो सुयस्स पद से भगल किया है और अन्त में सद्य स्तुति के पश्चात् गौतमादि गणधरो, भगवती व्याख्या प्रकृति, द्वादशांगी क्प गणिपिटक, भूतदेवता, प्रवचनदेवी, कुमधर यक्ष, ब्रह्मशाति, वैरोट्यादेवी, विद्यादेवी और अतहुडी को नमस्कार किया गया है । ❧❧❧

मीमासा—यह स्वयं सूत्रकार महर्षि ने अन्तिम भगल के रूप में कुम्भधर यक्ष वैरोट्यादेवी आदि को नमस्कार किया है । इतना ठोस आगम वचन होते हुए भी आचार्य का पक्षपात देखो कि देव-देवियों के विषय में ‘ऐसा माना जाता है’, “ऐसा कहा जाता है” ऐसे घटिया शब्दों का प्रयोग करके अप्रामाणिकता कर रहे हैं । महान जेनाचार्य श्री नन्दिल के विषय में आगमिक तथ्य सत्य होते हुए भी “कहा जाता है” ऐसा आचार्य लिखते हैं, जो आचार्य के अनिश्चित चित्त का परिचायक है । किन्तु ऐसी अनिश्चितता और अप्रामाणिक बातें तो इस कल्पित इतिहास में जगह जगह लिखी मिलती है । खण्ड-२, पृ० ६४६ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ भयहर स्तोत्र भी आचार्य मानतु ग की रचना मानी जाती है । ❖❖❖

मीमांसा—‘मानी जाती है’ ऐसा सदृग्ध लिखकर आचार्य अपने इतिहास को कौड़ी की कीमत का कर रहे हैं क्योंकि इतिहास के लेखन में सत्य कथनों को ऐसे सदृग्ध रूप में लिखना दोषपूर्ण होता है ।

शासन रक्षक देव-देविया अवसर पर आकर तीर्थंकर के भक्तों के सकट निवारण करते हैं, इस विषय में श्री स्थूलिभद्र महामुनि श्री बहिन साव्वी यक्षा की बात आगम प्रसिद्ध है, जो शासन रक्षक देवी की सहायता से श्री सोमधर भगवान के पास गयी थी । इस विषय में खड-२, पृ० ७७६ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ यदि कोई कहवे कि (माई साधु श्रीयक की मूर्ति के विषय में) यक्षा निर्दोष है, तभी मैं (यक्षा) अन्न-जल ग्रहण करूँगी अन्यथा नहीं । ❖❖❖

❖❖❖ अन्ततोगत्वा शासनाधिष्ठात्री देवी की सख ने आराधना की और देवी सहायता से आर्या यक्षा महाविदेह क्षेत्र में श्रीमहरस्वामी के समवसरण में पहुँची । ❖❖❖

❖❖❖ देवी सहायता से आर्या पुन लौट आयी । ❖❖❖
मीमांसा—उक्त बात से यह स्पष्ट है कि देव-देविया जैन-शासन की सहायता करते हैं । बड़े बड़े आचार्यों ने भी उनकी शक्ति की अनुमोदनार्थ स्तोत्र रचे हैं । उनके शासन सेवा की अनुमोदना निमित्त प्रतिक्रमण में कायोत्सर्ग भी किया जाता है । जिन प्रतिमा की तरह देव-देवियों की प्राचीन मूर्तिया भी जमीन में से निकलती हैं, इस ध्वसावशेष प्रतिमा की चौकियों पर उट्ट कित लेख से यह भी निर्णय होता है कि पूर्वाचार्यों ने ही इन शासन रक्षक देव-देवियों की मूर्ति की

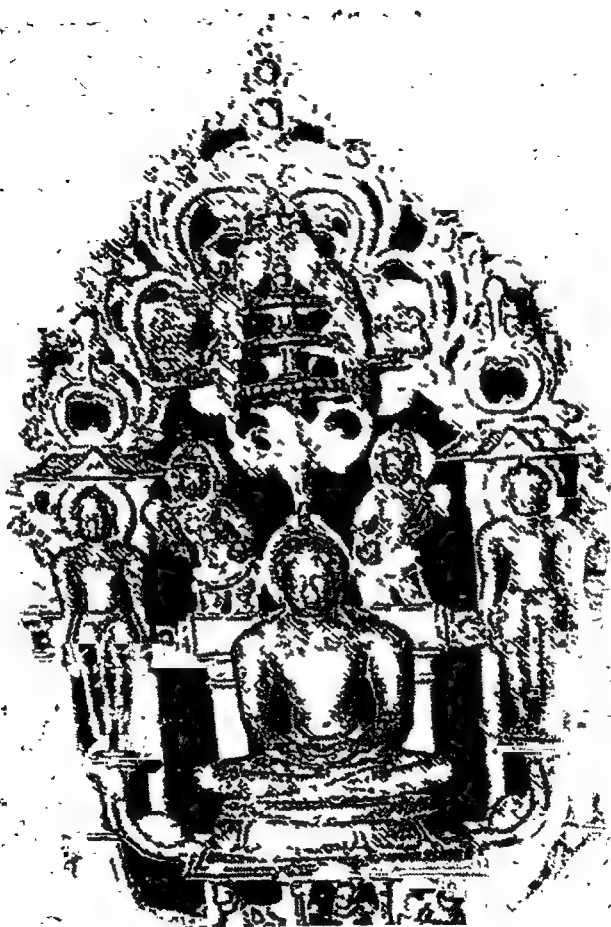
प्रतिष्ठा करवायी थी। श्री भगवती सूत्र आदि आगम शास्त्रों में भी देव-देवियों की बात आती है। आदि अनेक तथ्य होते हुए भी आचार्य हस्तीमलजी यक्ष-यक्षिणी के विषय में प्रकाश में आना पसन्द नहीं करते हैं, यह उनका गहरा पक्षपात ही है।

आगरा लोहामडी से छपी 'भगलवाणी' किताब, सकलनकर्ता स्थानकपथी अखिलेशमुनि ने पृ० ३५४ (ग्यारहवाँ संस्करण) पर "घटाकर्ण महावीर का मंत्र" दिया है, और इसको २१ बार गिनने पर भूत-प्रेतादि पीडा नाश होती है ऐसा लिखा है। जब स्थानकपथियों को "घटाकर्ण महावीर" के विषय में पूछते हैं तब वे इस विषय में कुछ नहीं बताते हैं। किन्तु इस "घटाकर्ण महावीर मंत्र" से भी स्थानकमार्गी द्वारा देव-देवियों के तथ्य की पुष्टि तो अवश्य होती ही है। फिर सत्य-तथ्य को स्वीकारने में इन्कार क्यों ?



अनेकान्त का समुचित बोध रहित सम्यग्दर्शन द्रव्य सम्यग्दर्शन है।

—पृ० यशोविजयजी सपाध्याय महाराज



अत्यन्त प्राचीन भग्य जिन प्रतिमा जो
जर्मनी के संग्रहालय मे है ।

नी ' रों नी । । ' र्भ में नी पू नी ।

जब जगत्बन्ध तीर्थंकर परमात्मा माताकी कुक्षि में आते हैं तब भी पूजनीय होते हैं। वैसे माता की कुक्षि में आये हुए तीर्थंकर द्रव्य तीर्थंकर हैं, फिर भी वे देवेन्द्रो के भी पूजनीय बनते हैं। तो फिर "देवा वि त नमसति" इस आगमवचनानुसार जन सामान्य के भी पूजनीय बनें इसमें आश्चर्य ही क्या ? तीर्थंकर परमात्मा माता की कुक्षि में आते हैं तब देवेन्द्र सिंहासन पर से नीचे उतर जाता है, उत्तरासंग करके अपने सिंहासन से सात-आठ कदम आगे चलकर भगवान जिस दिशा में हो उसी दिशा में प्रणाम करके भगवान की स्तुति स्वरूप "शक्रस्तव" [नमुत्थुण] सूत्र बोलता है। उक्त बात श्री कल्पसूत्र शास्त्र में १४ पूर्वधर श्री भद्रबाहुस्वामी ने भी कही है। आचार्य हस्तीमलजी खंड १, पृ० १५ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ सर्व प्रथम उन्होने (चौसठ इन्द्रो ने) सिंहासन से उठ प्रभु जिस दिशा में विराजमान थे उस दिशा में उत्तरासंग किये, सात-आठ कदम आगे जा प्रभु को प्रणाम किया। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—श्री कल्पसूत्र शास्त्र में कहा है कि शक्र 'नमुत्थुण' सूत्र का पाठ बोलता है। फिर भी मनमानी करके आचार्य ने शक्रस्तव के कथन को छिपा ही लिया है, क्योंकि माता की कुक्षि में आये हुए तीर्थंकर द्रव्य तीर्थंकर हैं, उनको भी आदिकर, तीर्थंकर आदि ३३

नी ' रों नी । । ' र्भ में नी पू नी ।

जब जगत्बन्ध तीर्थंकर परमात्मा माताकी कुक्षि में आते है तब भी पूजनीय होते हैं। वैसे माता की कुक्षि में आये हुए तीर्थंकर द्रव्य तीर्थंकर हैं, फिर भी वे देवेन्द्रो के भी पूजनीय बनते हैं। तो फिर "देवा वि त नमसति" इस आगमवचनानुसार जन सामान्य के भी पूजनीय बनें इसमें आश्चर्य ही क्या ? तीर्थंकर परमात्मा माता की कुक्षि में आते हैं तब देवेन्द्र सिंहासन पर से नीचे उतर जाता है, उत्तरासग करके अपने सिंहासन से सात-आठ कदम आगे चलकर भगवान जिस दिशा में हो उसी दिशा में प्रणाम करके भगवान की स्तुति स्वरूप "शक्रस्तव" [नमुत्थुण] सूत्र बोलता है। उक्त बात श्री कल्पसूत्र शास्त्र में १४ पूर्वधर श्री मद्रबाहुस्वामी ने भी कही है। आचार्य हस्तीमलजी खड १, पृ० १५ पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ सर्व प्रथम उन्होने (चौसठ इन्द्रो ने) सिंहासन से उठ प्रभु जिस दिशा में विराजमान थे उस दिशा में उत्तरासग किये, सात-आठ कदम आगे जा प्रभु को प्रणाम किया। ❧ ❧ ❧

मीमांसा—श्री कल्पसूत्र शास्त्र में कहा है कि शक्र 'नमुत्थुण' सूत्र का पाठ बोलता है। फिर भी मनमानी करके आचार्य ने शक्रस्तव के कथन को छिपा ही लिया है, क्योंकि माता की कुक्षि में आये हुए तीर्थंकर द्रव्य तीर्थंकर है, उनको भी आदिकर, तीर्थंकर आदि ३३

विशेषणों से श्री कल्पसूत्रशास्त्रकार द्वारा समादर किया गया है, यह बात आचार्य को स्वमान्यता विरोधक होने से काँटे की तरह चुभनेवाली है, अतः उन्होंने अप्रमाणिकता पूर्वक श्री कल्पसूत्र शास्त्र कथित 'नमुत्थुण' का पाठ छिपाया है। किन्हीं जीवों को मिथ्यात्व का उदय ही इतना अभिनिवेश पूर्ण होता है कि वह सत्य को सत्य रूप में लिखने तक नहीं देता।

पूज्य तीर्थंकर प्रत्येक अवस्था में पूजनीय-वदनीय हैं, इस विषय में भावि तीर्थंकर श्री महावीर भगवान के पूर्व भवघारी मरीचि को प्रथम चक्रवर्ती भरत द्वारा प्रणाम करना शास्त्र प्रसिद्ध दृष्टान्त है। भरत चक्रवर्ती के उत्तर में श्री ऋषभदेव भगवान ने कहा कि—“हे भरत ! तेरा पुत्र मरीचि भावि २४ वीं तीर्थंकर होगा। तब जाकर भरत ने त्रिदण्डोत्तापस वेश धारक मरीचि को प्रणाम किया। उक्त बात को खंड १, पृ० ११६ पर आचार्य भी व्यक्त करते हैं, यथा—

❧ ❧ ❧ मरीचि के पास जाकर उसका अभिवादन करते हुए (भरत) बोले—“मरीचि ! तुम तीर्थंकर बनोगे इसलिये तुम्हारा अभिवादन करता हूँ। मरीचि ! तेरी इस प्रवृत्ति को अब वर्तमान जन्म को बदल नहीं करता हूँ, किन्तु तुम जो भावी तीर्थंकर बनोगे इसलिये मैं बदन करता हूँ।” ❧ ❧ ❧

मीमांसा—भावि तीर्थंकर को भी सम्यग्दृष्टि भरत बदल करते हैं, इस तथ्य से यह सत्य सिद्ध होता है कि कोहिनूर हीरा भले चाहे खान में पड़ा हो, कोहिनूर ही है। वैसे ही तीर्थंकर परमात्मा भी सदैव वदनीय एवं पूजनीय हैं।

शास्त्रीय कथन होते हुए भी द्रव्य तीर्थंकर की पूजनीयता में अविश्वास करने वाले आचार्य अपनी नाराजगी प्रगट करते हुए कहते हैं कि—

❖❖❖ भरत द्वारा भावि तीर्थकर मरीचि को प्रणाम करना भूल जैनागमो मे दृष्टिगोचर नहीं होता है, किन्तु कथाग्रन्थो मे ऐसी बात लिखी है। ❖❖❖

किन्तु ऐसी अप्रामाणिक बात लिखने वाले आचार्य हस्तीमलजी को यह बताना चाहिए कि श्री महावीर स्वामी के जीव ने किस जगह, किस समय कौन से कारण नीच गोत्र का वंघ किया था, जिसके प्रभाव से श्री महावीर स्वामी के भव मे उनको ब्राह्मणी की कृषि मे पैदा होना पड़ा था।

सुभूम चक्रवर्ती, ब्रह्मवत्त चक्रवर्ती, चन्द्रगुप्त चाणक्य का कथानक, सगर चक्रवर्ती को वंराग्य, श्री महावीर स्वामी के सत्ताईस भव, नदवश की स्थापना आदि अनेक बातें आगम ग्रन्थो मे नहीं होते हुए भी आचार्य ने कथा ग्रन्थो के सहारे ही लिखी हैं। फिर इस बात मे सदेह क्यों ?

आर्या चदनबाला के विषय मे खंड १, (पुरानी भावृत्ति) पृ० ३४५ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ चन्दना ने जब कुछ समय बाद यौवन मे पदार्पण किया तो उसका अनुपम सौंदर्य शतगुणित हो उठा। उसकी कन्वल से भी अधिक काली केशराशि बढ़कर उसकी पिण्डलियों से अठ्ठेलियां करने लगी। ❖❖❖

मीमांसा—आर्या चदनबाला के विषय मे उक्त बात इतिहासकार ने कौन से भूलागम के आधार पर लिखी है, यह प्रामाणिकता पूर्वक कहना चाहिए एव नदवश की स्थापना के अवसर पर खंड २, पृ० २६८ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ उदायी का राज छत्र भी स्वत ही नन्द के मस्तक पर तन गया और नन्द के दोनों ओर मन्त्राधिष्ठित वे दोनों चामर स्वत ही अदृश्य शक्ति से प्रेरित हो, व्यजित होने लगे । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—उक्त बात भी इतिहासकार आचार्य ने कौन से मूलागम मे से लिखी है ? इतना ही नहीं आचार्य के माने हुए ३२ मूलागम या एकादश भग के मूलपाठ मे कहीं भी सामायिक की विधि, प्रतिक्रमण की विधि, पोसह की विधि का उल्लेख नहीं है । तो फिर सामायिक, प्रतिक्रमण और पोषघ आदि की विधि वे कौन से आधार पर कर रहे हैं ? सच तो यह है कि आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य भी हमारे लिये उतना ही विश्वसनीय है जितना आगमशास्त्र । क्योंकि आगमेतर जैन साहित्य के रचयिता वे जैनपूर्वाचार्य हैं जो पञ्चमहाप्रत धारक एवं उत्सृजभाषण के बज्रपाप से डरने वाले भवभीरु थे ।

कलिकाल सर्वज्ञ पूज्यपाद् श्री हेमचन्द्राचार्य महाराज रचित “त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र” मे भरत ने आदि तीर्थंकर मरीचि को प्रणाम किया था ऐसी बात आती है और “त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र” विश्वसनीय है इस बात को आचार्य स्वय ही खंड २, पृ० ५६ पर कहते हैं—

❖ ❖ ❖ यह है आचार्य श्री हेमचन्द्रसूरि द्वारा विरचित त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र का उल्लेख जो पिछली आठ शताब्दियों से भी अधिक समय से लोकप्रिय रहा है । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—बहुत सी ऐसी बातें हैं जिसको प्रमाणित करने के लिये आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य का ही एकमात्र प्रमाणिक सहारा और सच्चा आधार है । फिर भी मरीचि को भरत द्वारा किये गये प्रणाम के विषय मे आचार्य का लिखना कि—“ऐसी कोई बात आगमो

मे नहीं है" बिल्कुल अनुचित एवं कृतघ्नता का सूचक है। यह कैसा गूढाचार है कि इतिहास की पुष्टि में सहारा लेना त्रिषष्टि शलाका पुरुष भावि चरित्रों का और स्थानकपथी स्वमान्यता से विरोध आये वहाँ बोल उठना कि मूलागमों में ऐसी कोई बात आयी नहीं है। कैसी हास्यास्पद बात आचार्य कर रहे हैं, गुड खाना और गुलगुलो से परहेज।

जैनागम एवं आगमेत्र जैन ग्रन्थों में नाम एवं स्थापना की तरह द्रव्य तीर्थंकर भी वदनीय माने गये हैं। यह सत्य तथ्य एक प्रामाणिक इतिहासकार को स्वीकार करना चाहिए।



अभवि एवं दुर्भवि को जैनागम एवं आगमेत्र जैन साहित्य कथित बात नहीं सुहाती है, जैसे उल्लू को प्रकाश।

[प्रकरण-५]

नी र र गु

राग-द्वेष विजेता तीर्थंकर श्री अरिहंत परमात्मा के बारह गुणों में कुछ कपट का सहारा लेकर प्राचार्य हस्तीमलजी खंड १, पृ० ६१ पर इस प्रकार लिखते हैं कि—

❖❖❖ (१) अनन्तज्ञान (२) अनंतदर्शन (३) अनंत चारित्र्य यानी वीतराग भाव (४) अनंतबल-वीर्य (५) अशोकवृक्ष (६) देवकृत पुष्पवृष्टि (७) दिव्यध्वनि (८) चासर (९) स्फटिक सिंहासन (१०) ध्वजत्रय (११) आकाश में देवकुन्तुमि और (१२) भामन्दल ।

पाच से बारह तक के आठ गुणों को प्रातिहार्य कहा गया है । भक्ति-वश देवों द्वारा यह महिमा की जाती है । ❖❖❖

मीमांसा—पाच से बारह तक के आठ गुणों को देवकृत कहने पर भी छठे गुण में “देवकृत पुष्पवृष्टि” ऐसा लिखना प्राचार्य की अप्रमाणिकता ही है । “देवकृत पुष्पवृष्टि” लिखने पर तो देवकृत अशोकवृक्ष, देवकृत दिव्य ध्वनि ऐसा भी लिखना चाहिए । फिर “पाच से बारह तक के आठ गुणों को प्रातिहार्य कहा गया है, भक्तिवश देवों द्वारा यह महिमा की जाती है ।” ऐसा लिखने की आवश्यकता नहीं थी, फिर भी क्यों लिखा ?

उक्त बारह गुणों के विषय में “देवकृत अशोकवृक्ष” न लिखकर और “देवकृत पुष्पवृष्टि” ऐसा लिखने के पीछे आचार्य का अभिप्राय यह रहा होगा कि देवों द्वारा भगवान के समवसरण में अचित (निर्जीव) पुष्पों की वृष्टि होती है। जबकि पूर्वाचार्यों ने सचित पुष्पवृष्टि का भी होना शास्त्रों में लिखा है। “तुष्यतु दुर्जन न्यायेन” यह मान भी लिया जाए कि अहिंसा धर्म के प्रवर्तक तीर्थंकर परमात्मा की उपस्थिति में सचित पुष्पों की वृष्टि (वर्षा) न करके देवगण अचित पुष्पों की वृष्टि करते थे, जो कि अहिंसक हैं, फिर भी पुष्पवर्षा से वायुकाय की हिंसा तो अवश्य होती ही होगी ? इसका जबाब आचार्य क्या देंगे ?

और चँवर कुलाने आदि में वायुकाय के जीवों की हिंसा भी विचारणीय है।

आचार्य ने बारह गुणों का वर्णन अपने इतिहास में नहीं किया है। रथ मुसल युद्ध चद्रगुप्त चारुपुत्र का कथानक, ब्रह्मदत्त और सुभूम आदि के विषय में फालतू लम्बी चौड़ी बातें लिखने वाले आचार्य ने अत्यन्त उपादेय तीर्थंकर परमात्मा के गुणों का वर्णन नहीं किया है यह सखेद आश्चर्य की बात है। इसके साथ एक बात और भी है कि गुण-गुणी में रहते हैं, जैसे कि तीर्थंकर परमात्मा में ज्ञान, दर्शन, चारित्र्यादि गुण रहते हैं। किन्तु सिंहासन, छत्र, चवर, अशोकवृक्ष जो गुणी में नहीं रहते हैं फिर भी इनको तीर्थंकर परमात्मा (गुणी) के गुण क्यों कहा है ? इस प्रकार के स्पष्टीकरण की अत्यन्त आवश्यकता थी। जिसकी अपूर्णता ही अपने इतिहास में आचार्य ने रखी है जो उनकी अनभिज्ञता की भी सूचक मानी जाएगी।

स्वतः सिद्ध तथ्यों जैसे कि महावीर भगवान का गर्भापहार, भरतचक्री की षट् खंड साधना, ऋषभदेव भगवान का ४०० दिन का

व्रत, पंचमी की चौथ आदि विषयो मे अनावश्यक पिष्टपेषण करके "जैन धर्म का मौलिक इतिहास" नामक ग्रंथ मे थोथे का कद बढ़ाने वाले आचार्य ने तीर्थंकर के परम उपादेय बारह गुणो का वर्णन नहीं किया है, यह बात उनकी तीर्थंकर परमात्मा के प्रति न्यूनभक्ति का परिचय कराती है ।

अन्य बात यह भी है कि देवो की चँवर ढुलाने एव पुष्पवृष्टि आदि प्रवृत्ति का प्राप्त भगवान ने काम-भोग की तरह निषेध भी नहीं किया है । और ऐसी आडम्बर युक्त प्रवृत्ति मे लगने की बजाय देवता शातचित्त से धर्मदेशना ही क्यों नहीं सुनते ? ऐसे प्रश्नो का स्पष्टीकरण भी आवश्यक था । इसकी भी अपूर्णता इस इतिहास मे पायी गयी है । इससे इस तथ्य की पुष्टि होती है कि आचार्य को अन्य बातो मे जितनी रुचि है इतनी रुचि अरिहत परमात्मा के गुणगान मे नहीं है । आगे हम लिख चुके हैं कि भार्या चन्दनबाला के विषय मे आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ जबना ने जब कुछ समय बाद पौवन मे पदार्पण किया तो उसका अनुपम सौंदर्य शतगुणित हो उठा । उसकी कज्जल से भी अधिक काली कंशराशि बढकर उनकी पिण्डलियो से अठ्ठेलिया करने लगी । ❖❖❖

मीमांसा—ऐसी अनावश्यक बातो की रुचि कम होने पर ही तीर्थंकर परमात्मा के बारह गुणो का गुणगान हो सकता है । अवसर प्राप्त अत्यन्त उपादेय तीर्थंकर के बारह गुणो का गुणगान न करना, गुण-गुणी मे रहते हैं फिर अष्टप्रातिहार्य बाहर रहते हुए भी अरिहत के गुण कैसे ? भगवान ने उनकी उपस्थिति मे होती दिव्यध्वनि, पुष्पवृष्टि आदि का निषेध क्यों नहीं किया है ? ऐसे अनेक प्रश्नो को अस्पष्ट

रखकर आचार्य ने जैनधर्म के तीर्थकरो के इतिहास के विषय में अपनी अनभिज्ञता एवं अज्ञता सूचित की है। तथ्य तो यह है कि वैतनिक पंडितों के बल वृत्ते पर इतिहास की रचना करवा लेना आसान है किन्तु बिना गुरुगम ऐसे प्रश्नों का रहस्य पाना आसान नहीं है।



आलस्यो को हेम-त्याग्य कहकर झुड़वाने वाले आप्त तीर्थकरो ने देवों द्वारा की गयी दिव्यध्वनि, पुष्पवृष्टि, चँवर डुलाना आदि प्रवृत्ति को त्याग्य नहीं कहा है, अन्यथा काम भोग की तरह उनका भी आप्त भगवान अवश्य निषेध करते।

—न्यायविशारद पूज्य यशोविजयजी उपाध्याय

श्री ऋत्विजः । नित्यं । तैर । न दा ।

तीर्थंकर परमात्मा का निर्वाण होता है तब देव-देवेन्द्र आते हैं, भगवान के पावन देह को स्नान कराकर चन्दनादि का विलेपन करते हैं । भगवान के देह को चन्दन की चिता पर जलाया जाता है । बाद में भगवान की पावनदाढा देव देवलोक में ले जाते हैं । देव भगवान के शरीर के अवशेषों का आदर एवं पूज्य भाव से सेवा-पयुं पासना करते हैं । अष्टापदगिरि पर प्रथम तीर्थंकर श्री ऋषभदेव भगवान का निर्वाण हुआ । इस विषय में आचार्य हस्तीमलजी खड १, पृ० १३१ पर लिखते हैं कि—

❖❖❖ भगवान ऋषभदेव का निर्वाण होते ही सौधर्मेन्द्र शक्र आदि ६४ देवेन्द्रों के आसन चलायमान हुए । वे सब इन्द्र अपने अपने विशाल देव परिवार और अद्भुत विष्व ऋद्धि के साथ अष्टापद पर्वत के शिखर पर आये । देवराज शक्र की आज्ञा से देवों ने तीन चिताओं और तीन शिविकाओं का निर्माण किया । शक्र ने क्षीरोदक से प्रभु के पार्थिव शरीर को और दूसरे देवों ने गणधरो तथा प्रभु के शेष अन्तेवासियों के शरीरों को क्षीरोदक से स्नान करवाया । उन पर गोसीर्ष चवनका विलेपन किया । ❖❖❖

❖❖❖ शक्र की आज्ञा से अग्निकुमारों ने क्रमश तीनो चिताओं में अग्नि की विकुर्वणा की और वायुकुमार देवों ने अग्नि को प्रव्वलित किया । ❖❖❖

❖❖❖ सभी देवैन्द्रो ने अपनी अपनी मर्यादा के अनुसार प्रभु की दाढ़ों और दांतों को तथा शेष देवों ने प्रभु की अस्थियों को ग्रहण किया। ❖❖❖

मीमांसा—उक्त कथन में आचार्य ने “मर्यादा के अनुसार” ऐसा लिखकर कपट करना चाहा है क्योंकि सिर्फ “मर्यादा के अनुसार” लिखना एकान्तवाद होने से अनुचित है। स्थानकमार्गी अमोलक ऋषि कृत जबूद्धीप प्रज्ञप्ति के पृ० १०० पर लिखा है कि—

❖❖❖ कितनेक देव तीर्थंकरों की मक्ति के वश से, कितनेक अपना जीताचार समस्त के और कितनेक ने धर्म जानकर (दाढ़ों को) ग्रहण किया। ❖❖❖

शास्त्र पाठ यथा—

❖❖❖ “कई जिण मत्ति ए कई जीयनेयत्तिकदद्दु कई धम्मोत्ति-
कदद्दु गिण्हत्ति” ❖❖❖

मीमांसा—‘जबूद्धीप प्रज्ञप्ति’ आगमानुसार देव तीर्थंकर की मक्तिवश और धर्म समझकर भी दाढ़ों को ग्रहण करते हैं। इसप्रकार का आगमिक तथ्य होते हुए भी सिर्फ “मर्यादानुसार” लिखने में आचार्य की एकान्तवादी हठधर्मिता ही माननी चाहिए। आचार्य को यह भूलना नहीं चाहिए कि यह लौकिक धर्मंकरणी नहीं है, किन्तु लोकोत्तर धर्मं करणी है।

तथा इतिहासकार आचार्य ने धालाकी पूर्वक तीर्थंकर परमात्मा की दाढ़ों वदनीय एवं पय्युपासनीय हैं और अस्थियाँ भी पूजनीय हैं इस सत्य तथ्य को भी गुप्त रखा है। स्थानकपथी अमोलक-ऋषि कृत श्री राजप्रशनीय सूत्र का हिन्दी अनुवाद पृ० १६० पर लिखा है कि—

❧❧❧ उन वज्रमय गोले डब्बों में बहुत जिनकी दाढ़ी स्थाप रखी हैं, वे दाढ़ी सूरियाम देव के, और भी बहुत से देव-देवियों के अर्चन या वन्दन-पर्युपासनीय हैं। ❧❧❧

मीमांसा—इतिहासकार आचार्य ने उक्त तथ्य को नहीं लिखने में ही अपना श्रेय समझा है, जो अनुचित है। तीर्थंकर भगवान की दाढ़ी वदनीय एवं पर्युपासनीय है और अस्थिया भी पूजनीय हैं। देव भगवान के शरीर का यत् किंचित् अवयव हाथ लगता है, उनको भी वे पूज्यदृष्टि से पूजकर अपना कल्याण समझते हैं। श्री राजप्रश्नीय सूत्र लिखित तथ्य को छिपा करके आचार्य ने अप्रमाणिकता की है।

तीर्थंकर परमात्मा की परम पावन आत्मा इस पावन दाढ़ी में भी रही थी इसके कारण यह शान्तरस से ऐसी भावित हो गयी है कि दो देव के बीच लड़ाई हो जाने पर इस पवित्र दाढ़ी के अभिषेक जल को उन पर छिड़कने से वे दोनों देव शान्त हो जाते हैं। अन्य देव भी भगवान की हड्डियों एवं अन्य अर्धजलित अंगों को ले जाते हैं, उनका भी अभिषेक आदि करते हैं। तीर्थंकर परमात्मा की भक्ति का यह भी एक प्रकार है ऐसा शास्त्रीय उल्लेख होते हुए भी दाढ़ी के विषय में पर्युपासना तथा वदन की बात आचार्य ने अपने इतिहास में कोशो दूर छोड़ दी है जो सर्वथा अनुचित ही है।

दुर्लभ मनुष्य जन्म प्राप्त करने के बाद तत्त्वदर्शकों सूत्रोक्त- नीति के अनुसार वीतराग भाषित धर्म की आराधना करनी चाहिए। मनमानी कल्पना पर किये हुए धर्म की फूटी कौड़ी की भी कीमत नहीं है।

—१४४४ ग्रन्थ रचयिता पूज्य हरिभद्रसूरिजी महाराज

श्री ह । गिरि र ति ंदिर

प्रथम तीर्थंकर श्री ऋषभदेव भगवान का अष्टापद पर्वत पर निर्वाण हुआ, वहाँ उनके पुत्र भरत चक्रवर्ती ने सोने के मंदिर बनवाकर चौबीसो भगवान के शरीर की ऊँचाई के प्रमाण रत्न की प्रतिमा चार, आठ, दस और दो के क्रम से चारो दिशाओ में विराजमान की थी ।

श्री ऋषभदेव भगवान की निर्वाण भूमि अष्टापद पर्वत के विषय में आचार्य लिखते हैं कि—

❧❧❧ उन चार प्रकार के देवों ने क्रमशः प्रभु की चिता पर, गणधरो की चिता पर और अणुगारो की चिता पर तीन चैत्यस्तूप का निर्माण किया । ❧❧❧

मीमांसा—प्रथम तीर्थंकर श्री ऋषभदेव भगवान के निर्वाण स्थल पर देवों ने चैत्यस्तूप का निर्माण किया किन्तु श्री अजितनाथ, श्री सम्भवनाथ आदि तीर्थंकरों की निर्वाण भूमि पर देवों ने चैत्यस्तूप का निर्माण किया कि नहीं ? इस बात को आचार्य ने अस्पष्ट ही रखा है । आचार्य श्री मलयगिरिजी के कथनानुसार भरत ने चैत्यस्तूप का निर्माण करवाया था । खंड १, पृ० १३१ पर आचार्य हस्तीमलजी पूज्यपाद श्री मलयगिरि महाराज के उद्धरण पूर्वक लिखते हैं कि—

❖❖❖ तथा भगवद्देहादिदग्धस्थानेषु भरतेन स्तूपा कृता,
ततो लोकेपि तत आरभ्य मृतकदाहस्थानेषु स्तूपा प्रवर्तन्ते । [आवश्यक
मलयगिरि] ❖❖❖

अर्थात्—भगवान के शरीर का जहाँ दाह हुआ था, उसी
स्थान पर भरत ने स्तूप बनवाया, तब से लोक में भी मृतकदाह स्थान
पर स्तूप बनवाने की प्रवृत्ति शुरू हुई ।

मीमांसा—जिन चैत्य कहो या जिनस्तूप कहो या जिन मंदिर
कहो एक ही बात है । अपने पूज्य उपकारी श्री तीर्थंकर परमात्मा की
प्रतिकृति, प्रतिमा या पादुका मंदिर आदि में विराजमान करके उनकी
अनुपस्थिति में उनकी चरणपादुका, प्रतिमा आदि का वंदन, पूजन,
सत्कार एवं सम्मान करके सम्यग्दर्शनवन्त भव्यजन प्रभुभक्ति
करते हैं ।

आगम शास्त्र में भी भरत द्वारा जिन मंदिर बनवाने का
उल्लेख है । यथा श्री आवश्यक सूत्रान्तर्गत जगच्चिन्तामणि चैत्यवदन में
“अट्टावय सठविय रूब, कम्मट्ट चिण्णसण” । तथा सिद्धस्तव में “चत्तारि
अट्ट वस दोय, वदिया जिणवरा चउविस” इत्यादि । इस तथ्य से यह
सिद्ध होता है कि चतुर्थ आरे की शुरुआत से ही जिनप्रतिमा, जिनपादुका
और जिनमंदिर थे और जिन प्रतिमा पूजा भी थी यह आगमिक सत्य है ।
इस तथ्य को प्रामाणिक और तटस्थ व्यक्ति इन्कार नहीं कर सकता ।
आचार्य प्रतिमा पूजा और जिनमन्दिर के सत्य तथ्य को स्वीकार नहीं
करते हैं, यह उनकी भयंकर भूल है । मूर्तिपूजा जैसे सत्य विषय को
विवादास्पद बनाना और उसके ऐतिहासिक तथ्यों से इन्कार करना
सूर्य के सामने धूलि फेंकने की बालिश चेष्टा मात्र ही है ।

श्री आवश्यक सूत्र में भरत चक्रवर्ती के बनवाये जिनमंदिर
का अधिकार है ।

यथा—

शुभसय भाउगाण चउव्विस चैव जिणघरेकासि ।
सव्वजिणाणे पडिमा, वण्ण पमाणेहि नियएहि ॥

अर्थात्—एक सौ भाईयो के एक सौ स्तूप और चौबीस तीर्थंकर के जिनमन्दिर बनवाकर उसमें सर्व तीर्थंकर की प्रतिमा अपने वर्ण तथा शरीर के प्रमाण सहित (श्री अष्टापद पर्वत ऊपर भरत चक्रवर्ती ने) बनवायी ।

अष्टापदजी पर्वत पर भरतचक्रवर्ती ने मन्दिर बनवाये थे इस विषय में दो प्राचीन इतिहास भी साक्षी देते हैं । एक “त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र” नामका इतिहास जो महाधुरधर विद्वान् कलिकाल सर्वज्ञ पूज्य श्री हेमचन्द्राचार्य महाराज ने रचा है और दूसरा “अडवन महापुरिस चरियम्” जो महान् जैनाचार्य श्रीमद् शीलाकाचार्य द्वारा रचित है । उपरोक्त दोनों महान् ग्रन्थों में भी अष्टापदगिरि पर भरतचक्रवर्ती द्वारा जिनमन्दिर बनवाने का उल्लेख है । यह दोनों महान् ग्रन्थ ऐसा भी कहते हैं कि दूसरे तीर्थंकर श्री अजितनाथ भगवान् के चाचा सगरचक्रवर्ती के ६० हजार पुत्रों ने इस अष्टापद तीर्थ की रक्षा में प्राण गवाये थे । इस बात का उल्लेख आचार्य हस्तीमलजी ने “जैन धर्म का मौलिक इतिहास” पुस्तक में खंड १ पृ० १६५ पर किया है । यथा—

❧ ❧ ❧ सहलाशु जावि सगर के ६० हजार पुत्र चक्रवर्ती सगर की आज्ञा प्राप्त कर सेनापति रत्न, दण्ड रत्न जावि रत्नों और एक बड़ी सेना के साथ भरत क्षेत्र के भ्रमण के लिये प्रस्थित हुए । अनेक स्थानों में भ्रमण करते हुए जब वे अष्टापद पर्वत के पास आये तब उन्होंने अष्टापद पर जिन मन्दिरों की देखा और उनकी सुरक्षा के लिये पर्वत के चारों ओर एक खाई खोदनेका विचार

किया। इन दोनों आचार्यों के उपरि उद्धृत ग्रन्थों में उल्लेख है कि जहनु आबि उन ६० हजार सगर पुत्रों ने भवनपतियों के भवन तक खाई खोद डाली। जहनु कुमार ने दण्ड रत्न के प्रहार से गगानदी के एक तट को खोकर गंगा के प्रवाह को उस खाई में प्रवाहित कर दिया और खाई को भर दिया। खाई का पानी भवनपतियों के भवनों में पहुँचने से वे दण्ड हुए और नागकुमारों के रोष वश उन ६० हजार सगर पुत्रों को दृष्टिबिष से भस्मसात् कर डाला। ❀ ❀ ❀

मीमांसा—आचार्य ने यहाँ कपट करके अष्टापद पर्वत पर जिनमन्दिर या इस तथ्य को आचार्य श्री हेमचन्द्रसूरिजी और आचार्य श्री शीलागाचार्यजी के नाम से लिखकर स्वयं को मन्दिर के विषय में अलिप्त रखकर अन्याय पूर्ण कृत्य किया है। सत्य स्वीकारने का अवसर आया वहाँ चालाकी पूर्वक अन्य के नाम लिख देना बेईमानी ही मानी जायेगी। आश्चर्य तो यह है कि अन्य ऐतिहासिक प्रसंग इन्हीं ग्रन्थों में से लेकर वहाँ आचार्य हस्तीमलजी ने ऐसा व्यक्त नहीं किया है कि पूर्वाचार्यों ने ऐसा लिखा है, किन्तु वहाँ तो उन्होंने स्वयं अपने नाम से ही लिख दिया है। फिर जिन मन्दिर और जिन प्रतिमा की बात आयी वहाँ ऐसा अन्याय क्यों ?

पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज और पूज्य शीलागाचार्यादि अनेक सुविहित पूर्वाचार्यों के नामोल्लेख करके आचार्य हस्तीमलजी खंड—१ (पुरानी आवृत्ति) अपनी बात पृ० ६ पर लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ उपरोक्त पर्यालोच के बाव यह कहना किंचित् मात्र भी अतिशयोक्तिपूर्ण नहीं होगा कि हमारा जैन इतिहास बहुत गहरी सुदृढ नींव पर खड़ा है। यह इधर उधर की किवदन्ती या कल्पना के आधार से नहीं पर प्रामाणिक पूर्वाचार्यों की अविरल परम्परा से प्राप्त है। अतः इसकी विश्वसनीयता में शंका भी शका की शु जाइस नहीं रहती। ❀ ❀ ❀

मीमांसा—उपरोक्त सत्य तथ्य लिखने वाले आचार्य हस्तीमलजी की कूटनीति देखो कि वे स्वयं श्री अष्टापद गिरि पर जिन-मन्दिर की रक्षा हेतु जान गँवाने वाले सगर चक्रवर्ती के जह्नु आदि ६० हजार पुत्रों के विषय में पूज्य श्रीलागाचार्य महाराज और पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज आदि कथित सर्व सुदृढ शास्त्रीय प्रमाणों को छोड़कर पौराणिक किंवदन्ती को प्रमाणित करते हैं, जो बात उनके मन की अस्थिरता एवं पक्षपातपूर्णता का सूचन करती है।

आचार्य कैसी दुरगी नीति रीति अपनाते हैं कि एक ओर तो स्वीकार करते हैं कि पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज रचित “त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र” ग्रन्थ प्रामाणिक है और दूसरी ओर इस ग्रन्थ में जिनमन्दिर, जिन प्रतिमा की बात आयी वहाँ इन्कार पूर्वक लिख देते हैं कि ऐसी कोई बात मूल आगम में नहीं आयी है। ‘त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र’ की प्रामाणिकता के विषय में खंड १, पृ० ५६ पर वे लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ यह है आचार्य श्री हेमचन्द्राचार्य द्वारा विरचित त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र का उल्लेख जो पिछली आठ शताब्दियों से भी अधिक समय से लोकप्रिय रहा है। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—बहुत सी ऐसी बातें हैं जिनको प्रमाणित करने के लिये आचार्य “त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र” का सहारा लेते हैं, किन्तु जिन मन्दिर और जिन प्रतिमा विषयक बात आनेपर सत्यमार्ग से विपरीत चलकर तुरन्त ही झूठ का सहारा ले लेते हैं। अष्टापदजी तीर्थ की रक्षा में जह्नु आदि ६० हजार सगर पुत्रों ने वीरगति पायी थी ऐसा उल्लेख त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र और चउवन महापुरिस चरियम् में होते हुए भी मन्दिर के विरोध के कारण आचार्य लिख देते

हैं कि—“ऐसा कोई उल्लेख मूलागमो मे दृष्टिगोचर नहीं होता है ।” किन्तु आचार्य की दुरगी नीति देखो कि ६० हजार पुत्रो की मौत के बाद सगर चक्रवर्ती का विरह विलाप और ससार बेराग्य आदि का वर्णन श्री शीलागाचार्य महाराज रचित “चउवन महापुरिस चरिय” नामक ग्रन्थ के सहारे ही लिखते हैं । आश्चर्य तो यह है कि यहाँ आचार्य हस्तीमलजी ने ऐसा क्यों नहीं लिखा कि “ऐसा कोई उल्लेख मूलागमो मे दृष्टिगोचर नहीं होता है ।”

श्री आवश्यक सूत्र, श्री सिद्धस्तव आदि अनेक प्राचीन ग्रन्थो एव पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज और पूज्य शीलागाचार्य महाराज जैसे सत्यव्रती प्राचीन ग्रन्थकारो ने लिखा है कि अष्टापद पर्वत स्थित जिन-मन्दिरों की रक्षा हेतु साई खोदने और उसमे गंगा का पानी प्रवाहित करने पर नाग देवता के कोप मे जह्नु आदि ६० हजार सगरपुत्रो ने जान गँवायी थी । पूर्वाचार्यों के इस सत्य कथन को असत्य कहकर आचार्य हस्तीमलजी ने किंवदन्ती स्वरूप पौराणिक गपोडे का पक्ष करके जिन मन्दिर एव जिनप्रतिमा विषयक अपनी द्वेष परायणता का परिचय खण्ड १, पृ० १६५ पर दिया है । यथा—

❖❖❖ समब है, पुराणो मे सताश्वमेधी की कामना करने वाले महाराज सगर के यज्ञाश्व को इन्द्र द्वारा पाताल लोक मे कपिलमुनि के पास बाधने और सगरपुत्रों के वहा पहुँचकर कोलाहल करने से कपिलऋषि द्वारा मत्स्यसातु करने की घटना से प्रभावित हो जीनाचार्यों ने ऐसी कथा प्रस्तुत की हो । ❖❖❖

मीमांसा—ऐसा अनर्थ करने वाले आचार्य के ऐतिहासिक ज्ञान पर हमे तरस आता है । दृष्टिराग एव जिनमन्दिर विषयक द्वेष के कारण ही इस अप्रमाणिक पौराणिक गपोडे को आचार्य ने आगे

किया है। फिर खंड १ (पुरानी आवृत्ति) अपनी बात पु० २६ पर लिखना कि—“साम्प्रदायिक अभिनिवेशवश कोई भी अप्रामाणिक बात नहीं आये इस बात का ध्यान रखा गया है” यह नितात गलत एवं भ्रान्तिपूर्ण ही साबित होता है। क्योंकि पूर्वाचार्यों के कथन को झूठा करके अन्य के असत्य कथन को आगे करना क्या अप्रामाणिकता नहीं है? “त्रिषष्ठि शलाका पुरुष चरित्र” और ‘चत्वन महापुरिस चरिया’ इन दो महान ग्रंथों में लिखित युक्तियुक्त प्रामाणिक बात न मानके और “समव है” ऐसा लिखकर पुराणों की किंवदन्ती को मान करके आचार्यों ने विश्वासघात किया है।

पूर्वाचार्यों के ग्रंथों के सहारे इतिहास लिखना और जिन-मन्दिर एवं जिन प्रतिमा की बात आये वहाँ कृतघ्नतापूर्वक यह कह देना कि—“पूर्वाचार्यों ने पुराणों की कथा से प्रभावित होकर ऐसी कहानी प्रस्तुत करदी है, जो नितात गलत है।” फिर तो बहुत सी बातें पुराणों की कथा से प्रभावित होकर प्राचीन जैन-आचार्यों ने कही हैं, ऐसी भूर्खता-पूर्ण बात कहने की एवं मानने की आपत्ति भी आसकती है।

कल्पना की उड़ान में भटकते हुए आचार्यों अपनी धुन में यह भी तुलना करना भूल गये हैं कि वह पुराण की उक्ति प्राचीन है या अपने आचार्यों की उक्ति प्राचीन है? अगर यह तुलना की जाती तो वे ऐसा लिखने का महान् साहस नहीं कर पाते।

जैन पूर्वाचार्यों के कथनों को झूठा कहने वाले यह क्यों भूल जाते हैं कि फिर उनके कथन पर कौन विश्वास करेगा?

—न्याय विशारद पूज्य आचार्य श्री भुवनेश्वरजी महाराज

पूँ । र्त्ति । ण । र

पूज्य देवद्विगणि क्षमाश्रमण, नवागो टीकाकार श्री अमयदेव सूरि महाराज, वादिवेताल श्री शातसूरि महाराज, श्री मलयगिरि महाराज, श्री शीलागाचार्यजी, पूज्य श्री हरिभद्रसूरिजी, कलिकाल सर्वज्ञ श्री हेमचन्द्राचार्य महाराज, पूज्य श्री मल्लघारी हेमचन्द्राचार्य महाराज आदि अनेकानेक प्रात स्मरणीय सुगृहीतनामधेय पूर्वाचार्यों ने आगम एवं आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य को जीवत रखकर महान उपकार किया है जिसका बदला हम चुका नहीं सकते हैं ।

इन महान पूर्व पुरुषो ने ही जिनप्रतिमा और जिनमन्दिर द्वारा तथा आगमशास्त्रो पर सरल अर्थपूर्ण वृत्ति, चूर्णि, भाष्य एवं टीकादि रचकर जैन सस्कृति को आज तक जीवत रखा है। यद्यपि आचार्य हस्तीमलजी एवं उनका स्थानकपथी समुदाय जिनप्रतिमा तथा जिनमन्दिर और वृत्ति, चूर्णि, भाष्य एवं टीकादि पर अविश्वास एवं अनादर करते हैं, किन्तु आश्चर्य तो इस बात का है कि इन वृत्ति, चूर्णि, भाष्य, टीकादि के सहारे बिना वे लोग आगमग्रन्थो का हिन्दी या गुजराती आदि भाषा में सही सही अनुवाद भी नहीं करपाते हैं। फिर भी इन पूर्वाचार्यों की बुराई करने में स्थानकपथी बाज नहीं आते हैं। स्थानकपथी अमोलक ऋषि “शास्त्रोद्धार भीमासा” पृ० ५३ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ श्री जैनधर्म प्रचारार्थ श्री महावीरस्वामीजी के निर्वाण के १२४२ वर्ष ने शैलानाचार्य ने आचाराग और सुयगडाग की टीका बनाई, १५९० वर्ष पीछे अभयदेवसूरि ने स्थानाग से विपाक पर्यन्त ९ अंग की टीका बनाई, इसके बाद मलयगिरि आचार्य ने राजप्रस्नीय, जीवाभिगम, पन्नवणा चन्द्र प्रज्ञप्ति, सूर्य प्रज्ञप्ति, व्यवहार और नदीजी इन ७ सूत्रों की टीका बनाई, चन्द्र-सूरिजी ने निरयावली का पंचक की टीका बनाई, ऐसे ही अभयदेव सूरि के शिष्य मल्लधारी हेमचन्द्राचार्य ने अनुयोग द्वार की टीका बनाई, क्षेमकीर्तिजी ने बृहत्कल्प की टीका की, शातिसूरिजी ने श्री उत्तराध्ययनजी की वृत्ति-टीका-श्रृङ्गिका-निर्युक्ति वगैरह सहित सविस्तार बनाया इन टीकाकारों ने अनेक स्थान भूलसूत्र की अपेक्षा रहित व वर्तमान में स्वतः की प्रवृत्ति को पुष्ट करने जैसे मन कल्पित अर्थ भर दिये । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—स्थानकमार्गी अमोलक ऋषि ने इन टीकाकार महापुरुषों की अपेक्षा ज्ञान का अश मात्र भी होना असम्भव है, फिर भी इस महाशय ने पूर्वाचार्यों को झूठा करने में कोई कौरकसर नहीं छोड़ी है यह अत्यन्त खेद की बात है । यद्यपि अमोलकऋषि द्वारा उनके माने हुए ३२ आगमों का हिन्दी भाषा में अनुवाद इन पूर्वाचार्यों की टीकादि के सहारे ही किया गया है, ऐसा स्वीकार उसने अपने “शास्त्रोद्धार मीमांसा” नामक पुस्तक में किया है और जिनप्रतिमा एवं जिनमन्दिर पर विरोध के कारण सूत्रों के अर्थ को तो अमोलकऋषि ने ही पलटा है, फिर भी उल्टा चोर कोतवाल को डाटे वाली बात सिद्ध करते हैं । उत्सूत्र भाषण को वज्रपाप समझने वाले अवधीर महोपकारी पूर्वाचार्यों को “मन कल्पित अर्थ करने वाले” कहना महाकृतघ्नता के सिवाय और क्या है ? “ज्ञानलव दुर्विदग्ध ब्रह्मापि नर न रजयति” इस सूक्ति को अमोलकऋषि चरितार्थ कर गये हैं । किन्तु पूर्वाचार्यों को झूठा करने में साध्वाभास अमोलकजी यह बात सर्वथा भूल ही गये हैं कि फिर उनके कथन को सत्य कौन मानेगा ?

स्थानकपथी आचार्य, साधु आदि छलकपट द्वारा सूत्रों एवं अर्थों में परिवर्तन करते हैं, इसका नूतन उदाहरण यह है कि स्थानकपथी अखिलेश मुनि द्वारा सकलित, सम्मति ज्ञानपीठ आगरा द्वारा मुद्रित “भगलवाणी” नामक किताब के नवस्मरण में से “बड़ी शांति” नामक नौवें स्मरण [पृ० २६७-संस्करण ग्यारहवाँ] को मनमानी करके संक्षिप्त कर दिया गया है। “बृहत् शांति” स्तोत्र में से भूतिपूजा समर्थक पाठों को आगे-पीछे से निकाल देना एक प्रकार की तस्करवृत्ति ही है। फिर ये लोग एक दिन साहूकार भी बन सकते हैं कि श्वेताम्बरों ने बृहत् शांति स्तोत्र में कुछ पाठ ‘प्रक्षेप कर दिया है।’ स्थानक पण्डितों की इस प्रकार की कुप्रवृत्तियों पर श्वेताम्बर जन समाज को गंभीरता से विचार करना चाहिए।

आचार्य हस्तीमलजी पूर्वाचार्यों के नाम देकर उनके प्रति कृतज्ञभाव पूर्वक खंड-१ (पुरानी आवृत्ति) पृ० ६ पर अपनी बात में लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ उपरोक्त पर्यालोचन के बाद यह कहना किचित्मात्र भी अतिशयोक्तिपूर्ण नहीं होगा कि हमारा जैन इतिहास बहुत गहरी सुदृढ़ नींव पर खड़ा है। यह इधर उधर की किवदन्ती या कल्पना के आधार से नहीं पर प्रामाणिक पूर्वाचार्यों की अविरल परम्परा से प्राप्त है। अतः इसकी विश्वसनीयता में तेशमात्र भी शका की गुंजाइश नहीं रहती।

मीमांसा—किन्तु उक्त बात लिखना कपटपूर्ण एवं भोले जनो को भ्रम में डालने हेतु ही है। क्योंकि वृत्ति, चूर्ण, माध्य और टीकादि शास्त्रों में आचार्य हस्तीमलजी स्वयं विश्वास नहीं करते हैं। साथ ही साथ पूर्वाचार्यों के कथन को अप्रमाणिक कहकर पौराणिक किवदन्ती स्वरूप कल्पना के समर्थक भी यही आचार्य हैं।

सगर चक्रवर्ती के ६० हजार पुत्रों ने अष्टापदजी तीर्थ की रक्षा हेतु जान गंवायी थी ऐसा पूर्वाचार्यों का आगमानुसारी कथन होते हुए भी आचार्य खड-१, पृ० १६५ पर पौराणिक किंवदन्ती लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ समय है, पुराणों में शताम्बमेघी की कामना करनेवाले महाराज सगर के यज्ञाश्व को इन्द्र द्वारा पाताल लोक में कपिलमुनि के पास बाधने और सगरपुत्रों के वहाँ कोलाहल करने से कपिलऋषि द्वारा भस्मसात् करने की घटना से प्रभावित हो जनाचार्यों ने ऐसी कथा प्रस्तुत की हो। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—देखिये, आचार्य हस्तीमलजी जिस ढाल पर बैठे हैं उसीके ऊपर कुठाराघात कर रहे हैं। सुनी-सुनाई कल्पित बात लिखने के पीछे आचार्य का जैन तीर्थों के प्रति बहुत बड़ा पक्षपात ही सिद्ध होता है। उक्त बात से यह स्पष्ट होता है कि आगमेतर प्राचीन साहित्य के रचयिता पूर्वाचार्यों पर आचार्य हस्तीमलजी को अविश्वास है। लेकिन दूसरी ओर वे “इन पूर्वाचार्यों ने प्रवचन को सुरक्षित रखा” ऐसी आत्मवचक प्रशंसा भी करते हैं। किन्तु ये पूर्वापर विरोधी बातें उनके अस्थिर चित्त की परिचायक मात्र हैं। खड-२ पृ० १३ “अपनी बात” में आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ प्रथमानुयोग और गण्डकानुयोग के विलुप्त हो जाने के बाद जैन इतिहास को सुरक्षित रखने का अर्थ एक मात्र पूर्वाचार्यों की श्रुत-सेवा को है। इस विषय में उन्होंने जो योगदान दिया है, वह कभी सुलाया नहीं जा सकता। भागनाशित निर्युक्ति, जूर्ण, लाप्य और टीकादि ग्रन्थों के माध्यम से उन्होंने जो उपकार किया है, वह आज के इतिहास गवेषकों के लिये बड़ा ही सहायक सिद्ध हो रहा है। ❖ ❖ ❖

भीमासा—इतिहास गवेषको के लिये पूर्वाचार्यों द्वारा रचित आगमाश्रित नियुक्ति, चूर्णि, भाष्य और टीका आदि शास्त्र सहायक सिद्ध हो रहे हैं, इस सहायता से सत्य की गवेषणा करके आचार्य सत्य-तथ्य आत्मसात् करे, तभी उनकी कथनी और करनी एक हो सकती है ।

आश्चर्य तो इस बात का है कि आचार्य ने स्वमान्यता पोषक एव जिनमन्दिर विरोधक इतिहास एक नामधारी समिति द्वारा बनवाया है, किन्तु पूर्वाचार्यों के कथन एव ऐतिहासिक तथ्यों पर नहीं । ऐसी दशा में जैनागम और आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य, टीकादि शास्त्र एव मन्दिर, मूर्तिया आदि पुरातन अवशेषों को वे इन्द्रजाल ही सिद्ध कर रहे हैं । इस पर भी इन सबको सहायक लिखना आत्मवचना मात्र प्रतीत होता है ।

जब तक आचार्य हस्तीमलजी जैन इतिहास के मूलस्तम्भ जैनागम, पूर्वाचार्यों द्वारा रचित आगमेतर, जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य एव टीकादि शास्त्रों का सत्य आधार एव मन्दिर और जिनप्रतिमा के विषय में ऐतिहासिक प्राचीन अवशेषों का तथ्य होते हुए भी मूर्तिपूजा जैसे वास्तविक सत्य विषय को विवादास्पद बनायेंगे या उनके विषय में हठधर्मिता रखेंगे तब तक वे इतिहास लिखने पर भी अघेरे में ही हैं और रहेंगे ।

जैनागम और आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य और टीकादि शास्त्र जिसके दिल में हैं, वास्तव में उसके दिल में साक्षात् वीतराग ही बैठे हैं ।

—१४४४ ग्रन्थकर्ता पूज्य हरिमवसरिजी महाराज

१००

पूर्वमेव मे चारित्र्य की आराधना शबल (सदोष) रूप से करने पर अनार्य देश में जन्मे हुए राजपुत्र आर्द्रकुमार ने मगध सम्राट श्रेणिक के पुत्र अभयकुमार के गुणगान सुनकर उनको उपहार भेजा और उनसे मैत्री चाही। भव्य जीव जानकर बुद्धिनिधान अभयकुमार ने आर्द्रकुमार को धर्म प्रेमी बनाने हेतु प्रथम तीर्थंकर श्री ऋषभदेव भगवान की रत्न की प्रतिमा भेंट भेजी और आर्द्रकुमार को कहलाया कि इस उपहार को एकान्त में खोलना।

परम वीतराग श्री ऋषभदेव भगवान की मूर्ति-प्रतिमा को ध्यान से देखते देखते आर्द्रकुमार को पूर्वजन्म का स्मृति ज्ञान हो गया और जिनप्रतिमा के दर्शन से उन्हें समकित लाभ हुआ। पूर्वजन्म का साधुपन याद आने के कारण तथा साधु बनने की तीव्र भावना से उसने अनार्य देश से भागकर मगधदेश में आकर चारित्र्य ग्रहण किया।

जिन प्रतिमा देखकर भार्द्रकुमार को पूर्वजन्म का जातिस्मरण ज्ञान एवं बोधि लाभ हुआ था, इस विषय में श्री सूर्यगढाग सूत्र, दूसरा श्रुतस्कन्ध, छठ्ठा अध्यायन में कहा है कि—

❖❖❖ पीतीय दोण्ह दूमो, पुच्छणममयस्स पत्यवेसो उ ।

तेषां च सम्मदिवृत्तिः, होन्त्र पडिमारहमिगया ॥

बद्धु सम्बुद्धो रविधर्मो य । ॐ ॐ

व्याख्या—[यदुक्त श्री सूत्रकृतागे द्वितीय श्रुतस्कन्धे षष्ठाध्यायने]

अन्यदाद्र'कपित्रा जनहस्तेन राजगृहे श्रेणिकराज्ञ प्राभूत प्रेषितम् ।
आद्र'ककुमारेण श्रेणिकसुतायाभयकुमाराय स्नेहकरणाद्यं प्राभूत तस्येव हस्तेन
प्रेषितम् । जनो राजगृहे गत्वा श्रेणिकराज्ञ प्राभूतानि निषेवितवान् सम्मानितश्च
राज्ञा आद्र'क प्रहितानि प्राभूतानि चाभयकुमाराय वत्तवान्, कथितानि स्नेहोत्पाद-
कानि वचनानि । अभयेनार्चितं जूनमसौ भव्य स्यादासन्नसिद्धिको, यो मया सादृ
प्रीतिमिच्छतीति । ततोऽभयेन प्रथमजिनप्रतिमा बहुप्राभूतयुताऽऽद्र'ककुमाराय
प्रहिता, इव प्राभूतमेकाप्ते निरूपणीयमित्युक्तं जनस्य । सोप्याद्र'कपुर गत्वा
यथोक्तं कथयित्वा प्राभूतमार्पयत् । प्रतिमा निरूपयत् कुमारस्य जातिस्मरण-
मुत्पन्न, धर्मं प्रतिबद्धं जग्नं अभय स्मरन् वैराग्यात्कामभोगेष्वाप्तस्तस्तिष्ठति ।
पित्राज्ञातं मानवचिदसौ यायाविति पचशतं सुमर्दंनित्यं रक्ष्यते इत्यादि ।

अर्थात्—एक दिन आद्र'कुमार के पिता ने दूत के साथ राज-
गृह नगरी में श्रेणिक राजा को उपहार भेजा । आद्र'कुमार ने श्रेणिक
राजा के पुत्र अभयकुमार के साथ मैत्री करने हेतु उसी दूत के हाथ
उपहार भेजा । दूतने राजगृह में जाकर श्रेणिक राजा को उपहार
दिये । श्रेणिक राजा ने भी दूत का यथायोग्य सम्मान किया और
आद्र'कुमार द्वारा भेजे गये उपहार को अभयकुमार को दिया तथा स्नेह-
वचन कहे । अभयकुमार ने सोचा कि निश्चय यह भव्य है और निकट
मोक्षगामी है, जो मेरे साथ प्रीति चाहता है । तब अभयकुमार ने बहुत
प्राभूत सहित प्रथम तीर्थंकर श्री ऋषभदेव भगवान की प्रतिमा-मूर्ति
आद्र'कुमार को भेंट भेजी और दूत को सदेश दिया कि यह भेंट
आद्र'कुमार को एकान्त में दिखाना । दूतने भी आद्र'कपुर में जाकर
यथोक्त सदेश कहकर भेंट दे दी । जिनप्रतिमा को देखते देखते आद्र'कुमार
को जातिस्मरण ज्ञान उत्पन्न हो गया एवं उसका मन धर्म में प्रतिबोधित
हुआ । अभयकुमार को याद करता हुआ, वैराग्य से काम-भोगों में
प्राप्त नहीं होता हुआ आद्र'कुमार वहाँ रहा है । आद्र'कुमार के पिता

ने पुत्र आर्द्र को वैरागी जानकर, यह कही चला नहीं जाए इस वास्ते ५०० सुभटो के बीच में उसको रखा, इत्यादि ।

श्री सूर्यगडाग सूत्र में यह भी उल्लेख किया है कि जब तक आर्द्रकुमार ने चारित्र्य-दीक्षा ग्रहण नहीं की तब तक वह अभयकुमार से प्राप्त जिन प्रतिमा की प्रतिदिन पूजा करता रहा था ।

आर्द्रकुमार के उक्त कथानक के विषय में जिनप्रतिमा की बात आने के कारण सत्य को तोड़-मरोड़ कर आचार्य हस्तीमलजी “अपनी बात” खण्ड १, पृ० ३० पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ अभयकुमार ने अनार्य देशस्थ अपने पिता के मित्र अनार्य नरेस के राजकुमार (आर्द्र) को धर्म प्रेमी बनाने के लिये “धर्मोपगर्ण (?)” की भेंट भेजी । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—उक्त कथन आचार्य ने कीन से प्राचीन शास्त्र के आधार पर किया है यह उन्हें प्रामाणिकता पूर्वक कहना चाहिये । श्री सूर्यगडाग सूत्र, भरतेश्वरवृत्ति, श्री आर्द्रकुमार चरित्र आदि प्राचीन ग्रंथों में अभयकुमार ने आर्द्रकुमार को (श्री ऋषभदेव भगवान की) जिनप्रतिमा भेजी ऐसा स्पष्ट कथन होते हुए भी जिनप्रतिमा विषयक स्वमतविरोध के कारण आचार्य ने सुनी-सुनाई स्वमति कल्पित बात लिख दी है, जिसमें सत्य का सर्वथा अभाव ही है ।

यद्यपि कतिपय स्थानकपथी लेखक अपनी पुस्तकों में ऐसा लिखते हैं कि अभयकुमार ने आर्द्रकुमार को “भुँहपत्तो का टुकड़ा” भेजा था । कोई “श्रीषा (रजोहरण)” भेजने का भी लिखते हैं, जो शास्त्र निरपेक्ष होने के कारण नितात असत्य है ।

जैन धर्म के विषय में स्वोत्प्रेक्षित तर्क एवं कल्पना शक्ति के आधार पर इतिहास लिखने वाले आचार्य हस्तीमलजी ने यहाँ

“घर्मोपगरण” ऐसा लिखकर सारा मामला गोलमोल ही रखा है। यानी अभयकुमार ने आर्द्रकुमार को “घर्मोपगरण” के रूप में क्या जिनप्रतिमा भेजी थी ? क्या मुहपत्ती का टुकड़ा भेजा था ? क्या सामायिक करने का आसन भेजा था ? क्या ओषा (रजोहरण) भेजा था ? क्या पूजनी भेजी थी ? प्रश्न तो यह होता है कि आचार्य माने जाने वाले हस्तीमलजी “जिन प्रतिमा” के विषय में झूठ का सहारा लेकर बेईमानी क्यों कर रहे हैं ?



टीका पूर्ण भाष्य उवेख्या, उवेखी नियुक्ति ।

प्रतिमा द्वेवे सूत्र उवेख्या, दूर रही तुम्ह मुक्ति ॥

—न्यायविशारद पूज्य यशोविजयजी उपाध्यायजी

रा और कृष्ण ती

वासुदेव कृष्ण और प्रतिवासुदेव जरासघ के बीच युद्ध हुआ । जरासघ ने जरा नाम की विद्या से कृष्ण के सैनिकों को हतप्रभ कर दिया । जरा की बीमारी के कारण यादव सैन्य को लड़ाई लड़ने में असमर्थ देखकर, जरा निवारण हेतु वनमाली ने अट्टम (तीन उपवास) तप किया । तप के प्रभाव से तुष्ट होकर घरणेन्द्र की अग्रमहिषी पद्मावती देवी ने महिमावन्ती श्री पार्श्वनाथ भगवान की प्रतिमा दी । जिसके अभिषेक जल छिड़कने से सब ही सैनिकों की मूर्छा दूर हुई । उस समय नेमिनाथजी ने विजय सूचक शङ्खनाद किया । शङ्खपूरने के कारण वहाँ शङ्खेश्वर नाम का गाँव बसाया, इस शङ्खेश्वर गाँव में पार्श्वनाथजी की प्रतिमा विराजमान की गयी और तब से पार्श्वनाथजी का एक नाम “ शङ्खेश्वर पार्श्वनाथ ” पड़ा । आज भी गुजरात के मेहसाणा जिले में ‘शङ्खेश्वरजी तीर्थ’ मौजूद है । श्री कल्पसूत्र की टीका में भी इसका उल्लेख है ।

उक्त विषय में श्री शुभवीर विजय महाराज साहब का बनाया स्तवन जैन समाज में अत्यन्त प्रसिद्ध है । यथा—

शङ्खपुरी सबको जगावे, शङ्खेश्वर गाम बसावे ।

मंदिर में प्रभु पधरावे, शङ्खेश्वर नाम धरावे रे ॥

सम्मति ज्ञानपीठ, आगरा से प्रकाशित “मंगलबाणी” नामक पुस्तक, जिसका सकलन स्थानक मार्गी अखिलेश मुनि ने किया है। जिसके पृ० २७१ (ग्यारहवाँ सस्करण) पर पार्श्वनाथ भगवान का स्तोत्र दिया है। जिसमें श्री पार्श्वनाथजी का एक विशेषण ‘श्री शखेश्वर मडन पार्श्वजिन’ लिखा है।

अर्थात्—शखेश्वर गाँव के सिरताज श्री पार्श्वनाथ भगवान। इससे भी शखेश्वर पार्श्वनाथ नाम के तीर्थ की पुष्टि होती है।

शखेश्वर पार्श्वनाथ भगवान की प्रतिमा के विषय में श्री पार्श्वनाथ चरित्र और हरिवंश चरित्र में इस प्रकार का उल्लेख आता है कि—

गत चौबीसी के दामोदर नाम के तीर्थंकर भगवान को आषाढी नाम के श्रावक ने पूछा कि—हे भगवन् ! ससार से मेरा निस्तार कब होगा ? तब दामोदर भगवान ने उसको बताया कि आगामी चौबीसी के तेबीसवें तीर्थंकर श्री पार्श्वनाथ भगवान के तुम गणधर बनोगे तब तुम्हारा मोक्ष होगा। ऐसा सुनकर प्रभु पार्श्वनाथ की प्रतिमा उसने बनवायी थी। श्री शुभवीर विजयजी महाराज कृत “शखेश्वर पार्श्वनाथ स्तवन” में भी उक्त बात का जिक्र आता है। यथा—

सवेगे तजी घर वासो, प्रभु पार्श्व के गणधर याशो ।

तब भुक्तिपुरी में जाशो, गुणीलोक में वयरो गवाशो रे ॥

शखेश्वर साहिब साचो ।

इम दामोदर जिन बाणी, आषाढी श्रावके जाणी ।

जिन वदी निज घर आवे, प्रभु पार्श्वकी प्रतिमा भरावे रे ॥

शखेश्वर साहिब साचो ।

खंड-१, पृ० ३५२ से ३६२ तक में जरासव और कृष्ण की लड़ाई का लंबा चौड़ा वर्णन त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र, चतुर्वन महापुरुष चरित्र, वसुदेव हिन्दी आदि भागमेतर प्राचीन जैन साहित्य से करने वाले आचार्य हस्तीमलजी ने "श्री नेमिनाथ ने शस्त्र ध्वनि की" इस बात का जिक्र किया है, किन्तु पद्मावती देवी प्रदत्त पार्श्वनाथ की प्रतिमा के अभिषेक जल से यादव सैन्य की जरा की बीमारी नष्ट हुई आदि बहुत से तथ्यों पर पर्दा डाल दिया है, यह कितना आश्चर्य है ! इतिहास लिखने बैठे हैं और ऐतिहासिक तथ्य को छिपा रहे हैं, ऐसे इतिहास को कौन सत्य मानेगा ?



विषम काले जिनविद्धे

जिनागम भविजन को आधारा ।

नी में नी नि । नी । नू

श्रेणिक महाराजा के पुत्र कूणिक ने विशाला नगरी पर चढ़ाई की। उसी नगरी में बीसवे तीर्थंकर श्री मुनिसुव्रत स्वामी की पादुका स्थापित थी, जिससे नगरी पर कूणिक विजय नहीं पा सके थे। इसका वर्णन श्री नन्दीसूत्र में पृ० ६१ पर है। यथा—

❖❖❖ विशालाया पुयां कूलवालकेन विशाला भङ्गाय यन्मुनि-
सुव्रत पादुका स्तूपोत्थाव सा तस्य पारिणामिकी बुद्धिः । ❖❖❖

भावार्थ—विशाला नगरी का नाश करने के लिये श्री मुनिसुव्रत स्वामी के पादुका सहित स्तूप को उखाड़ने से नगरी का भग हो सकेगा। ऐसा कथन कूलवालक मुनि ने किया यह पारिणामिक बुद्धि से।

वैशाली के विनाश के विषय में आचार्य हस्तीमलजी ने खड-१, पृ० ७४६ से ७५४ तक लम्बा वर्णन किया है, किन्तु इस स्तूप के विषय में ऐतिहासिक विवरण नहीं दिया है। वैशाली के विनाश का संक्षिप्त इतिहास इसप्रकार है।

राजा श्रेणिक के पुत्र कूणिक और वैशाली के राजा चेटक के बीच भयंकर युद्ध हुआ। कूणिक का बहुत दिनों तक वैशाली पर घेरा पड़ा रहा। लाखों सैनिकों के सहार होने पर भी कूणिक से वैशाली

नगरी जीती नहीं जा सकी । दैवी शक्ति द्वारा कृणिक को ज्ञात हुआ कि वैशाली नगरी में श्री मुनिसुव्रतस्वामी का प्राचीन स्तूप है, जिसके प्रभाव से वैशाली अविजित रही है । अविजित वैशाली नगरी पर विजय पाने के लिये भगवान् के स्तूप को तोड़ना आवश्यक था । अतः कूलवालक नाम के मुनि की मागधिका नाम की वेश्या द्वारा चरित्र-भ्रष्ट करवाकर नैमित्तिक के रूप में गुप्त रीति से वैशाली में प्रवेश करवाया गया । वर्षों के युद्ध से परेशान जनता ने नैमित्तिक कूलवालक को युद्ध भुक्ति का उपाय पूछा । कूलवालक ने श्री मुनिसुव्रत स्वामी का स्तूप तोड़ देने पर युद्ध समाप्ति बताया । काफी प्रचार के बाद लोगो ने कूलवालक की बात पर विश्वास कर स्तूप को तोड़ दिया । पूर्व संकेत के अनुसार कृणिक ने पहिले सैनिको को वैशाली से दूर हटा लिया, किन्तु बाद में वैशाली पर आक्रमण करके इसको जीत लिया । खण्ड १, पृ० ७५३ पर प्राचार्य लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ दुश्मन के घेरे से ऊबे हुए नागरिको ने कूलवालक को नैमित्तिक समझकर बड़ी उत्सुकता से पूछा—विद्वन् ! शत्रु का यह घेरा कब तक हटेगा ?

कूलवालक ने उपयुक्त अवसर देखकर कहा—“यह स्तूप बड़े अशुभ ग्रहर्त में बना है । इसी के कारण नगर के चारों ओर घेरा पड़ा हुआ है । यदि इसे तोड़ दिया जाय तो शत्रु का घेरा हट जायगा ।

कुछ लोगो ने स्तूप को तोड़ना प्रारम्भ किया । कूलवालक ने कृणिक को सकत से सूचित किया । कृणिक ने अपने सैनिको को घेरा समाप्ति का आदेश दिया । स्तूप के ईवत् भग का तत्काल जमत्कार देखकर नागरिक बड़ी सख्या में स्तूप का नामोनिशा तक मिटा देने के लिये दृढ़ पडे । कुछ ही मणो ने स्तूप का चिन्ह तक नहीं रहा ।

कलबालक से इष्टसिद्धि का सकेत पाकर कृष्णिक ने वैशाली पर प्रबल आक्रमण किया। उसे इस बार वैशाली का प्राकार भग करने में सफलता प्राप्त हो गई। ❀ ❀ ❀

मीमांसा—इन सब बातों से इस तथ्य की ठोस पुष्टि होती है कि उस समय में भी यानी आज से करीब २५०० वर्ष पहिले भी वैशाली नगरी में श्री मुनिसुव्रत स्वामी का प्रभावशाली स्तूप था अर्थात् जिन मंदिर था, जिसके कारण ही वैशाली अविजित रही थी।

जिनस्तूप के ऐसे अवर्णनीय प्रभाव को एव जिनमन्दिर विषयक तथ्य का स्थानकपथी आचार्य ने यहा प्रसंग प्राप्त विशद वर्णन नहीं किया है जो अनुचित है। आचार्य ने अपने इतिहास में यह भी नहीं लिखा है कि यह स्तूप कब बना था ? श्री महावीर स्वामी के समय में भी इसकी महिमा थी, आदि तथ्यों को भी आचार्य ने छिपाया है। फिर भी आज से २५०० साल पहिले भी वैशाली में जिनस्तूप यानी जिनमन्दिर था, इससे मूर्तिपूजा विषयक ठोस तथ्य को इतिहासकार आचार्य क्या स्वीकार करेंगे ? क्या आचार्य सत्य को सत्य रूप में पसंद करेंगे ?



सूत्रमपास्य जडा भाषन्ते, केचन मतमुत्सूत्रस् रे ।

किं कुर्मस्ते परिहृत पयसो, यदि पियन्ते भूत्रस् रे ॥

अर्थात्—सूत्र नीति को छोड़कर भुख्ख-जडा उत्सूत्र बोलता है ।

जो स्वाविष्ट भूत्र को छोड़कर पिशाच पीता है, उनके लिये हम क्या कर सकते हैं ?

—पू० विनय विजयजी उपाध्याय

१० श्री सूरि तीरति ति ।

जिसप्रकार श्री मुनिसुव्रत स्वामी के स्तूप के कारण वैशाली नगरी का विनाश सम्भव न हो सका था, ठीक उसीप्रकार यज्ञस्तम्भ (यूप) के नीचे रही भगवान श्री शातिनाथजी की प्रभावशाली प्रतिमा के कारण शय्यभव ब्राह्मण का यज्ञादि फलफूल रहा था और बाद में वे प्रतिमा दर्शन के कारण ही जैनदीक्षा में प्रतिबुद्ध हुए थे ।

श्री महावीर स्वामी की पाट परम्परा में श्री सुधर्मा स्वामी के बाद चौथे श्री शय्यभव सूरिजी आये । आपने श्री दशवैकालिक सूत्र की रचना की थी । आर्य श्री शय्यभव सूरि के विषय में श्री दशवैकालिक नियुक्ति शास्त्र तथा त्रिषष्ठि शलाका पुरुष चरित्र इतिहास कथित कथानक इस प्रकार है ।

आर्य श्री प्रभवस्वामी को अपने समुदाय में चतुर्विध श्री सध सचालक तेजस्वी साधु नहीं मिला । राजगृह नगर निवासी, यज्ञानुष्ठान निरत शय्यभव ब्राह्मण को ज्ञानवल से सुयोग्य जानकर आप राजगृही में पधारे और दो साधुओं को संकेत पूर्वक शय्यभव के यज्ञमंडप पर गोचरी के लिये भेजा । शय्यभव ब्राह्मण ने यज्ञमंडप (स्थल) अपवित्र होने के डर से उनको रोका । तब साधु बोले कि—“तुम तत्त्व नहीं जानते” । शय्यभव ने यज्ञगोर-पुरोहित को तत्त्व पूछा । प्रधान पुरोहित ने यज्ञयाग और वेद को ही तत्त्व बताया । इस पर भी शय्यभव की जिज्ञासा शांत न हुई और क्रुद्ध

होकर उसने तलवार निकाली, तब जान खतरे में जानकर पुरोहित ने बताया कि—“सुख चैन से यज्ञ हो रहा है और तुम फूल फल रहे हो, इसका कारण यज्ञ स्तम्भ के नीचे रही श्री शातिनाथ भगवान की प्रभावशाली प्रतिमा है।” शय्यभव ने यूप (यज्ञ स्तम्भ) को तत्काल उखाड़कर प्रशांतमुद्रायुक्त श्री शातिनाथ भगवान की प्रतिमा निकाली।

बाद में शायर्य श्री प्रभवस्वामी के पास जाकर बाह्यात्मा, अंतरात्मा और परमात्मा का तत्त्व पाकर अपनी सगर्भा स्त्री को छोड़कर उसने चारित्र्य लिया।

उक्त यथार्थ कथानक के तथ्यों को तोड़-मरोड़ कर खंड २, पृ० ३१४ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ उपाध्याय ने काल के समान करवाल लिये अपने (ब्राह्मण) को सम्मुख देखकर सोचा कि अब सच्ची बात बताये बिना प्राणरक्षा असंभव है। यह विचार कर उसने कहा—“अर्हत् भगवान द्वारा प्रकृषित धर्म ही वास्तविक तत्त्व और सही धर्म है (११)” इसका सही उपदेश यहाँ विराजित आचार्य प्रभव से तुम्हें प्राप्त करना चाहिए। ❖ ❖ ❖

भीमासा—श्री दशवैकालिक सूत्र के कर्ता श्री शय्यभवसूरि श्री शातिनाथजी की प्रतिमा को देखकर प्रस्त्रिबोधित हुए थे, ऐसा श्री दशवैकालिक नियुक्ति शास्त्र में भी लिखा है, यथा—

❖ ❖ “सिन्धुभय गणहर विष्णुपट्टिमा वसन्तेण पट्टिबुद्ध
॥ श्लोक-१४ ॥ ❖ ❖ ❖

यज्ञगौर ने शय्यभव ब्राह्मण को यज्ञस्तम्भ के नीचे रही श्री शातिनाथ भगवान की प्रतिमा को तत्त्व बताया था, ऐसा दशवैकालिक

नियुक्ति आगम एवं पूज्य हेमचन्द्राचार्य द्वारा रचित प्राचीन इतिहास के परिशिष्ट पर्व में भी प्रतिमा का सत्य बताया गया है, फिर भी प्रतिमा विषयक सत्य को छिपाना आचार्य का अनुचित कार्य ही है। इतिहास लेखन में स्थानकपथी आचार्य को यदि प्रतिमा विरोधी मान्यता का ही समर्थन एवं निरूपण करना था, तो इतिहास लिखने की आवश्यकता ही क्या थी ? और उन्होंने अपने स्थानकपथी इतिहास का नाम “जैनधर्म का मौलिक इतिहास” ऐसा रखकर असत्य का सहारा क्यों लिया ?



पश्चिमकमण्डो मुनिदान विहारे, हिंसा दोष विशेष ।

कामलाभ विचारी जाता, प्रतिमा या शो द्वेव ?

—न्यायविशारद पूज्य दशोबिजयजी उपाध्यायजी

सारथी के वचन पर ही जन्म से पापकार्यों से पराङ्गमुख श्री नेमिनाथ भगवान को सहारक लीला के साथ जोड़ने का साहस कर सके हैं। आचार्य यहाँ यह क्यों भूल जाते हैं कि तीर्थंकर परमात्मा का चरित्र तद्भव में सर्वथा निर्दोष ही होता है। ऐसी भ्रामक बात लिखने वालों से जैन समाज को सावधान रहना चाहिए और विशेषकर दयाधर्मी समाज को, क्योंकि तीर्थंकर श्री नेमिनाथ भगवान के उज्ज्वल चरित्र को कलंकित करने की आचार्य हस्तीमलजी की यह गहृणिय चेष्टा है।

यद्यपि चौबीस तीर्थंकरों में सोलहवें शातिनाथजी, सत्रहवें कृष्णनाथजी, एव अठारवें भरनाथजी षट्सङ्ग पृथ्वी के साधक चक्रवर्ती राजा हुए हैं। किन्तु इन पुण्यात्माओं को बिना शस्त्र उठाये ही षट्सङ्ग भूमि प्राप्त हो जाती है, क्योंकि तीर्थंकर पुण्यलक्ष्मी उनके चरण चूमती है। ऐसा ही पुण्य प्राग्भार श्री पार्श्वकुमार का था। उनके मुखभूमि में जाने के साथ ही उस मातलि सारथी सहित देवोंद्वारा पूजे गये पार्श्वकुमार को देखकर यवनराजा प्रभु के चरणों में आ गया था। ऐसा ही पुण्य प्रकर्ण श्री नेमिनाथजी का था, ऐसा आचार्य को स्वीकार करना चाहिए।



जिसके हृदय में सूत्राभ्यास द्वारा सबोधक प्रादुर्भाव हुआ है, उसके हृदय में ही आगमसूत्र की तात्त्विक स्पर्शना होती है।

—न्यायदिसारव पुज्य यशोविजयजी उपाध्याय

श्री । ' । । । श्री 'राग

एक बार पार्श्वकुमार कुमारावस्था में बगीचे में अपनी पत्नी प्रभावती के साथ गये । वहाँ महल की दीवार पर श्री नेमिनाथजी ने राजीमति को छोड़कर किस प्रकार चरित्र लिया इनके विषय में चित्र देखे । यह निमित्त पाकर पार्श्वकुमार चरित्र लेने के लिये उद्यत हुए ।

इस विषय में पूर्वमुनि रचित श्री पार्श्वनाथजी की स्तुति भी जैन समाज में प्रसिद्ध है यथा—

“नेमिराजी चित्र विराजी, विलोकित व्रत लिये” ।

अर्थात्—नेमिनाथजी और राजीमति को (बाराह के) चित्र में विराजमान देखकर पार्श्वकुमार ने चरित्र लिया ।

श्री पार्श्वकुमार को चरित्र लेने में चित्र निमित्त बने हैं ऐसा पूर्वाचार्य कहते हैं, फिर भी यह बात आचार्य हस्तीमलजी को अस्वीकृत है, जो सर्वथा अनुचित है । चित्र दर्शन से ज्ञान प्राप्ति के इस सत्य तथ्य को अन्य पूर्वाचार्यों के नाम लिखकर आचार्य ने स्वयं को अलिप्त रखने की चेष्टा की है और इतिहासकार के नाते सत्य में अरुचि प्रगट की है, जो उचित नहीं है ।

श्री पार्श्वकुमार को तस्वीर से [चित्र दर्शन से] बेराग्य हुआ है, इस तथ्य को मजबूर होकर खंड १, पृ० ४८६ पर आचार्य हस्तीमलजी को अन्य पूर्वाचार्यों के नाम लिखने पड़े हैं कि—

❖ ❖ ❖ जैसे 'चडवन महापुरिस चरिय' के कर्ता आचार्य शीलाक, "सिरिपास नाह चरिय" के रचयिता देवभद्रसूरि और 'पारबनाथ चरित्र' के लेखक भावदेव तथा हेमविजयगणि ने भित्तिचित्रों को देखने से (पार्श्वकुमार को) बेराग्य होना बताया है । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—इतने सारे प्राचीनाचार्यों का कथन होने पर तो आचार्य को तस्वीर विषयक तथ्य को अवश्य स्वीकारना ही चाहिए और इस विषय में अपनी नाराजगी दूर करनी ही चाहिए । स्थानकपथ के भाष्य प्रणेता एक वृद्ध जैन भाई लोकाशाह ने चारित्र्य लिया था, ऐसा कहीं से सिर्फं सकेत मात्र मिल जाने पर बड़ा चढाकर लम्बी वाक्य रचना कर देने में कुशल आचार्य को पार्श्वकुमार के बेराग्य में प्राचीन पूर्वाचार्यों के ग्रन्थों का सहारा मिलने पर भी सत्य को स्वीकार करने में कौनसा सिद्धान्त बाध्य करता है ?

अपनी तस्वीर बनवाकर बैठवाने वाले, गृहस्थ की तस्वीर को अपने इतिहास में छपवाने वाले, तीर्थंकर परमात्मा के लाछन चित्रों को मान्यता देनेवाले आचार्य जब तीर्थंकर परमात्मा की तस्वीर मात्र से ही नफरत करते हैं तब सखेद आश्चर्य होता है ।

यद्यपि जन्म से ही तीन ज्ञानधारक तीर्थंकर परमात्मा स्वयं बुद्ध होते हैं, वे किसी से बोध पाकर चारित्र्य नहीं बनते, फिर भी जैसे अरिष्टनेमिकुमार का शादी न करके चारित्र्य लेने में पशुम्रो का कर्ण ऋद्धन निमित्त हुआ है, वैसे ही पार्श्वकुमार को नेमिनाथ और राजीमति का चित्र दर्शन चारित्र्य का निमित्त बना ऐसा पूर्वाचार्यों ने कहा है, जो

सर्वथा उचित ही है । एव ज्ञानगर्भित वैराग्यवन्त होते हुए भी तीर्थकर परमात्मा नियत समय पर ही चारित्र लेते हैं, उसी तरह स्वयंबुद्ध होने पर भी अगर वे कोई बाह्य निमित्त से चारित्र ग्रहण करते हैं, तो उसमे शास्त्र सिद्धान्त सहमत है । श्री शान्तिनाथ भगवान के चरित्र मे खंड १, पृ० २४० पर आचार्य स्वयं लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ लोकान्तिक देवो से प्रेरित होकर प्रभु ने वर्षभर यात्रकों को इच्छानुसार दान दिया (यावत्) सिद्ध की सारी से सम्पूर्ण पापों का परित्याग कर जीसा ग्रहण की । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—उक्त प्रकार ही पूर्वाचार्यों का प्राचीन ग्रन्थो मे ऐसा कहना है कि श्री पार्श्वकुमार को चारित्र का निमित्त श्री नेमिनाथ तथा राजीमति के बारात के चित्र हुए थे । इस सत्य तथ्य को प्रामाणिकता पूर्वक आचार्य को स्वीकार करना चाहिए ।



पाप नहीं कोई उत्सृज माधुर्य जित्यो,
धर्म नहीं कोई जग सूत्र सरिखो ॥

—अध्यात्ममूर्ति महान विद्वान्
श्री भानन्दधनजी महाराज

श्री पार्श्वकुमार को तस्वीर से [चित्र दर्शन से] वैराग्य हुआ है, इस तथ्य को मजबूर होकर खंड १, पृ० ४८६ पर आचार्य हस्तीमलजी को अन्य पूर्वाचार्यों के नाम लिखने पड़े हैं कि—

❧ ❧ ❧ जैसे 'चञ्चन महापुरिस चरिय' के कर्ता आचार्य शीलाक, "सिरिपास नाह चरिय" के रचयिता देवभद्रसूरि और 'पार्श्वनाथ चरित्र' के लेखक भावदेव तथा हेमविजयगणि ने भित्तिचित्रों को देखने से (पार्श्वकुमार को) वैराग्य होना बताया है । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—इतने सारे प्राचीनाचार्यों का कथन होने पर तो आचार्यों को तस्वीर विषयक तथ्य को अवश्य स्वीकारना ही चाहिए और इस विषय में अपनी नाराजगी दूर करनी ही चाहिए । स्थानकपथ के भाष्य प्रणेता एक बृद्ध जैन भाई लोकाशाह ने चारित्र लिया था, ऐसा कही से सिर्फ सकेत मात्र मिल जाने पर बड़ा चढ़ाकर लम्बी वाक्य रचना कर देने में कुशल आचार्यों को पार्श्वकुमार के वैराग्य में प्राचीन पूर्वाचार्यों के ग्रन्थों का सहारा मिलने पर भी सत्य को स्वीकार करने में कौनसा सिद्धान्त बाध्य करता है ?

अपनी तस्वीर बनवाकर बैठवाने वाले, गृहस्थ की तस्वीर को अपने इतिहास में छपवाने वाले, तीर्थंकर परमात्मा के साछन चित्रों को मान्यता देनेवाले आचार्यों जब तीर्थंकर परमात्मा की तस्वीर मात्र से ही नफरत करते हैं तब सखेद आश्चर्य होता है ।

यद्यपि जन्म से ही तीन ज्ञानधारक तीर्थंकर परमात्मा स्वयं बुद्ध होते हैं, वे किसी से बोध पाकर चारित्रि नहीं बनते, फिर भी जैसे अरिष्टनेमिकुमार का शादी न करके चारित्र लेने में पशुओं का कर्ण ऋबन निमित्त हुआ है, वैसे ही पार्श्वकुमार को नेमिनाथ और राजीमति का चित्र दर्शन चारित्र का निमित्त बना ऐसा पूर्वाचार्यों ने कहा है, जो

सर्वथा उचित ही है । एव ज्ञानगर्भित वैराग्यवन्त होते हुए भी तीर्थंकर परमात्मा नियत समय पर ही चारित्र लेते हैं, उसी तरह स्वयंबुद्ध होने पर भी अगर वे कोई बाह्य निमित्त से चारित्र ग्रहण करते हैं, तो उसमें शास्त्र सिद्धान्त सहमत है । श्री शान्तिनाथ भगवान के चरित्र में खंड १, पृ० २४० पर आचार्य स्वयं लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ लोकान्तिक देवों से प्रेरित होकर प्रभु ने वर्षभर पापकों को इच्छानुसार दान दिया (यावत्) सिद्ध की साक्षी से सम्पूर्ण पापों का परिस्थान कर दीक्षा ग्रहण की । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—उक्त प्रकार ही पूर्वाचार्यों का प्राचीन ग्रन्थों में ऐसा कहना है कि श्री पार्श्वकुमार को चारित्र का निमित्त श्री नेमिनाथ तथा राजीमति के बारात के चित्र हुए थे । इस सत्य तथ्य को प्रामाणिकता पूर्वक आचार्य को स्वीकार करना चाहिए ।



पाप नहीं कोई उत्सूत्र भाषण जित्यो,
धर्म नहीं कोई जग सूत्र सरित्यो ॥

—आध्यात्मभूति महान विद्वान्
श्री आनन्दधनजी महाराज

दि । से ैराग ।

कुम्भराजा की पुत्री मल्लिकुमारी का सौंदर्य अलौकिक था । लोकोत्तर सौंदर्य की प्रशंसा सुनकर पूर्वभव के छह मित्रो ने मल्लिकुमारी के साथ शादी करनी चाही । राजा कुम्भ डर गये कि एक राजकुमार को मल्लिकुमारी देने पर उन्हे अन्य के साथ लड़ाई मोल लेनी पड़ेगी । बाद मे मल्लिकुमारी ने अपनी प्रतिकृति-प्रतिमा बनवाकर शरीर की अशुचिता उस प्रतिमा-मूर्ति द्वारा दिखाकर उन छहो राजकुमारो को प्रतिबोधित किया था ।

श्री ज्ञातासूत्र एव ठाणागसूत्र मे भी लिखा है कि मल्लिकुमारी ने अपनी प्रतिकृति-प्रतिमा द्वारा राजकुमारो को प्रतिबोधित किया था । इस विषय मे खंड १, पृ० २७८ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❖❖❖ सूर्योदय होते ही मोहन नर के गर्भगृहो के बातायनो मे से जितशत्रु आवि उन छहो राजाओं ने भगवती मल्लि द्वारा निर्मित साक्षात् मल्लिकुमारी के समान, अनुकूप सुन्दरी, रूप-सावण्य-यौवन सम्पन्ना भगवती मल्लि की प्रतिकृति-प्रतिमा को मणिपीठ पर देखा । ❖❖❖

मीमांसा—तस्वीर मे बहुत कुछ रहस्य भरा हुआ है, तभी तो स्थानकपथी सत भी अपनी तस्वीरें आज भी बड़े चाव से छपवाते-बँटवाते नजर आते है । पिछले प्रकरण मे हम देख आये हैं कि श्री नेमिनाथ और राजीमति के चित्रो के दर्शन, श्री पार्श्वकुमार को चारित्र-

दीक्षा मे निमित्त हुए थे और प्रस्तुत मे भगवती मल्लिकुमारी अपनी प्रतिकृति-प्रतिमा द्वारा छहो राजाओं को प्रतिबोधित करती हैं। इन सब तथ्यों से प्रतिमा विषयक सत्य की पुष्टि होती है, जिसे प्रामाणिकता और हिम्मतपूर्वक आचार्य को स्वीकार करना चाहिए एव तस्वीर सिर्फ "परिचय" के लिये ही नहीं है, किन्तु ज्ञान वदनादि के लिये भी है ऐसा अनेकान्तवाद का आश्रय लेना चाहिए।

हमारे पास स्थानकमार्गी आचार्य चौधमलजी सहित ४३ मुनियों की सामूहिक तस्वीर-फोटो है, जिसके विक्रय हेतु समाचार पत्रों मे भी प्रचार करवाया गया था। यद्यपि "तस्वीर सिर्फ परिचय के लिये है" ऐसा तस्वीर के नीचे लिखकर स्थानकपथी बाहर से बोधा विरोध करते हैं, किन्तु निज की तस्वीरें चाव से छपवाने और बँटवाने वाले वे लोग अपने अन्तर झाँककर देखें तो उन्हें तस्वीर का मुख्य प्रयोजन अपने आप मालुम हो जाएगा। जड नाम के स्मरण के पीछे जो आशय सद्यता है, इससे अनेक गुणा आशय जड तस्वीर या प्रतिमा के दर्शन पूर्वक के नाम स्मरण से सद्यता है, यह उनको समझना चाहिए।

अपनी तस्वीरें बडे चाव से छपवाने-बँटवाने वाले स्थानक-पथी सतो ने क्या कभी तीर्थकर भगवान की तस्वीर भी छपवायी-बँटवायी है ? अरे ! और तो क्या कहे ? एकान्ते शरण्य, ज्ञानदाता श्री तीर्थकर की तस्वीर से नफरत करनेवाले आचार्य हस्तीमलजी स्वयं ने ही अपने इतिहास मे दानदाता गृहस्थ की तस्वीर छपवाई है। तीर्थकर भगवान की तस्वीर के प्रति ही ऐसा पक्षपात और घृणा करना आचार्य का अनुचित एव कृतघ्नतापूर्ण कृत्य है।

विषम काले जिन बिम्ब जिनावम

भविजन को आधारा।

रि . र नि . पू र्ति

र ।

“जैनधर्म का मौलिक इतिहास—खंड १” पर चौबीसों भगवान के परिचायक भिन्न भिन्न लाछन चित्रों की तस्वीर एव भीतर में दानदाता गृहस्थ की तस्वीर छपाने वाले आचार्य हस्तीमलजी ने ज्ञानदाता तीर्थंकर परमात्मा की तस्वीर अपने इतिहास में न छपवाकर अरिहंत परमात्मा पर अपनी अभक्ति का परिचय दिया है। यानी आचार्य को गृहस्थ की तस्वीर से कोई पक्षपात नहीं है और तीर्थंकरों की लाछन तस्वीर से भी उन्हें कोई विरोध नहीं है, पक्षपात और विरोध है तो केवल ज्ञानदाता जिनेश्वर श्री तीर्थंकर भगवान की तस्वीर से है, जो सर्वथा अनुचित ही है। भिन्न-भिन्न तीर्थंकरों की मूर्तियों की पहचान करानेवाले लाछनों को मानना और उन मूर्तियों के प्रति आखे झुद लेना यह कौनसा रोग होगा ? ज्ञानी जाने ! किन्तु इसके मूल में आचार्य की तीर्थंकरों के प्रति भक्ति एव बहुमान का अभाव ही प्रगट होता है।

इसी तरह आचार्य में महा धुरंधर पूर्वाचार्यों पर भी अभक्ति एव अग्रबहुमान प्रतीत होता है क्योंकि मूर्ति और मंदिर की बात आने पर आचार्य हस्तीमलजी वृत्ति, चूर्णि, माष्य, टीकादि के रचयिता पूर्वाचार्यों को झूठा करने में तनिक भी लज्जा नहीं करते हैं। आश्चर्य

तो इस बात का है कि पूर्वाचार्यों द्वारा रचित टीकादि ग्रन्थों के सहारे बिना एक भी स्थानकपथी विद्वान् (!) अपना लेख सम्पूर्ण एव प्रामाणिक लिख ही नहीं पाते हैं, फिर भी पूर्वाचार्यों को झूठा ठहराने में वे अपनी कृतघ्नता नहीं समझते । यह कैसी विडम्बना है कि गुड खाना और गुलगुलो से परहेज !

खंड १, पृ० ८८४ पर दी गयी, सदस्य ग्रन्थ की सूची इस बात की साक्षी है कि आचार्य हस्तीमलजी को प्राचीन जैनाचार्यों पर श्रद्धा, भक्ति, बहुमान और आदर नहीं है । उसी सूची में स्थानकपथी सत का नाम सम्मान एव बहुमान सूचक विशेषणों से लिखा है ।

आचार्य हस्तीमलजी ने अपने इतिहास की सदस्य सूची में जिनसे ज्ञान लिया है उन महान् उपकारी पूर्वाचार्यों के नाम आ० हेमचन्द्र, मलयगिरि, भगवदेवसूरि, राजेन्द्रसूरि ऐसे अवहुमान सूचक शब्द लिखकर और बहुमान सूचक विशेषणों का प्रयोग न कर उनके उपकार का बदला कृतघ्नता से चुकाया है । अन्यथा महाउपकारी पूर्वाचार्यों के नाम लिखने का अवसर प्राप्त हो, वहाँ प्रात स्मरणीय, महोपकारी, महाज्ञानी, पूज्य, पूज्यपाद, परमपूज्य ऐसे विनय, श्रद्धा, भक्ति, सम्मान, बहुमान, आदर और अहोभाव सूचक शब्दों के प्रयोग द्वारा आचार्य की लेखनी पुलकित होनी चाहिए थी । लेखनी को पूर्वाचार्यों के पवित्र विशेषणों से पुलकित करने के बजाय ग्रन्थ विषयों में फालतू पिष्ट पेषण करने वाले आचार्य ने उपकारी के उपकार का बदला चुकाने का अवसर आने पर अपनी लेखनी का सही सदुपयोग नहीं किया है, जो उनका आघात जनक वर्तन है, क्योंकि पूर्वाचार्यों में जो ज्ञान है उसका अंश भी आचार्य में होना समझ नहीं है ।

कुछ शताब्दियों से पंडित मन्य आधुनिक चिंतकों की ऐसी कुप्रवृत्ति चली है, कि वे जिनसे ज्ञान लेते हैं उन महान् पूर्वाचार्यादि के

नाम हेमचन्द्र, हरिभद्र, यशोविजय, शीलाग, मलयगिरि, ऐसे अबहुमान, अनादर, अविनय और अभक्ति पूर्ण शब्द प्रयोग करके उनके प्रति अपना अभिमान, अनम्रता और अश्रद्धा सूचित करते हैं। महाज्ञानी पूर्वाचार्यादि के पवित्र नाम के आगे पीछे विशेषण न देकर करना चाहिए उतना सम्मान नहीं करने वालों में और इस अविनय पूर्ण प्रवृत्ति को बढ़ावा देने में स्थानकवासी सम्प्रदाय में आचार्य हस्तीमलजी भी एक हैं जिसका हमें सखेद आश्चर्य है।

उपकारी के उपकार का बदला अपकार से चुकाने की ऐसी कृतघ्नता पूर्ण नीति-रीति को आचार्य भविष्य में अवश्य सुधारेंगे, हमारी यही आशा है।



अभ्यर्चनाबर्हता मनः प्रसावस्ततः समाधिरच ।

तस्मादपि नि श्रेयसमतो हि तत्पूजन न्याय्यम् ॥

श्री अरिहत् परमात्मा की अभ्यर्चना से मन की प्रसन्नता, मन की प्रसन्नता से नि श्रेयस-मोक्ष प्राप्त होता है। इसलिये सभी मुमुक्षु आत्माओं को अरिहत् प्रभु की पूजा अवश्य करना चाहिए। यह न्याय सगत एवं उचित है।

—१० पूर्वधर पूज्य उमास्वाति महाराज

८ । श्री गौर ८ ।

आगम शास्त्रों में जहाँ भी श्रावक के बारह व्रतों का वर्णन आया है वहाँ सर्वप्रथम सम्यग्दर्शन का वर्णन आया है। सम्यग्दर्शन ग्रहण के बिना बारह व्रत की प्राराधना निष्फल मानी गई है। अतः श्री भगवती आदि सूत्रों में आनन्द, कामदेव आदि श्रावकों के बारह व्रत स्वीकारने की बात आयी है, वहाँ बारह व्रत के पूर्व सम्यग्दर्शन के स्वीकार की बात आती है। क्योंकि समकित बिना नवपूर्वी को भी प्रज्ञानी माना गया है। अद्धा अष्ट को जैनागम ने अष्ट कहा है। अद्धा-अष्ट जमालि आदि के चारित्र की कीमत फूटी कौड़ी भी नहीं मानी गई है।

सुदेव-सुगुरु-सुधर्म पर ही अद्धा-विश्वास करना अर्थात् कुदेव, कुगुरु और कुधर्म को त्यागना यह सम्यग्दर्शन है। यानी अरिहत्त देव और अरिहत्त देव की प्रतिमा को ही मानना पूजना, अन्य मिथ्यादृष्टि देव-देवियों में विश्वास नहीं करना। पंच महाव्रत धारी शुद्ध जिनागम प्ररूपक साधुओं को ही गुरु मानना, कुवेष-कुर्लिंग धारी, उत्सूत्र प्ररूपक, आलू आदि अनतकाय और बासी, द्विदल आदि अभक्ष्य को भक्षण करने वाले को गुरु नहीं मानना तथा वीतराग श्री अरिहत्त देव प्ररूपित तत्त्वों पर ही अद्धा-विश्वास करना यह सम्यग्दर्शन है।

अबड नाम का एक सन्यासी श्री महावीर भगवान का भक्त बना था। खंड १, पृ० ६६१-६६२ पर आचार्य हस्तीमलजी ने अबड सन्यासी का अधिकार लिखा है, किन्तु अबड ने श्री महावीर स्वामी के पास सम्यग्दर्शन को स्वीकार किया था, इस विषय में आचार्य ने एक शब्द भी नहीं लिखा है, जो इतिहास लेखक की अपूर्णता का सूचक है।

अबड सन्यासी जब सम्यग्दर्शन को स्वीकार करता है तब भगवान श्री महावीर स्वामी के सामने प्रतिज्ञा करता है कि—

❖❖❖ जणत्थ अरिहते वा अरिहत्त चेइयाणि वा वविता वा नमसति वा ।

[श्री उबवाई सूत्र] ❖❖❖

अर्थात्—[अबड कहता है, हे भगवन् । आज से मुझे] अरिहत्त और अरिहत्त की प्रतिमा को वदन करना कल्पे, अन्य हरि हुरादि और उनकी स्थापना-प्रतिमा को नहीं ।

उक्त सूत्र का समदर्शी लौकागच्छीय आचार्य श्री अमृतचन्द्र सूरि ने निम्नलिखित अर्थ किया है । यथा

❖❖❖ अरिहत्त जीर अरिहत्त की प्रतिमा की स्थापना ते ववत्त करवा कल्पे (अन्य नहीं) ।

[श्री उबवाई सूत्र पृ० २९७] ❖❖❖

स्थानकमार्गी परम्परा के साधु अमोलक ऋषि उक्त सूत्र का कल्पित एव ऊटपटाग अर्थ करते हैं कि—

❖❖❖ कृत अरिहत और अरिहत के [चैत्य यानी]
साधु को (?) ही वन्दन करना-नमस्कार करना यावत् सेवा भक्ति करना
कल्पता है । [उबवाई सूत्र पृ० १६३] ❖❖❖

मीमांसा—यहा अमोलक ऋषि ने “अरिहत चेइयाणि”
सूत्र पाठ का कल्पित एव झूठा अर्थ “अरिहत के साधु” ऐसा
किया है, जो उनके श्री अमृतचन्द्र आदि लौकागच्छीय आचार्यों
ने किये अर्थ से भी विपरीत एव विरुद्ध है तथा कोष और व्याकरण
निरपेक्ष भी है ।

लौकागच्छ के आचार्यों ने श्री मन्दिर में जिन प्रतिमा को
प्रतिष्ठित करवायी है, ऐसी दशा में जो स्वयं के आचार्यों के विरुद्ध
चलते हैं वे अगर उनसे भी प्राचीन आचार्यों एव शास्त्रों को मान्य न
करें और उनसे विपरीत या विरुद्ध चले, तो इसमें आश्चर्य की बात ही
क्या है ?

अवध सन्यासी के अधिकार में सम्यग्दर्शन की बात ही
आचार्य हस्तीमलजी ने अपने इतिहास में छिपाई है और उनके पूर्ववर्ति
अमोलक ऋषि ने मनमाना कल्पित अर्थ किया है, उनके आदि पुरुष
लौकाशाह से इस स्थानकपथ परम्परा को यही विशेषता
रही है ।

स्थानकपथियों में कोई “बृहत् शांति स्तोत्र” को मूर्तिपूजा
समर्थक पाठों की काटि-छाँट करके संक्षिप्त कर रहा है, तो कोई
विद्यावन्त चारणमुनियों का नंदीश्वर आदि द्वीप में संर-सफर हेतु जाने
का लिख रहा है, तो कोई आगम सूत्रों का मनचाहा अट-शट अर्थ कर
रहा है, तो कोई परमार्थ नहीं जानते हुए भी “घटाकर्ण महावीर”

नाम के यक्ष का मन्त्र-जत्र छपवा रहा है, तो कोई आलू, बासी, मक्खन आदि अभक्ष्य का भक्षण करने पर भी दया घर्म की बाग पुकार रहा है, तो कोई श्री महावीर स्वामी आदि की मुहपत्ती बघी हुई तस्वीर-फोटो छपवाकर बंटवा रहा है, तो कोई निज की तस्वीर युक्त लोकेट अपने भक्तों को दे रहा है, यह कितना असामंजस्य ?



तप सयम किरिया करो, मन राखो ठाम ।

समकित बिन निष्फल हुए, जिम व्योम चित्राय ॥

—गुण्यपाद् ज्ञानविमलमूरिजी महाराज साहब

पूँर जी रानी े दि में ।

धनगिरि ने अपनी सगर्मा पत्नी को छोड़कर पूज्य आर्य श्री सिंहगिरिजी से दीक्षा ली थी। जन्म के बाद अपने पिता की दीक्षा की बात सुनकर बालक को जाति स्मरण ज्ञान हो गया और माता से छुटकारा पाने के लिये उसने दिन रात रोना शुरू किया। परेशान माता ने अपने पुत्र को धनगिरि को सौंप दिया। गुरु आर्य श्री सिंहगिरिजी ने भारी वजन होने के कारण बालक का नाम वज्र रखा। बालक वज्र ने साध्वीजी के उपाश्रय में रहते रहते साध्वियों द्वारा रटाते हुए शास्त्र पाठों को सुन सुनकर ग्यारह अंग कठस्थ कर लिये। बालक वज्र को बाद में आर्य श्री धनगिरि ने दीक्षा दी। आपने क्रम से श्री भद्रगुप्ताचार्य के पास १० पूर्व का अध्ययन किया और आर्य श्री धनगिरिजी ने आपको अपना पट्टधर बनाया। आपको आकाशगामिनी लब्धि थी, जिसके प्रयोग से आप समस्त श्री जैनसंघ को पट्ट पर बैठाकर दुर्भिक्ष क्षेत्र से सुभिक्ष के क्षेत्र में लाये थे। उस सुभिक्ष क्षेत्र का राजा बौधधर्मी था, जो जैनधर्मावलम्बियों से द्वेष रखता था। पवित्र पर्युषणा पर्व में तीर्थंकर परमात्मा के पूजन हेतु पुष्प चाहिए थे, जिनको देने के लिये बौद्ध राजा ने मना कर दिया था। तब आर्य श्री वज्रस्वामी विद्या द्वारा आकाश मार्ग से हिमवत पर्वत पर गये और श्री देवी के

पास से कमल तथा पितृमित्र देव के पास से बीस लाख पुष्प लाकर प्रतिस्पर्द्धि बौद्धों के सामने जैन धर्म की प्रभावना करते हुए शासनोन्नति का महान कार्य किया था । इस शासन प्रभावना से प्रभावित होकर बौद्धराजा एव अन्य प्रजा भी जैनधर्मी बन गये थे ।

दशपूर्वधर शासन प्रभावक महान जैनाचार्य श्री वज्रस्वामी के विषय में खंड २, पृ० ५७८ पर आचार्य हस्तीमलंजी लिखते हैं कि—

❀❀❀ आपने जामिनी विद्या का प्रयोग करके सब को सुखित में पहुँचाया था । वहाँ का राजा बौद्धधर्मानुयायी होने के कारण जैन उपासकों के साथ विरोध रखता था, पर ज " के प्रभाव से वह भी धावक बना और इससे धर्म की कड़ी प्रभावना हुई । ❀❀❀

मीमांसा—देखिये ! यहाँ कैसा गोल-मोल एव अप्रमाणिक लिखा गया है । बौद्धराजा पर आर्य श्री वज्रस्वामी का कौन सा प्रभाव पड़ा था, जिसके कारण बौद्धधर्म को छोड़कर वह जैनधर्मी बन गया । इस तथ्य को सदिग्ध रखकर आचार्य ने अपनी पुरानी लासिमत्त के मुताबिक जिनमूर्तिपूजादि के विषय में सत्य से ही अनादर किया है । क्योंकि बौद्ध राजा के जैनधर्मी बनने के पीछे आर्य श्री वज्रस्वामी का आकाशगामिनी विद्या द्वारा आकाशमार्ग से जाकर श्रीदेवी के पास से पद्म एव पितृमित्र देव के पास से २० लाख पुष्प लाना आदि कारण है यह सत्य है । जिन मंदिर और जिनप्रतिमापूजा के विषय में मतिभ्रम और सम्मोह के कारण स्थानकपथी कभी भी सत्य नहीं लिख सकते हैं ।

फिर भी आर्य श्री वज्रस्वामी आकाशगामिनी विद्या से आकाश मार्ग से भगवान की पुष्पपूजा हेतु पुष्प लाये थे और जैनमतावलम्बियों के मनोरथों की पूर्ति की थी । इस तथ्य का

स्वीकार आचार्य द्वारा दिगम्बर और श्वेताम्बर परम्परा की साम्यता दिखाने के अवसर पर अनायास ही हो गया है। खंड २, पृ० ५८५ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ आर्य वज्र के गगन विहारी होने, जैनो के साथ बौद्धों द्वारा की गयी धार्मिक उत्सव विषयक प्रतिस्पर्धा में आर्यवज्र द्वारा जैनधर्मावलम्बियों के मनोरथों की पूर्ति के साथ-साथ तान की महिमा बढाने आदि आर्य-वज्र के जीवन की घटनाओं एवं सम्पूर्ण कथावस्तु की मूल आत्मा में दोनों परम्पराओं की पर्याप्त साम्यता है। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—आर्य श्री वज्रस्वामी गगन विहारी क्यों हुए ? जैन और बौद्धों में कौनसे धार्मिक विषय में प्रतिस्पर्धा हुई ? आर्य श्री वज्रस्वामी ने जैनधर्मावलम्बियों के कौन से मनोरथों की पूर्ति की थी ? दोनों परम्परा में दिगम्बर और श्वेताम्बर आते हैं जो भूतिपूजा में विश्वास रखते हैं, फिर स्थानकपथियों का स्थान कहा है ? आदि अनेक प्रश्नों को आचार्य ने अस्पष्ट ही रखा है, जो अनुचित ही है।

यहाँ आचार्य ने धार्मिक उत्सव विषयक प्रतिस्पर्धा का उल्लेख किया है, किन्तु हिम्मत और सत्यता पूर्वक यह नहीं लिखा कि बौद्धराजा ने जैनियों को पर्युषणा पर्व में जिनप्रतिमा की पूजा हेतु पुष्प देने की मना करदी थी। तब आर्य श्री वज्रस्वामी ने जैनधर्मावलम्बियों के मनोरथ की पूर्ति आकाशगामिनी विद्या द्वारा पुष्प लाकर की थी। इससे प्रभावित होकर बौद्धधर्मी राजा एवं प्रजा जैनधर्मी बने थे, इस सत्य तथ्य को आचार्य ने छिपाया है। एक बात और भी है कि श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों जैन परम्परा भूतिपूजा में विश्वास करती है, अतः श्री वज्रस्वामी के कथानक में दोनों परम्पराओं की साम्यता होना स्वाभाविक ही है। किन्तु इन दोनों परम्परा की श्रद्धा से विपरीत श्रद्धा स्थानकपथी की है, अतः वे अपने आप ही जैनाभास

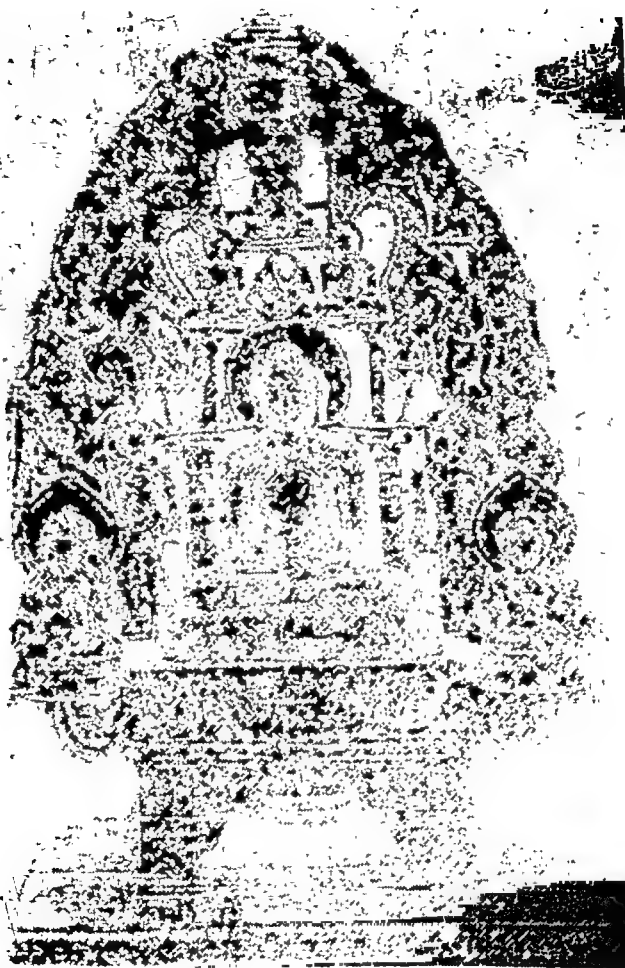
सिद्ध हो जाते हैं, ऐसी दशा में वे लोग जैनधर्म के मूल से सम्बन्धित जिनमूर्ति और जिनमूर्तिपूजा की प्राचीनता एवं सत्यता का समर्थन क्यों करेंगे ?

यहाँ वही पुरानी लकीर के फकीर बनकर आचार्य हस्तीमलजी ने महान जेनाचार्य १० पूर्वधर आर्य श्री वज्रस्वामी के चरित्र को मूर्तिपूजा से सबधित होने के कारण अप्रमाणिक लिखा है और सत्य को तोड़-मरोड़ करके प्रस्तुत किया है। इससे जैन इतिहास लेखन के सम्बन्ध में की हुई उनकी तटस्थता और सत्यता की प्रतिज्ञा का सर्वथा भंग ही हुआ है, जो अत्यन्त खेदजनक है।



जिसको जेनागम हृदयगम नहीं हुए हैं, वह चाहे आचार्य पदाधिकार क्यों न हो, जैन सिद्धान्त का दुश्मन ही है, क्योंकि जेनागम के विषय में वह बिड़भूढ़ है।

—आगमोत्तर सबसे प्राचीन शास्त्र श्री उपदेशमाला



अति प्राचीन भव्य जिन प्रतिमा

१ १ २

चातुर्मास मे दर्शनार्थियों के लिए चौका लगवाने की प्रेरणा करना, निज की प्रतिष्ठा एव प्रदर्शन हेतु कोसों की दूरी से भक्तजनो को दर्शन के बहाने बुलाना, निज की तस्वीरें छपवाना-बैठवाना, पत्रिका एव साप्ताहिक पत्र आदि निकालना, आवको का सम्मेलन करवाना, उपाश्रय-स्थानक बनवाना, गोठ-प्रीतिभोज करवाना, नारियल आदि की प्रभावना बैठवाना, अपने गुरु का जन्मदिन मनवाना तथा इस हेतु पत्रिका छपवाना आदि अनेक बाह्य क्रियाकाण्ड और बाह्य आडम्बर करने मे हिंसा और पाप नहीं मानने वाले दयाधर्म के ठेकेदार (!) स्थानकपथियों जिनमन्दिर निर्माण, जिन प्रतिमा प्रतिष्ठा, जिन प्रतिमा पूजा, सिद्धचक्र आदि पूजन, स्नात्र पूजा, स्वामी वात्सल्य, तीर्थयात्रा, यात्रासध, जलयात्रा का जलूस आदि जैनधर्म सम्बन्धित प्राचीन और जैनशासनोन्नतिकारी जैन शास्त्र कथित पवित्र क्रियाओं को मनभर के कोसते हैं और बाह्य आडम्बर कहकर उनका अनादर एव अपलाप करते हैं, यह अत्यन्त गलत कृत्य है ।

वैसे देखा जाए तो जिस क्रियादि को आचार्य हस्तीमलजी अपनी "सिद्धान्त प्रश्नोत्तरी" नामक किताब मे बाह्य आडम्बर और बाह्य क्रियाकाण्ड कहते हैं, वह जैनधर्म की कौनसी प्रवृत्ति मे नहीं है । तीर्थंकर परमात्मा का समवसरण मे रत्न के सिंहासन पर बैठना, नव-

कमल पर चलना आदि क्रियाएँ क्या बाह्य आडम्बर नहीं है ? देवों द्वारा होती पुष्पवृष्टि, चँवर ढूलाना तथा सूर्याभदेव और जीराकुमारियों का नाटक आदि भगवान् श्री तीर्थंकर की मौजूदगी में भी होता था, इन प्रवृत्तियों को प्राप्त भगवान् ने बाह्य आडम्बर कहकर हेय या त्याज्य नहीं कहा है ।

आचार्य श्री मानतु ग सूरि महाराज ने भी “भक्तामर स्तोत्र” श्लोक—३३ में तीर्थंकरों के बाह्याडम्बर-ठाठ-शोभा-विभूति का वर्णन किया है, यथा—

❧ ❧ ❧ इत्थं यथा तव विभूतिरभूज्जिनेन्द्र ।

धर्मोपदेशनविधौ न तथा परस्य ॥ ❧ ❧ ❧

महान् तत्त्व ज्ञानियों ने इस बाह्याडम्बर को भी ग्रन्थ जैनेतर भद्रक भव्य जीवों को जैनधर्म के प्रति आकर्षण करने और जैनधर्म प्रेमी बनाने के लिये प्रबल हेतु माना है ।

मगध सम्राट् अशोक, कूणिक, दर्शाणभद्र आदि बड़े बड़े राजा महाराजा भी भगवान् के दर्शन हेतु बड़े ठाट बाट के साथ गये हैं । और यह पूर्ण सत्य है कि प्राप्त भगवान् ने कभी भी इनको आडम्बर की सजा नहीं दी है ।

खंड १, पृ० ६१७ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ राजा अशोक को भगवान् पधारने की सूचना मिली तो वे राजसी शोभा में अपने अधिकारियों, अनुचरों और पुत्रों आदि के साथ भगवान् की वन्दना करने को निकले और विधिपूर्वक वन्दन कर सेवा करने लगे । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—श्रेणिक का राजसी वैभव से जाने में मार्गगमन जन्य हिंसा तो हुई ही होगी, फिर आप्त भगवान ने क्यों नहीं कह दिया कि—“यह दयार्थमं के सिद्धान्त के विरुद्ध है।” यदि भगवान एक बार श्रेणिक जैसे विनयवन्त भक्त को निषेध कर देते तो अन्य राजा कभी वर्धन हेतु ऐसे ब्राह्मन्वर सहित नहीं जाते।

राजा दशार्णिभद्र ने सर्वश्रेष्ठ शोभा के साथ भगवान की वन्दना के लिये जाने की सोची और इन्द्र ने उनकी सर्वश्रेष्ठ शोभा का गर्व खूर कर दिया, बाद में उसने चारित्र्य-दीक्षा ली। खंड १, पृ० ६५८ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ उसने (दशार्णिभद्र ने) बड़ी धामधूम से प्रभु वन्दन की तैयारी की और चतुरंग सेना व राज परिवार सहित सजघज कर वन्दन को निकला। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—धूमधाम और सजघज कर यानी बाह्याहम्बर से जाने की प्रवृत्ति को जैन शास्त्रों में कही भी अनुचित नहीं ठहराया है, दयार्थमियों को यह विचारने की बात है।

खंड १, पृ० ७४५ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ तदन्तर कृणिक ने अपने नगर में घोषणा करवाकर नागरिकों को प्रभु के शुभागमन के सुसवाद से कराया और अपने समस्त अन्त पुर, परिजन, पुरजन, अधिकारी वर्ग एवं चतुरगिणी सेना के साथ प्रभुवर्शन के लिये प्रस्थान किया। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—आप्त भगवान ने एक प्राचीन शास्त्रकारों ने जैनधर्म के प्रचार, प्रसार एवं उन्नतिकारक ऐसी प्रवृत्तियों को कभी भी

बाह्याडम्बर नहीं कहा है। बस एव रेल में बैठकर संकड़ों मीलों की दूरी से बदनाम होने वाले भक्तों को आचार्य हस्तीमलजी ने क्या कभी रोका है ? कि—“वाहन आदि से आने में महापाप यानी हिंसा होती है, अतः सच्चे मन से या भाव से मेरी वन्दना बड़ा घर पर बैठे हुए ही करलो, इतने संकड़ों मीलों की दूरी से आना हिंसा, अधर्म, पाप और बाह्याडम्बर है।”

सम्प्रदाय के मोह बन्धन में फँसकर या अपनी मनकल्पित हिंसा का शोर-शराबा करके जैनधर्म के प्रचार प्रसार की शुभ प्रवृत्तियों को भी बाह्याडम्बर या बाह्य क्रियाकाण्ड कहकर निन्दा करने वाले दयार्थमियों (!) को निज की करणी और कथनी जाचनी चाहिए। और अगर इसमें बाह्याडम्बर और हिंसा आदि हों तो ईमानदारी पूर्वक उनको त्यागना चाहिए।

खंड १ (पुरानी आवृत्ति) पृ० ७० पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ केव है कि ह्यु अपनी हृष्टि से किस्ती जी बिषय के अन्तस्तल तक नहीं पहुँचते और पुरानी लकीर क ही फकीर बने हुए हैं। ❖❖❖

मीमांसा—हमारा भी यही कथन है कि पुरानी लकीर के फकीर बने रहने के लिये उन्हें कौन बाध्य करता है ? जिनमन्दिर, स्नात्रपूजा और तीर्थयात्रादि प्रवृत्तियों को हिंसा एव बाह्याडम्बर कहकर विरोध करने वालों और “आरम्भे नस्थि बया” यानी “हिंसा रूप आरम्भ में बया नहीं है” ऐसा आगे पीछे का सदभ्रं रहित ऐकान्तिक वचन बोलने वालों की किताब छपवाना, कबूतरों को चुगा डालना, अपनी तस्वीर छपवाना, भक्तजनों को मीलों की दूरी से दर्शनार्थ

बाह्याडम्बर नहीं कहा है। बस एव रेल में बैठकर सैकड़ों मील की दूरी से वदनार्थ आने वाले भक्तों को आचार्य हस्तीमलजी ने क्या कभी रोका है ? कि—“वाहन आदि से आने में महापाप यानी हिंसा होती है, अतः सच्चे मन से या भाव से मेरी वन्दना वहाँ घर पर बैठे हुए ही कर लो, इतने सैकड़ों मील की दूरी से आना हिंसा, अधर्म, पाप और बाह्याडम्बर है।”

सम्प्रदाय के मोह वन्धन में फँसकर या अपनी मनकल्पित हिंसा का शोर-शराबा करके जैनधर्म के प्रचार प्रसार की शुभ प्रवृत्तियों को भी बाह्याडम्बर या बाह्य क्रियाकाण्ड कहकर निन्दा करने वाले दयाधर्मियों (') को निज की करणी और कथनी जाचनी चाहिए। और अगर इसमें बाह्याडम्बर और हिंसा आदि होवे तो ईमानदारी पूर्वक उनको त्यागना चाहिए।

खंड १ (पुरानी भावृत्ति) पृ० ७० पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ खेद है कि हम अपनी दृष्टि से किसी भी विषय के अन्तस्तल तक नहीं पहुँचते और पुरानी लकीर के ही फकीर बने हुए हैं। ❖❖❖

मीमांसा—हमारा भी यही कथन है कि पुरानी लकीर के फकीर बने रहने के लिये उन्हें कौन बाध कर रहा है ? जिनमन्दिर, स्नात्रपूजा और तीर्थयात्रादि प्रवृत्तियों को हिंसा एव बाह्याडम्बर कहकर विरोध करने वालों और “आरम्भे नत्थि दया” यानी “हिंसा रूप आरम्भ में दया नहीं है” ऐसा भागे पीछे का सबर्भ रहित ऐकान्तिक वचन बोलने वालों की किताब छपवाना, कबूतरों को चुग्गा डालना, अपनी तस्वीर छपवाना, भक्तजनों को नीलों की दूरी से दर्शनार्थ

बुलवाना, उनके निमित्त चौका-चलाने की प्रेरणा देना, नारियल आदि की प्रभावना बाँटना, शोठ-प्रीतिभोज करवाना आदि प्रवृत्तियाँ दयामय धर्म से प्रेरित है या हिंसामय धर्म से ? इसमें बाह्याढम्बर है कि जैन-शासनोन्नति है ? आश्व-पाप है या धर्म-सवर ? इन प्रश्नों का आचार्य स्वयं को प्रामाणिक एवं शास्त्रीय उत्तर देना चाहिए ।



भगवान की आज्ञा के आदर से मोक्ष

धीर अनादर से ससार होता है ।

—कलिकाल सर्वज्ञ पूज्य हेमचन्द्राचार्य म०

[प्रकरण-२०]

न मी लि न

यद्यपि शास्त्र स्वयं मंगल स्वरूप हैं, फिर भी विघ्नो की शान्ति हेतु पूर्वाचार्यों ने शास्त्र के आदि, मध्य एवं अन्त में लिपि में लिखकर भी द्रव्य और भाव मंगल की प्रशस्त प्रवृत्ति की है ।

श्री भगवती सूत्र में स्वयं शास्त्रकर्ता महर्षि ने “नमो बभीए लिबीए”—यानी बाह्यी लिपि को नमस्कार—ऐसा लिखकर द्रव्य-भाव मंगल किया है । किन्तु स्थापना निक्षेप को द्रव्य-भाव मंगल स्वरूप न मानने वाले स्थानकपथी आचार्य हस्तीमलजी शास्त्रकर्ता के इस कथन पर स्वमान्यता विरोध के कारण बहुत रुष्ट हैं । पूज्य शास्त्र-कार महर्षि के उक्त कथन को झूठा करने हेतु आचार्य ने बहुत सी प्राचीन प्रतियां भी ढूँढ डाली हैं, ऐसा उन्होंने खड २, पृ० १७०-१७१ पर स्वीकार भी किया है, किन्तु उन्हें कहीं पर कोई विरोध का अंश नहीं मिला । अगर कहीं एक प्रति में भी विरोध का अल्पसा आधार मिल जाता तो क्या था ? आचार्य हो-हा का शोर करने में ही अपना श्रेय समझते, किन्तु उनका यह प्रयास भी असफल ही रहा । अतः गत्वा असत्य का सहारा लेकर खड २, पृ० १७० पर आचार्य व्यर्थ की कल्पित कल्पनाएँ करते हैं कि—

❧ ❧ ❧ हो सकता है शास्त्र लिपिबद्ध हुए होंगे तब पीछे से “नमो बभीए लिबीए” पाठ शास्त्र में घुसा दिया होगा । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—आचार्य का यह कैसा बड़ा तर्क है कि—“पूर्वाचार्यों ने बेईमानी करके “नमो बभीए लिवीए” इस पाठ को श्री भगवती सूत्र में धुसा दिया होगा,” किन्तु आचार्य का ऐसा लिखना अल्पज्ञता का ही सूचक है। पूर्वाचार्यों के कथन पर “सिद्धस्य गतिचितनीयाः” इस उक्ति को आचार्य हस्तीमलजी क्यों मान्य नहीं करते हैं ? श्री भगवती सूत्र कथित आदि एव अन्तिम मंगल के विषय में आचार्य खंड २, पृ० १७० पर इस प्रकार लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ , तर्ग के पाचवें अंग “व्याख्या प्रज्ञप्ति (अपरनाम श्रीमती भगवती सूत्र) की आदि में “पञ्च परमेष्ठी १२ मन्त्र” ‘नमो बभीए लिवीए’ और “नमो सुयस्त्” पद से मंगल किया है और अन्त में सब स्तुति के पश्चात् गीतसादि गणेशरो, ११ व्याख्या प्रज्ञप्ति, द्वादशांगी रूप गणपिदक, अतुल देवता, प्रवचन देवी, कुम्भधर यक्ष, महाराति, वंराटचा देवी, विद्यादेवी और अंतर्द्वी की १२ किया गया है। ❧

मीमांसा—परमपूज्य सूत्रकार महर्षि ने “नमो बभीए लिवीए” ऐसा लिखकर द्रव्य-भाव मंगल-स्वरूप मानकर लिपि को भी नमस्कार किया है। इस सूत्र की व्याख्या-टीका लिखने वाले धुरधर-विद्वान नवांगी टीकाकार पूज्यपाद अश्वयदेवसूरिजी महाराज ने भी सूत्रकार महर्षि द्वारा किये गये मंगल के अनुरूप ही टीका रची है, कि—“नमो बभीए लिवीए” ऐसा शास्त्रकार द्वारा मंगल किया गया है और प्राचीन प्रतियों में भी इसी प्रकार का पाठ मिलता है। इन सब बातों से स्पष्ट सिद्ध है कि स्थापना निक्षेप रूप ब्राह्मी लिपि को भी शास्त्रकार महर्षि ने द्रव्य भाव मंगल स्वरूप माना है। फिर भी इस निःसन्देह सत्य तथ्य पर भी आचार्य ने खंड २, पृ० १७० से १७२ तक में लम्बी-चौड़ी मनबडत कल्पना चलायी है, और पूर्वाचार्यों को झूठा करने का दुस्साहम किया है कि—

❖❖ हो । है शास्त्र लिपिबद्ध हुए होंगे तब पीछे से
“नमो बभीए लिबीए” पाठ में घुसा दिया होगा । ❖❖❖

मीमांसा—बात तो यह है कि ‘हो सकता है’ ऐसा लिखना इतिहास के लेखन में सर्वथा अप्रामाणिक एवं निरर्थक ही है, यह बात इतिहासज्ञाभास भूलें इसमें आश्चर्य ही क्या है ?

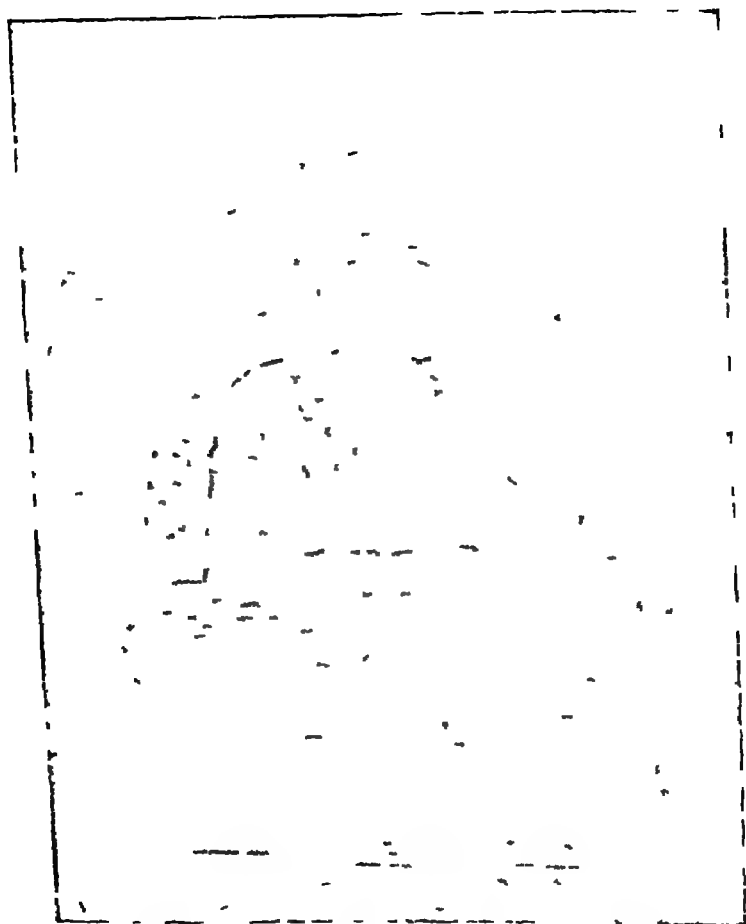
“तस्वीर सिर्फ परिचय के लिये” यानी तस्वीर को बदनादि करोगे तो मिथ्यात्व का पाप लगेगा ऐसा कहने वालों को श्री भगवती सूत्रकर्ता एवं टीकाकर्ता पूर्वं महर्षि का कथन “नमो बभीए लिबीए” पर विचार करके स्थापना विषयक सत्य के मार्ग को प्रामाणिकता-पूर्वक स्वीकार करना चाहिए ।



टीका चूणि माध्य उवेख्या, उवेखी निर्युक्ति ।

प्रतिभा कारण सूत्र उवेख्या, द्वर रही वुरु मुक्ति ॥

—न्यायविशारद पूज्य यशोविजयजी उपाध्याय



अलौकिक श्री पाद्वैनाथ भगवान
हसामपुरा, उज्जैन [म प्र.]
[विक्रम की १० वी सदी पूर्व]

८ । नी ति । तिर । ति । ति ।

चैत्य शब्द का अर्थ जिनमन्दिर अथवा जिनप्रतिमा ऐसा होता है। स्थानकपथी लोग गुरुवदन के 'तिक्खुत्ता' नामक पाठ में "देवय चेइय पज्जुवासामि" ऐसा बोलते हैं। किन्तु 'चेइय' शब्द का अर्थ वे गलत करते हैं। 'चेइय' यानी "चैत्य" शब्द का अर्थ स्थानकपथी सन्तो द्वारा विविध पुस्तको में विविध किया गया है। 'चेइय पज्जु-वासामि' का शास्त्रीय अर्थ "जिनप्रतिमा की तरह मैं (गुरु की) उपासना करता हूँ," ऐसा होता है। एक इतिहासकार के नाते आचार्य हस्तीमलजी को आगमशास्त्रो, आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य, वृत्ति, चूर्णि, भाष्य तथा टीकादि और शब्दकोष-व्याकरण के सहारे से स्वमान्यता को दूर रखकर तटस्थता एवं प्रामाणिकता से 'चेइय' यानी 'चैत्य' शब्द का अर्थ करना अत्यन्त आवश्यक था किन्तु इस विषय में आचार्य ने अघेरे में ही रहना उचित समझा है और ऐसा करके उन्होंने अपने इतिहास को भी अपूर्ण रखा है। फिर भी खंड २, पृ० ६२३ से ६२८ तक आचार्य ने "चैत्यवास" के विषय में चैत्य का अर्थ नहीं करके ही लम्बी चौड़ी निरर्थक चर्चा चलायी है। किन्तु 'चैत्य' का अर्थ "जिनमन्दिर" होता है इस तथ्य की पुष्टि उनसे मानो या न मानो हो ही गयी है।

जैनागमों में जहाँ भी चैत्य शब्द आता है, वहाँ स्थानकपथी सत आदि चैत्य शब्द का जिन प्रतिमा और जिनमन्दिर ऐसा प्रकरण

सुलभ अर्थ को छोड़कर, एकान्तमार्ग का आश्रय करके चैत्य का अर्थ कही ज्ञान, कही साधु, कही कामदेव की प्रतिमा आदि कर देते हैं, जो अप्रमाणिक है। ज्ञान के लिये शास्त्र में कही भी चैत्य शब्द नहीं लिखा है, कि मतिचैत्य, श्रुतचैत्य इत्यादि। एव शब्दकोष और व्याकरण में साधु के लिये निर्ग्रन्थ, श्रमण, मुनि आदि शब्द प्रसिद्ध है न कि चैत्य।

पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज ने कोष में 'चैत्य' शब्द का अर्थ जिनप्रतिमा एव जिनमन्दिर किया है, यथा—

“चैत्यं जिनं बिम्बं तदीक ।”

“अरिहत्त चेइयाण” शब्द का अर्थ श्री भावश्यक सूत्र के पाँचवें कायोत्सर्ग नामक अध्यायन में 'जिन प्रतिमा' ऐसा किया है, यथा—

“अहन्त तीर्थंकरा, तेषां चैत्यानि प्रतिमालक्षणानि”।

नवागी टीकाकार पूज्य श्री अभयदेवसूरिजी महाराज ने 'चैत्य' शब्द का अर्थ “इष्ट देव की प्रतिमा” ऐसा किया है। यथा—

“चैत्यम् इष्टदेव प्रतिमा” [भगवती सूत्र, शतक २, उद्देश १]

प्रवचन सारोद्धार की वृत्ति में तथा सूर्य प्रज्ञप्ति में चैत्य का अर्थ जिनप्रतिमा तथा उपचार से जिनमन्दिर ऐसा किया है।

आचार्य हस्तीमलजी ने चैत्य शब्द का शास्त्र कथित अर्थ ठूँडा होता तो स्वयं को और अन्य को अम में रखने का पर्दा फाश हो सकता था।

स्थानकपथी सत एव पठित चैत्य शब्द का अर्थ करने में कैसी दगाबाजी करते हैं यह देखिये । श्री उबवाई सूत्र में अबड श्रावक का अधिकार आता है, जो पहिले सन्यासी था । जब श्री महावीर स्वामी के समक्ष बारह व्रत धारण किये तब उसने बारह व्रत रूप महल की नींव के समान 'सम्यग्दर्शन व्रत' सर्वप्रथम स्वीकार किया था । वह श्री महावीर भगवान के सामने यह प्रतिज्ञा करता है कि—

❖ ❖ ❖ गणत्थ अरिहते वा अरिहत चेइयाणि वा वदिता वा नमससि वा ।

[श्री उबवाई सूत्र] ❖ ❖ ❖

अर्थात्—वीतराग श्री अरिहत तथा अरिहत का (चैत्य यानी) जिन प्रतिमा वादवा कल्पे अन्य नहीं ।

उक्त सूत्र का स्थानकपथी सत अमोलक ऋषि अप्रमाणिक एव व्याकरण और शब्द कोष निरपेक्ष अर्थ करते हैं कि—

❖ ❖ ❖ क्त अरिहत और अरिहत के [चैत्य यानी] साधु को ही वन्दन करना, नमस्कार करना यावत् सेवाभक्ति करना कल्पता है । [उबवाई सूत्र, हिन्दी अनुवाद, पृ० १६३] ❖ ❖ ❖

मीमांसा—यहा चैत्य का कल्पित अर्थ साधु किया है, जो स्वमतिकल्पित एव शास्त्र निरपेक्ष है । क्योंकि श्री भगवती सूत्र में असुरकुमार देवता सौधर्म देवलोक में जाते हैं, तब एक अरिहत दूसरा चैत्य अर्थात् जिनप्रतिमा और तीसरा अनगार यानी साधु (मृति) इन तीनों का शरण करते हैं ऐसा कहा है, यत् —

❖ ❖ ❖ नन्तथ अरिहते वा अरिहत चेइयाणि वा भावी अप्पणो गणगारस्स वाणिस्साव उइड उप्पयति जाव सोहम्मो कप्पो । ❖ ❖ ❖

इस पाठ मे (१) अरिहत (२) चैत्य और (३) अनगार, यह तीन का शरण कहा है। यदि चैत्य शब्द का अर्थ साधु होता तो 'अनगार' शब्द पृथक् क्यों कहा ? अतः चैत्य का अर्थ साधु (मुनि) करने वाले स्थानकपथी झूठे साबित होते हैं ।

चैत्य शब्द का दूसरा कल्पित अर्थ अमोलक ऋषि 'ज्ञान' करते हैं, यह भी देखिये । श्री भगवती सूत्र मे गणधर श्री गौतमस्वामी तीर्थंकर महावीर स्वामी को चारणमुनि के उत्पात [विद्याबल से छलांग लगाने की शक्ति) के विषय मे पूछते हैं कि—

❖❖❖ "विज्जाचारणस्स भते । उड्ढ केवइए गइ बिसए पण्णत्ते ?

गोयमा । से ण इत्तो एगेण उप्पाएण णइणवणे समोसरण करई, करिस्ता ताहिं चेइयाइ वडइ, वडइत्ता बित्तिएण उप्पाएण पइणवणे समोसरण करई, करिस्ता ताहिं चेइयाइ वडई, वडइत्ता तओ पडिणियत्ताई, पडिणियइत्ता, इहमागण्णई, इहमागण्णित्ता इह चेइयाइ वडई । विज्जाचारणस्स ण गोयमा । उड्ढ एवइए गई बिसए पण्णत्ते ।" [भगवती सूत्र—शतक २०, उद्देश ९] ❖❖❖

उक्त सूत्र का शास्त्रोक्त अर्थ—'हे भगवन् ! विद्याचारण लब्धिवाले मुनियों का ऊर्ध्व मे गमन का कितना विषय कहा है ? [भगवान् श्री महावीर स्वामी उत्तर देते हैं कि—] हे गौतम ! विद्याचारण मुनि यहा से एक उत्पात मे नदनवन मे विश्राम लेवे, वहा के चैत्य यानी जिनबिंब [प्रतिमा] को बान्दे, वहाँ के जिनचैत्य (जिनबिम्ब) को वन्दन करके (पयुँपासना करके) पइकवन मे जाए, वहा चैत्य यानी जिनबिंब को वन्दन करके (पयुँपासना करके) फिर स्वस्थान लौटे और स्वस्थान के (मध्यलोक के अशाश्वत) जिनबिम्ब

[प्रतिमा] को बान्दे । हे गौतम ! विद्याचारण के विषय मे ऊर्ध्वगमन का इतना विषय है ।”

उक्त सूत्र का स्थानकपथी सत अमोलक ऋषि आगमनिरपेक्ष एव स्वमति कल्पित अर्थ इस प्रकार करते हैं—

❖ ❖ ❖ गौतम का प्रश्न—हे भगवन् ! विद्याचारण का ऊर्ध्व गमन का कितना विषय कहा है ?

अहो गौतम ! विद्याचारण मुनि एक उत्पात मे यहाँ से उठकर मेघ-पर्वत के नन्दन वन मे विभाम लेवे । वहा (चैत्य यानी) “ज्ञानी के ज्ञान” का गुणानुवाद करे (?) वहा से दूसरे उत्पात मे पडकवन मे समवसरण करे (विश्राम लेवे) वहा पर भी ज्ञानी के ज्ञान का गुणानुवाद करे (?) और वहाँ से भी पीछा अपने स्थान पर आवे । अहो गौतम ! विद्याचारण मुनि का ऊर्ध्वगमन का इतना विषय है । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—स्थानकपथी सत अमोलक ऋषि ने उक्त प्राकृत सूत्र का “इह चेइयाइ वदई” [यानी यहाँ आकर अशाश्वत जिनमन्दिर को बान्दे] इतने शब्दों का हिन्दी अनुवाद करना ही छोड़ दिया है जिससे उनकी बेईमानी जाहिर होती है ।

अमोलक मुनिजी ज्ञानियों के अरूपी ज्ञान के वन्दन हेतु चारणमुनियों को पडकवन और नन्दनवन मे भेज रहे हैं, मानो पडकवन और नदनवन मे ज्ञानी के ज्ञान के ढेर पड़े होंगे । पडकवन और नदनवन मे शाश्वत जिन मन्दिर है, इस तथ्य की सिद्धि न होने पाए, इस कारण अमोलक ऋषिजी असत्य का सहारा लेकर चैत्य का अर्थ ज्ञान करते है जो सर्वथा अप्रामाणिक है । स्थानकपथी अमोलक ऋषि की साहसिकता देखिये कि ज्ञानी के अरूपी ज्ञान के वन्दन हेतु पडकवन और नन्दनवन मे

भेजकर महाज्ञानी चारणमुनियों को भी वे उल्लू बना रहे हैं। क्या चारणमुनि इतने मूर्ख हैं कि अरूपी ज्ञान का यहाँ बैठे बैठे वदन न करके लब्धि का प्रयोग करके वहाँ जाएँ ? और नदनवन एव पडकवन में जाने हेतु लब्धि का प्रयोग करने पर भी क्या वहाँ ज्ञानी के ज्ञान के भंडार भरे पड़े हैं कि गुणानुवाद करने हेतु इतने योजनों की लम्बी यात्रा करें।

पडकवन और नदीश्वर द्वीप स्थित शाश्वत जिन मन्दिरों में चारण मुनि जाते हैं और वहाँ चैत्यवदन करते हैं इस शास्त्रीय तथ्य को सत्य होता देखकर नितात असत्य का सहारा लेकर स्थानकपथी महा विद्वान् रतनलालजी डोशी (शैलावा वाले) “जैनागम विरुद्ध मूर्तिपूजा भाग-१” पृ० १६६ पर महा साहस पूर्वक लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ हमारे विचार से [चारणमुनि का] वहाँ जाने का मुख्य कारण नदनवन की “सैर” करने का ही हो सकता है, क्योंकि यह भी एक छद्मस्थता की पलटती हुई चञ्चल विचार धारा का परिणाम है। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—स्थानकपथी महापंडित रतनलालजी की छद्मस्थता की पलटती हुई चञ्चल विचारधारा का परिणाम देखिये कि वे पंडितजी छट्टे और सातवें गुणस्थानक में स्थित, महासयमी-ज्ञानी चारण मुनियों को पडकवन और नदीश्वर द्वीप में सैर-सफर के लिये भेजने की मूर्खता कर रहे हैं और चारणमुनियों को नदीश्वर द्वीपादि में जाने की प्रवृत्ति को छद्मस्थता की चञ्चलधारा का परिणाम कहने पर तो, तीर्थंकरों और केवलज्ञानियों को छोड़कर अन्य सब ज्ञानियों की प्रवृत्तियाँ गलत कहने की अज्ञानता भी वे पंडितजी कर रहे हैं।

वास्तव में चाहे अमोलक ऋषिजी हो, चाहे आचार्य हस्ती-मलजी हो या पंडित रतनलालजी डोशी हो, सभी स्थानकपथी ही

दृष्टिराग के पूर्वग्रह से ग्रसित एव मिथ्यात्व के रग से ऐसे रगे हुए हैं कि वे सिद्धायतन, जिनचैत्य, जिनमन्दिर आदि की बात आने पर सत्य का पक्ष छोड़कर जल्दी से झूठ का ही सहारा लेने पर उतारू हो जाते हैं ।

श्री महावीर स्वामी के शासन में वीर सवत् ८८२ से ऐसा समय आया कि कितनेक जैन मुनि शिथिलाचारी बन गये, मन्दिर संबंधित द्रव्य यानी “देवद्रव्य” का भक्षण करने लगे, उनकी विहार आदि की चर्या शिथिल हो गई । वे जिनमन्दिर में ही रहने लगे इस कारण वे “चैत्यवासी” कहलाये ।

आचार्य हस्तीमलजी ने जैनधर्म का मौलिक इतिहास, खंड २, पृ० ६२३ से ६२८ तक चैत्यवास के विषय में लम्बी-चौड़ी बार्ता की है, किन्तु ‘चैत्य’ का अर्थ उन्होंने अस्पष्ट और सदिग्ध ही रखा है । पृ० ६२४ पर वे लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ इसका (चैत्यवास का) प्रारम्भ वीर सवत् ८८२ में हो गया । यद्यपि उस समय वन के बड़े मुनि लोग वसति के चैत्य और उपास्य में उतरते थे, किन्तु वहाँ वे स्थानपति होकर नहीं रहते थे । चैत्यवसति में उतरने पर भी वे सतत बिहारी होने के कारण बिहृष्क कहलाते थे । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—इतिहासकार आचार्य ने यहाँ कैसा उल्टपटाग और अस्पष्ट लिखा है ? एव “चैत्य” तथा “चैत्यवसति” शब्द का अर्थ करना तो आचार्य ने टाल ही दिया है । जिन मन्दिर के शत्रु चैत्य शब्द का अर्थ ‘जिन मन्दिर’ क्यों करेंगे ?

परम सत्यप्रिय, १४४४ अन्वो के रचयिता पूज्यपाद हरिभद्रसूरिजी महाराज के कथन का उद्धरण करके खंड २ पृ० ६२६ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ ये साधु चैत्यो और मठो मे रहते हैं । पूजा करने का आरम्भ एव देवद्रव्य का उपयोग करते हैं । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—मठ शब्द से आचार्य का क्या तात्पर्य है ? और चैत्य शब्द का अर्थ यहा भी उन्होंने नहीं किया है । किन्तु इतना तो स्पष्ट है कि उस समय भी जिनप्रतिमा, जिनमन्दिर और जिनपूजन प्रथा थी । और देवद्रव्य भी था इस सत्य तथ्य की ओर आखे मूढ़ लेना अनुचित ही होगा । और यह भूलना नहीं चाहिए कि उस समय भी पूज्य हरिभद्रसूरिजी, पूज्य अभयदेवसूरिजी आदि सुविहित मुनि विद्यमान थे, जिन्होंने चैत्यवास सम्बन्धित शिथिलता का विरोध करते हुए भी जिनमन्दिर और जिनप्रतिमा आदि शास्त्र कथित प्रवृत्तियों की प्ररूपणा एव पुष्टि की थी और प्रेरणा भी दी थी ।

खंड २, पृ० ६२८ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ उपलब्ध साहित्य के अवलोकन से ऐसा प्रतीत होता है कि विक्रम संवत् १२८५ से "चैत्यवास" सर्वथा बन्द हो गया और मुनियो ने उपाध्य मे उतरना आरम्भ कर दिया । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—हमारा तो इतना ही कहना है कि जिन सुविहित, आगमज्ञ मुनियो ने चैत्यवास सम्बन्धी शिथिलता को सामने टक्कर लेकर चैत्यवास को समाप्त किया था, उन्होंने ही जिनमन्दिर, देवद्रव्य, रक्षण आदि के विषय मे प्रेरणा की थी । यानी जो सिरदद था उसे औषधि से मिटाया था, किन्तु सिर को काटने की मूर्खता इन सुविहित मुनियो ने नहीं की थी, इस सत्य तथ्य से आचार्य हस्तीमलजी अपरिचित नही होंगे ।

साधक शास्त्र चक्षुषः

साधुओ ज्ञान आँख से देखते हैं ।

[प्रकरण-२२]

। । ल ।

आधुनिक युग के उच्छृंखल चिन्तक जो प्राचीन जैनाचार्यों कथित चमत्कारपूर्ण घटनाओं में विश्वास नहीं करते हैं, उनके तुष्टि-करण हेतु आचार्य हस्तीमलजी ने पूर्वाचार्यों पर अविश्वास करने वाली साहसिकता का अवलम्बन कर खंड २ प्राक्कथन पृ० ३८ पर लिखा है कि—

❧ इसी प्रकार बहुत सी चमत्कारिक कथ से चित्रित घटनाओं को भी इस ग्रन्थ में समाविष्ट नहीं किया गया है । मध्ययुगीन अनेक विद्वान् ग्रंथकारों ने सिद्धसेन प्रभृति कतिपय प्रभावक आचार्यों के जीवन चरित्र का आलेखन करते हुए उनके जीवन की कुछ ऐसी चमत्कारपूर्ण घटनाओं का उल्लेख किया है, जिन पर आज के युग के अधिकांश चिन्तक किसी भी दशा में विश्वास करने को उद्यत नहीं होते । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—पूज्यपाद सिद्धसेन दिवाकर सूरिजी के “कल्याण-मन्दिर” नामक स्तोत्र के प्रभाव से शिवलिंग फटा था और उसमें से श्री पार्वनाथ भगवान की प्रतिमा निकली थी । जिनप्रतिमा की मान्यता का विरोध करने के कारण ही आचार्य हस्तीमलजी ने पूज्यपाद सिद्धसेन-सूरिजी आदि के विषय में ऐसा लिखा है कि चमत्कारिक घटना इस ग्रन्थ में नहीं लिखी गयी है । “चमत्कारिक घटनाओं को इस ग्रन्थ में समाविष्ट नहीं किया है,” ऐसा आचार्य हस्तीमलजी का कथन सर्वथा झूठा

ही है। हाँ ! “जिनप्रतिमा” विषयक चमत्कार से स्वमतहानि के कारण ही आचार्य ने प्रस्तुत में असत्य एवं अप्रमाणिकता का सहारा लिया है। अन्यथा स्वयं आचार्य ने ही श्री पार्श्वनाथ भगवान के चरित्र में जीर्णकुमारी, चन्द्रगुप्त-चाणक्य का कथानक, श्रीमानतु गसूरिजी का बेड़ी टूटना, सुभूम और ब्रह्मदत्त चक्रवर्ती की आश्चर्य एवं चमत्कार-पूर्ण घटना का अपने इतिहास में समावेश किया है। इतना ही नहीं सगर चक्रवर्ती के ६० हजार पुत्रों की मौत पर पौराणिक किवदन्ती स्वरूप गण्डे को भी यही आचार्य महाशय ने प्रस्तुत किया है। अपि च नदबश की उत्पत्ति के अवसर पर आचार्य ने ही प्रतिज्ञा भग्न करके चमत्कारिक घटना खंड २, पृ० २६८ पर प्रस्तुत की है, यथा—

❖❖❖ उदायी का राजछत्र भी स्वतः ही नन्द के मस्तक पर तन गया और नन्द के दोनों ओर मन्त्राधिष्ठित वे दोनों चानर स्वतः ही महारथ शक्ति से प्रेरित हो व्यजित होने लगे। ❖❖❖

एवं श्री मानतु गसूरिजी के विषय में खंड—२, पृ० ६४६ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ कमरों के द्वार स्वतः ही खुल गये, आचार्य मानतु ग के सभी बखन कट गये। ❖❖❖

मीमांसा—आचार्य हस्तीमलजी द्वारा प्रस्तुत उपरोक्त घटनाएँ क्या चमत्कारिक नहीं हैं ? क्या इन पर आचार्य के माने हुए आधुनिक चिंतक विश्वास करेंगे ? क्या उपरोक्त बातों से उनकी चमत्कारिक घटना प्रस्तुत नहीं करने की प्रतिज्ञा का भग्न नहीं होता है ? जब चमत्कारपूर्ण घटनाएँ आचार्य ने अपने इतिहास में लिखी ही हैं, तो पूज्य सिद्धसेनसूरिजी सम्बन्धित शिवलिंग फटने की घटना, श्री गौतमस्वामी का यात्रा हेतु अष्टापद गिरि पर जाना, श्री वज्रस्वामी का

जिनपूजा निमित्त आकाशगामिनी विद्या द्वारा पुष्प लाना आदि बातों से ही उनको क्या नाराजगी है ? जिनप्रतिमा पूजा, जिनमन्दिर और जैनतीर्थों ने आचार्य का क्या बिगाड़ा है, कि उनके साथ सम्बन्धित घटनाओं को वे अमत्कारिक कहकर नफरत करते हैं ?

एक प्रश्न यह भी है कि आचार्य हस्तीमलजी चित्तक किसको कहते हैं ? आधुनिक जो चित्तक नास्तिक हैं, अश्रद्धावान हैं और मिथ्यात्ववासित हैं, उनको तो कितनी भी सत्य होने पर धर्म सबधी कोई भी बात सुझायेगी ही नहीं। ऐसे बहुत से आधुनिक चित्तक इतने नास्तिक हैं कि वे धर्म को "नशा" की सजा देते हैं। ऐसे चित्तको की तुष्टि के लिये असत्य का सहारा लेकर, पूर्वाचार्यों के कथनों को घुष्टता पूर्वक अन्यथा कहकर आचार्य हस्तीमलजी सभी जैन शास्त्रों की जी चाहे जैसे पलट डाले, फिर भी प्राचीन जैन शास्त्रों की बात पर उनके माने हुए आधुनिक चित्तको को विश्वास होगा या नहीं यह प्रश्न ज्यों का त्यों खड़ा ही रहेगा। फिर तो "लेने गई पूत और खो आयी खसम" वाली कहावत आचार्य द्वारा चरितार्थ हो जायगी।

जैन धर्म में भी ऐसे बहुत से व्यक्ति हैं जो आगम और आगमोत्तर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य और टीकादि कथित प्रामाणिक सत्य होने पर और ऐतिहासिक प्राचीन शिलालेखों एवं ध्वसावशेषों की सामग्री मौजूद होते हुए भी जिनमन्दिर तथा जिन प्रतिमा आदि के विषय में श्रद्धा नहीं करते हैं फिर क्या उनके लिए प्राचीन आगम शास्त्रों को बदल दिया जाय ? अथवा प्राचीन जैन प्रतिमा और मन्दिर आदि को इन्द्रजाल ही समझा जाय ?

जिसके दिल में प्राचीन जैनाचार्यों पर श्रद्धा, भक्ति और बहुमान है, वह कभी भी अविश्वास पूर्ण वचन नहीं बोलेगा कि "पूर्वाचार्यों ने ऐसी अमत्कारिक घटना का उल्लेख कर दिया है, जिस

को मानने के लिये अधिकांश आधुनिक चिंतक किसी भी दशा में विश्वास नहीं कर सकते ।” किन्तु आचार्य हस्तीमलजी का उक्त प्रतिपादन नितांत गलत और स्वमति कल्पित है क्योंकि अखबारों में प्रसिद्ध होने वाली बहुत सी चमत्कारिक घटनाओं को आज के चिंतक सत्य तथ्य स्वीकार करते हैं ।

हमारा तो यही मानना है कि ‘आज के युग के अधिकांश चिंतकों’ में आचार्य भी एक हैं, जिन्होंने पूर्वाचार्यों के प्रामाणिक कथनों पर अप्रामाणिक आक्षेप करके बगावत की है । आचार्य के पास ऐसा कौनसा यंत्र है जिससे वे जान सकें कि चमत्कारपूर्ण घटना पर आज के युग के चिंतक विश्वास नहीं करते हैं ? आचार्य निज के विषय में तो ऐसा कह सकते हैं, किन्तु अधिकांश चिंतकों के विषय में ऐसी कल्पना उनके अधिकार के बाहर है । हमारा तो यह कहना है कि पूर्वाचार्यों के विषय में आचार्य ऐसी सकृच्चित मान्यता क्यों रखते हैं कि पूर्वाचार्यों ने भागमत्तर जैन साहित्य गलत रचा है । आज के विज्ञान के युग में जैनागमों की बहुत सी बातें जो पहिले विदेशी शिक्षितों में अविश्वसनीय एवं काल्पनिक मानी जाती थी, आज वे प्रामाणिक सिद्ध हुई हैं । जैसे कि पूर्वभ्रम का होना, वनस्पति एकेन्द्रिय जीव है, पानी में असंख्य जीव का होना, आवाज का पौद्गलिक होना, एक भाषा में बोला गया शब्द अपनी अपनी भाषा में सुनना आदि अनेक जैनागम कथित बातें विज्ञान द्वारा सिद्ध हो चुकी हैं ।

चमत्कारपूर्ण घटनाएँ आधुनिक चिंतकों को अविश्वसनीय लगती हैं इसके कारण उनको अपने इतिहास में लिखना आचार्य ने अनुचित समझा है । फिर तो जैन धर्म का त्याग-तप-सयमादि की बातें अधिकांश आधुनिक चिंतकों को अरुचिपूर्ण और अविश्वसनीय लगती हैं, तो क्या आचार्य जैन धर्म को अविश्वसनीय मानकर त्याग देंगे ?

अस्तु । पूज्य सिद्धसेनसूरिजी आदि की घटना चमत्कार पूर्ण होने के कारण आधुनिक चिंतकों को अविश्वसनीय लगे अतः आचार्य ने उनको नहीं लिखना उचित समझा है, तो क्या निम्नलिखित आगम कथित बातें आधुनिक चिंतकों को अविश्वसनीय और अभ्रष्टनीय नहीं लगेंगी ? फिर क्या आचार्य आगम शास्त्रों को भी आधुनिक चिंतकों की सतुष्टि के लिये पलटेंगे ? यथा—

(१) तीर्थंकरों का खून सफेद होना ।

(२) तीर्थंकर परमात्मा के जन्मादि कल्याणों के अवसर पर देवेन्द्रों का आगमन आदि ।

(३) इन्द्रभूति आदि ४४०० ब्राह्मणों की एक ही दिन में भगवान् श्री महावीर स्वामी के पास दीक्षा लेना और इन्द्र द्वारा साधु वेष देना ।

(४) श्री ऋषभदेव भगवान् का ४०० दिन का निर्जल उपवास ।

(५) वैश्या के घर रहे हुए नदीवेण द्वारा हर दिन १० को प्रतिबोधित करके दीक्षा दिलवाना ।

(६) चेटक और कूणिक के बीच रथसूसल युद्ध में एक ही दिन में ६६ लाख सैनिकों का सहार होना ।

(७) सद्योजात बालक महावीर के चरण-स्पर्श मात्र से मेरु पर्वत का कपायमान होना ।

(८) मध्यलोक में असह्य द्वीप और समुद्र का होना ।

(९) महाविदेह क्षेत्र में श्री सीमधर स्वामी आदि बीस तीर्थंकरों का होना ।

(१०) सूर्य, चन्द्र, मंगल आदि ज्योतिष देवों के विमानों का अस्तित्व, जहाँ रोकेट आदि द्वारा मनुष्य अब भी नहीं पहुँच पाया है ।

(११) जह्नु आदि ६० हजार सगरपुत्रों की तीर्थरक्षा में एक साथ मृत्यु ।

(१२) एकेन्द्रिय से पंचेन्द्रिय तक के सम्पूर्ण अणु (माता-पिता के संयोग के बिना जन्मे हुए) जीव ।

(१३) इस अवसर्पिणी काल के दश आश्चर्य ।

(१४) धर्मास्तिकाय और अधर्मास्तिकाय का अस्तित्व ।

(१५) स्वर्ग और नरक आदि का होना ।

(१६) ओस के जीवों की रक्षा हेतु कालवेला में सुविहित मुनियों द्वारा कम्बल का उपयोग करना ।

(१७) रजस्वला स्त्री की अपवित्रता और उसके लिये स्वाध्याय निषेध ।

(१८) सगम का कालचक्र आदि देवकृत भयकर उपसर्ग होने पर भी भगवान् महावीर की मृत्यु का न होना ।

(१९) विद्युत्-बिजली आदि अग्निकाय एकेन्द्रिय जीव है ।

(२०) वायु एकेन्द्रिय जीव है ।

(२१) भालू, मूली, गाजर आदि जमीकन्दों में अनन्त जीव का होना और दयाधर्मी को वे नहीं खाना चाहिए ऐसी श्रद्धा और विश्वास संपादन करना ।

(२२) बासी और द्विदल भक्षण में असकाय जीवों की महा हिंसा का होना ।

(२३) थूक आदि में सम्मूर्च्छित जीवों की उत्पत्ति होना ।

(२४) रात्रि भोजन नरक का द्वार है ।

(२५) जीव, ससार और कर्म अनादि हैं ।

(२६) नमक, पत्थर, सोना, चादी आदि पृथ्वीकाय एकेन्द्रिय जीव हैं ।

ऐसी तो सैकड़ों बातें हैं, जिनकी प्रामाणिकता और सत्यता को सिद्ध करने के लिये हमारे पास आगमों और आगमोत्तर प्राचीन जैन साहित्य को छोड़कर आधार ही क्या है ? आप्तपुरुष तीर्थंकरों एवं पूर्वाचार्यों के वचनों पर अंधा और विश्वास के अभाव में आप्तपुरुष कथित इन बातों पर अश्रद्धा और अविश्वास बना रहे तो इसमें क्या आश्चर्य है ?

गुरुगम और समुचित अभ्यास के अभाव में ज्योतिष आदि शास्त्र भ्रमानी को व्यर्थ या झूठ लगे, ऐसे ही गुरुगम और समुचित स्याद्वाद परिणतमति के अभाव में आचार्य हस्तीमलजी को पञ्चमहाव्रती पूर्वाचार्यों कथित बातें चमत्कारिक एवं कल्पित लगे तो कोई आश्चर्य की बात नहीं है ।

आज के युग के कथित कतिपय नास्तिक चिंतकों की सतुष्टि हेतु आचार्य ने जैन साहित्य को बदलने और छिपाने की जो सुधारवादी प्रवृत्ति की है, इससे जैन समाज को सावधान एवं सतर्क रहने की अत्यंत आवश्यकता है ।

स्वयं सुधारवादी वृत्तिवाले आचार्य दूसरों को आत्मवचक हितशिक्षा खंड-२, पृष्ठ २६ पर देते हैं कि—

❧❧❧ यदि प्रत्येक जिनशासनानुयायी में इस प्रकार की जागरूकता उत्पन्न हो जाए तो आज जैनगमों के सम्बन्ध में तथाकथित सुधारवादियों द्वारा जो विषैला प्रचार किया जा रहा है, उसके कुप्रभाव और कुप्रवाह को रोका जा सकता है। ❧ ❧

मीमांसा—हमारा भी यही कहना है कि आचार्य हस्तीमलजी के प्राचीन जैन साहित्य विषयक सुधारवादी विषैले दृष्टिकोण से जैन समाज को जागरूक रहना चाहिए।



जैन शास्त्र में सम्यग्दर्शन से अष्ट को
अष्ट कहा है।

नि । ति ती रु । ती

प्रातः स्मरणीय, विनयवन्त, लब्धिनिधान प्रथम गणधर श्री गौतम स्वामी महाराज १४ विद्या के पारंगत थे । भगवान श्री महावीर देव के तीन ही पद [उपनेईवा, विगमेईवा, धूवेईवा] पाकर जिनके हृदय में द्वादशांगी का प्रकाश हुआ था । वे इतने विनयवन्त थे कि दीक्षा दिन से ही ग्रह का त्याग कर भगवान के सामने अजलिबद्ध बैठकर भगवान की वाणी को निधान से भी अधिक मूल्यवाली समझते हुए सुनते थे । उनकी सरलता इतनी थी कि भूल मालूम होने पर चौदह-पूर्वधारी उन्होंने आनन्द श्रावक से क्षमायाचना की थी । ऐसे पवित्र चारित्रधर श्री गौतमस्वामी श्री महावीर स्वामी के वचन पर अपनी चरम भविता के निर्णय तथा यात्रा हेतु स्वलब्धि बल से सूर्य की किरणों का सहारा लेकर श्री अष्टापदजी तीर्थ पर गये थे, जहाँ श्री ऋषभदेव भगवान की निर्वाण भूमि पर प्रथम चक्रवर्ती भरत राजा ने मंदिर बनवाया था । तीर्थयात्रा काल में ही उन्होंने श्री वज्रस्वामी जो पूर्वभ्रम में तिर्यग् जू भग देव था, उनको प्रतिबोध किया था और अष्टापद तीर्थ की यात्रा हेतु लब्धि प्राप्ति के लिये तप करते हुए १५०० तापस-सन्यासियों को चारित्र-दीक्षा देकर, अक्षीण महानस लब्धि के बल से अगूठे में से अमृत तुल्य खीर बहाकर पारणा करवाया था, अतः आज भी लोग श्री गौतमस्वामी के विषय में कहते हैं कि अगूठे अमृत बसे । वे

१५०० तापस गुरु श्री गौतम स्वामी की कृपा से केवलज्ञानी बने थे । श्री गौतम स्वामी ने जिनको भी दीक्षा दी है, उन्होंने केवलज्ञान प्राप्त किया है, अतः आज भी “गौतम सरिखा गुरु नहीं” ऐसा जैन जन जन के दिल में गू जाता है ।

खंड २, पृ० ३२ से ३६ तक में पूज्य श्री गौतमस्वामी के विषय में आचार्य हस्तीमलजी ने बहुत कुछ लिखा है, किन्तु श्री गौतमस्वामी का स्वलब्धि बल से श्री अष्टापद गिरि पर तीर्थयात्रा हेतु जाना, अष्टापदगिरि के सोपान पर लब्धिप्राप्ति हेतु तप करते हुए १५०० तापसों को खीर का पारणा करवाना आदि तथ्यों को छिपा के उन्होंने प्रथम गणधर श्री गौतमस्वामी के चरित्र के साथ सरासर अन्याय किया है । पृ० ३६ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ वे सर्वाक्षर सन्निपात जैसी विविध लब्धियों के धारक थे । ❖ ❖ ❖

पृ० ३६ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ प्रतिदिन लाखों जन आज भी प्रभात की मंगल बेला में सक्ति पूर्वक नाव विमोर हो बोलते हैं,

अगूठे अमृत बसे, लब्धि तथा भंडार ।

श्री गुरु गौतम समरिये, वाञ्छित फल दातार ॥ ❖ ❖ ❖

मीमांसा—श्री गौतमस्वामी ने अगूठे में से अमृत कहाँ और क्यों बहाया ? लब्धि का उपयोग कहाँ और क्यों किया ? वे वाञ्छित फल के दातार किस कारण कहे जाते हैं ? इन तथ्यों को आचार्य ने अपने इतिहास में क्यों छिपाया है ? क्या एक इतिहासकार को ऐसी वचना शोभनीय है ?

तथ्य यह है कि अक्षीण महानस लब्धि से श्री अष्टापदगिरि के सोपान पर तप करते १५०० तापसों को खीर के पात्र में अगूठा रखकर चाहे जितनी खीर बहाकर श्री गौतम स्वामी ने पारणा करवाया था, इसलिये उनके विषय में कहा जाता है कि—

“अगूठे अमृत बसे ।”

तथा स्वविद्या-लब्धि बल से सूर्य की किरणों को पकड़कर वे अष्टापदजी तीर्थ पर यात्रा करने गये थे, अतः उन्हें “लब्धि तणा भण्डार” कहते हैं और उन्होंने जिनको भी दीक्षा दी थी, उनको केवलज्ञान रूप प्रक्षयलक्ष्मी की प्राप्ति हुई है अतः उनको वाञ्छित फल दातार कहते हैं । इन्हीं कारणों से आज भी श्री गौतम स्वामी का नाम जैन जन-जन के हृदयों में अंकित है ।

आचार्य हस्तीमलजी ने श्री गौतमस्वामी को विविध लब्धियों का धारक बताया है, किन्तु श्री गौतम स्वामी ने लब्धियों का उपयोग कब और कहाँ किया था ? प्रतिदिन लाखों जन उनको लब्धि का निधान कहकर क्यों याद करते हैं ? वे अगूठे से अमृत बहाने वाले क्यों कहे जाते हैं ? आदि अनेक प्रश्नों को मंदिर और मूर्ति विरोधी स्वमान्यता के कारण आचार्य ने जो छिपाने की कुचेष्टा की है वह विचारणीय है । आचार्य पद धारक होते हुए एक व्यक्ति जिनप्रतिमा, जिनमंदिर एवं तीर्थों आदि के विषय में तथ्यों को छिपाये या पक्षपात-पूर्ण वर्तन करे, यह क्या न्यायपूर्ण है ? ऐसी दशा में “सपादकीय नोष” पृ० ३० (पुरानी आवृत्ति) पर मुख्य सपादक श्री गजसिंहजी राठीड (न्यायतीर्थ) का लिखना सरासर झूठ और असंगत एवं आत्मवचक है कि—

❧❧❧ इतिहास-लेखन जैसे कार्य के लिये गहन अध्ययन, और नीर विवेकमयी तीव्र बुद्धि, उत्कट कोटि की स्मरण शक्ति, उत्कट साहस,

अथाह ज्ञान, अडिग अध्यवसाय, “पूर्ण निष्पक्षता” (?) घोर परिश्रम आदि अत्युच्चकोटि के गुणों की आवश्यकता रहती है। वे सभी गुण आचार्यश्री (हस्तीमलजी) में विद्यमान हैं। ❀ ❀ ❀

मीमांसा—श्री गजसिंहजी को प्रशंसा एवं खुशामद नितांत असत्य ठहरती है, क्योंकि आचार्य में निष्पक्षता आदि का सर्वथा अभाव ही पाया जाता है, जो बात हम पूर्व में दिखा चुके हैं।

इतिहास विषयक तथ्य सत्य को छिपाने के बावजूद भी आचार्य पंडारूढ़ और सत्यव्रत के धारक कहे जाने वाले आचार्य का छलकपट देखो कि वे खंड २, पृ० ३६ पर ‘प्राक् कथन’ में लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ हमारी बेष्ठा पक्षपात बिहीन एवं केवल यह रही है कि वस्तु स्थिति प्रकाश में लायी जाय। ❀ ❀ ❀

मीमांसा—“वस्तुस्थिति प्रकाश में लायी जाय”—ऐसा प्रतिज्ञापूर्वक कहने वाले आचार्य को उनकी कथनी और करनी बीच कितना बड़ा अन्तर है यह विचारना चाहिए।

इतिहासकार को तटस्थ और प्रामाणिक होना चाहिए जिसका स्थानकपथी आचार्य हस्तीमलजी में नितांत अभाव ही पाया गया है, जो अत्यन्त खेद की बात है। सच्चा इतिहासकार तथ्य को कभी भी नहीं छिपाता है, चाहे वह स्वयं उसे माने या न मानें यह एक

अलग बात है किन्तु इतिहासकार के जरिये जो कुछ ऐतिहासिक सामग्री जिसके भी विषय में उपलब्ध हो उन सबको प्रस्तुत कर देना उसका पवित्र कर्तव्य है ।



— लोकोत्तर चार महापाप :—

- (१) साधु महाराज का खून करना (२) साध्वीजी के शील का खंडन करना (३) देवद्रव्य का भक्षण करना [बोखी बोलकर पैसा न देना] (४) जिनमंदिर और मंदिर की प्रतिमा को तोड़ना [भद्रिक जीवों की मंदिर विषयक भावना को तोड़ना या मंदिर में नहीं जाना ऐसी प्रतिज्ञा देना]

अथाह ज्ञान, अडिग अध्यवसाय, “पूर्ण निष्पक्षता” (?) घोर परिश्रम आदि अत्युच्चकोटि के गुणों की आवश्यकता रहती है। वे सभी गुण आचार्यजी (हस्तीमलजी) में विद्यमान हैं। ❀ ❀ ❀

मीमांसा—श्री गजसिंहजी को प्रशंसा एवं खुशामद नितात असत्य ठहरती है, क्योंकि आचार्य में निष्पक्षता आदि का सर्वथा अभाव ही पाया जाता है, जो बात हम पूर्व में दिखा चुके हैं।

इतिहास विषयक तथ्य सत्य को छिपाने के बावजूद भी आचार्य पदार्कठ और सत्यव्रत के धारक कहे जाने वाले आचार्य का छलकपट देखो कि वे खंड २, पृ० ३१ पर ‘प्राक् कथन’ में लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ हमारी चेष्टा पक्षपात बिहीन एवं केवल यह रही है कि वस्तु स्थिति प्रकाश में लायी जाय। ❀ ❀ ❀

मीमांसा—“वस्तुस्थिति प्रकाश में लायी जाय”—ऐसा प्रतिज्ञापूर्वक कहने वाले आचार्य को उनकी कथनी और करनी बीच कितना बड़ा अन्तर है यह विचारना चाहिए।

इतिहासकार को तटस्थ और प्रामाणिक होना चाहिए जिसका स्थानकपथी आचार्य हस्तीमलजी में नितात अभाव ही पाया गया है, जो अत्यन्त खेद की बात है। सच्चा इतिहासकार तथ्य को कभी भी नहीं छिपाता है, चाहे वह स्वयं उसे माने या न मानें यह एवं

आचार्य को अपनी करनी और कथनी जाचनी चाहिए और अगर उनकी उक्त करनी हिसामूलक है तो उन्हें इनका त्याग करना चाहिए ।

हिंसा और अहिंसा के विषय में जैन सिद्धान्त स्याद्वाद के समुचित ज्ञान के अभाव के कारण ही आचार्य ने खंड २, पृ० १५६ पर लिखा है कि—

❧ ❧ ❧ जो लोग चैत्य, मंदिर, मठ और यज्ञ-यागादि धर्मकार्यों में होने वाली हिंसा को नहीं मानते उन्हें प्रश्न व्याकरण के इस अध्ययन को देखना चाहिए ।

इसने अर्थ और काम निमित्त की जाने वाली हिंसा की तरह धर्म-हेतु की जाने वाली हिंसा को भी अधर्म बताया है । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—‘प्रश्न व्याकरण’ आगम के नाम से मंदिर और मठ के साथ यज्ञ-यागादि की हिंसा को जोड़ना आचार्य का अप्रमाणिक कृत्य है । आचार्य ने अगर जैनगमों और आगमेतर जैन साहित्य वृत्ति, चूणि, भाष्य, टीकादि को अच्छी तरह देखा होता तो मंदिर के साथ यज्ञ-यागादि की हिंसा को जोड़ने का दुस्साहस नहीं करते । संपूर्ण जैन साहित्य में कहीं भी यज्ञ-यागादि क्रिया को सराहा नहीं है । इतना ही नहीं शास्त्रों में उनको सर्वथा अनुचित मानते हुए उनकी कड़ी आलोचना एवं भर्त्सना की गयी है ।

“चैत्य” शब्द के अर्थ को आचार्य हस्तीमलजी ने अस्पष्ट रखा है । यानी ‘चैत्य’ शब्द से उनका मतलब क्या साधु से, या ज्ञान से, या कामदेव की प्रतिमा से, या अन्य किसी अर्थ से है ?

“मठ” शब्द से आचार्य का तात्पर्य अगर स्थानक या उपाश्रय से है, तब तो चटकट्टया न्याय’ चरितार्थ हो गया । वे स्वयं

र । । रि । में हि । . हि ।

वैसे देखा जाए तो सामायिक, प्रतिक्रमण, प्रवचन देना, गोचरी हेतु जाना आदि सभी शुभ धर्म क्रियाओं में स्थावर-काय की सूक्ष्म हिंसा होती ही नहीं है ऐसा दृढता पूर्वक कहना मुश्किल है ।

आवक सम्मेलन करवाना, प्रदर्शन हेतु भक्तजनो को सैकड़ों मील की दूरी से वदन के बहाने बुलाना, उनके भोजनादि की सुविधा के लिये अन्य भक्तों को प्रेरित करना, कबूतरों को चुगगा डालने की प्रेरणा करना, स्थानक बनवाने की प्रेरणा देना, किताब छपवाना, गोष्ठ-प्रीतिभोज करवाना, इतिहासादि मुद्रित करवाने हेतु वैतनिक पंडित को सावद्य आदेश पूर्वक इधर-उधर भेजना, निज की तस्वीर छपवाने-बँटवाने में भक्तगणों को मूक सम्मति देना, नारियल आदि की प्रभावना करवाना, दया पलवाने पर कच्चा पानी पीना-पिलाना, थोड़ीसी राख डलवा के पानी को अचित्त (।) बनवाना आदि अनेक सावद्य यानी पापपूर्ण कार्यों को अहिंसा धर्म के प्रेमी माने जाने वाले और “प्रश्न व्याकरण” नामक आगम शास्त्र के नाम से दूसरों को अहिंसा विषयक कोरा उपदेश देने वाले आचार्य हस्तीमलजी उक्त सावद्य कार्य क्यों करते एव करवाते हैं ? यह आश्चर्यपूर्ण है । “आरभे नत्थि दया” अर्थात् “हिंसा रूप आरम्भ में दया नहीं है”, ऐसा एकान्त से कहने वां

आचार्य को अपनी करनी और कयनी जाचनी चाहिए और अगर उनकी उक्त करनी हिसामूलक है तो उन्हें इनका त्याग करना चाहिए ।

हिंसा और अहिंसा के विषय में जैन सिद्धान्त स्याद्वाद के समुचित ज्ञान के अभाव के कारण ही आचार्य ने खंड २, पृ० १५६ पर लिखा है कि—

❧ ❧ ❧ जो लोग चैत्य, मंदिर, मठ और यज्ञ-यागादि धर्मकार्यों में होने वाली हिंसा को नहीं मानते उन्हें प्रश्न व्याकरण के इस अध्ययन को देखना चाहिए ।

इसमें अर्थ और काम निमित्त की जाने वाली हिंसा की तरह धर्म-हेतु की जाने वाली हिंसा को भी अधर्म बताया है । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—‘प्रश्न व्याकरण’ आगम के नाम से मंदिर और मठ के साथ यज्ञ-यागादि की हिंसा को जोड़ना आचार्य का अभिप्रायिक कृत्य है । आचार्य ने अगर जैनगमों और आगमोत्तर जैन साहित्य वृत्ति, चूणि, भाष्य, टीकादि को अच्छी तरह देखा होता तो मंदिर के साथ यज्ञ-यागादि की हिंसा को जोड़ने का दुस्साहस नहीं करते । संपूर्ण जैन साहित्य में कहीं भी यज्ञ-यागादि क्रिया को सराहा नहीं है । इतना ही नहीं शास्त्रों में उनको सर्वथा अनुचित मानते हुए उनकी कड़ी आलोचना एवं भर्त्सना की गयी है ।

“चैत्य” शब्द के अर्थ को आचार्य हस्तीमलजी ने अस्पष्ट रखा है । यानी ‘चैत्य’ शब्द से उनका मतलब क्या साधु से, या ज्ञान से, या कामदेव की प्रतिमा से, या अन्य किसी अर्थ से है ?

“मठ” शब्द से आचार्य का तात्पर्य अगर स्थानक या उपाश्रय से है, तब तो ‘घटकुट्या न्याय’ चरितार्थ हो गया । वे स्वयं

मठ-स्थानक-उपाश्रयादि बनवाने की प्रेरणा करते हैं और स्थानक बनवाने वालों की प्रशंसा-सराहना-अनुमोदना भी करते हैं। अतः “प्रश्न व्याकरण” कथित अहिंसा विषयक बाध पाकर स्वयं आचार्य को ऐसा प्रतिपादन करना चाहिए कि मठ-स्थानक-उपाश्रय बंधवाना अधर्म है यानी पाप है ताकि उनके भक्त स्थानक बनवाने की हिंसामय पाप प्रवृत्ति से बच सकें।

जिनमन्दिर तथा जिनपूजा में हिंसा होने से पूजादि को पाप रूप कहने वाले आचार्य को साधर्मिक भक्ति, प्रीतिभोज, आबक सम्मेलन, जीवानुकम्पा, पुस्तक छपवाना, भक्तों को मीलों की दूरी से बुलवाना, स्थानक बनवाना आदि कार्य भी पाप रूप होने के कारण, इन्हें त्यागना चाहिए। ‘प्रश्न व्याकरण’ के उपदेश से स्वयं आचार्य ही क्यों विपरित चल रहे हैं ?

आगे पीछे के सबर्भ एव तात्पर्य को छोड़कर ऐकान्तिक रीति से “प्रश्न व्याकरण भागम” के नाम से मंदिर एव जिन प्रतिमादि सत्कार्यों को कोसने की आचार्य की प्रवृत्ति उनमें स्याद्वाद परिणत मति का अभाव ही प्रगट करती है। एकान्ते शरण्य, विश्ववध तीर्थकर परमात्माओं की उपस्थिति में भी पुष्पवृद्धि, चँवर डुलाना, सुगन्धित जल का छिड़कना, देवदुर्गुमि बजना आदि होता था, अहिंसा धर्मियों को यह भूलना नहीं चाहिए कि इसमें वायुकायादि की हिंसा होती होगी फिर भी इन प्रवृत्तियों का काम-भोग की तरह भगवान ने निषेध नहीं किया है, एव श्रेणिक आदि राजा महाराजाओं का चतुरंगी सेना और सर्व ऋद्धि-ठाठ से प्रभुवदना के लिये जाने में भी हिंसा तो होती ही है, फिर भी ऋद्धि-ठाठ पूर्वक वन्दन हेतु आने को भगवान ने निषेध नहीं किया है।

स्याद्वा द्रव्यस्तव जनित शुभभाव ही अनुमोदनीय है, न कि तद्विषयक हिंसा । जैसे साधर्मिक भक्ति के पीछे एव दया पलवाने के पीछे साधु को साधर्मिक भक्ति या जीवदया अभिप्रेत-अनुमोदनीय है, न कि चौका विषयक हिंसा तथा जैसे उपाश्रय बचवाने की प्रेरणा के पीछे साधु को धर्म की आराधना अभिप्रेत है, न कि तद्विषयक हिंसा, वैसे ही गृहस्थों द्वारा होती पुष्प आदि से भगवान की पूजा में साधु को द्रव्यपूजा द्वारा शुभ भाववृद्धि अनुमोदनीय है, न कि पुष्पादि विषयक हिंसा, यह भूलना नहीं चाहिए । इसी प्रकार द्रव्यस्तव की अनुमोदना के पीछे भी गर्भित रीति से प्राप्त भगवान को द्रव्यपूजा से जनित शुभभाव की अनुमोदना ही अभिप्रेत है, न कि आरम्भ की अनुमोदना ।

ऐसे ही भगवान को द्रव्यस्तव अनुमोदनीय और अभिप्रेत है, क्योंकि समवसरण में राजा एव अमात्यो द्वारा होता बलिउपहार एव भरत चक्रवर्ती आदि द्वारा निमित्त जिनमन्दिर और मूर्तिपूजा के विषय में भगवान ने कभी भी निषेध नहीं किया है और न अनुचित भी कहा है । इस विषय को लघुहरिभद्र न्यायविशारद पूज्य यशोविजयजी उपाध्याय महाराज अपने “उपदेश रहस्य” नामक ग्रन्थ में अनुमान प्रमाण से भी इस प्रकार सिद्ध करते हैं । यथा—

❧ ❧ ❧ द्रव्यस्तवी भगवन्नुपसृतिविषय योग्यप्रताप्ये भगवद्-निवारितत्वात्, यत्नैव तन्नैव यथा कामादयः, यदि च भगवानेन नान्वनोवयिष्य-त्त्वा निराकरिष्यत्, अन्यथा योग्ये निषेधेन अनिषेधोपदेशान्तरवाने तवनुमति-प्रसगात् । ❧ ❧ ❧

अर्थात्—द्रव्यपूजा भी भगवान को अभिप्रेत [मान्य-इष्ट-अनुमति का विषय] है । अगर भगवान को द्रव्यपूजा (द्रव्यस्तव) अनिष्ट-असहमत होता तो वे काम-योग की तरह इसका भी इन्द्रादि

देवो और श्रेणिकादि भक्तो को निषेध अवश्य करते। यद्यपि भगवान् जमालि जैसे अयोग्य और अप्रज्ञापनीय [जडबुद्धिवाला] को निषेध का निषेध नहीं करते, किन्तु इन्द्रादि देवो और अमयकुमार, श्रेणिकादि जैसे योग्य और प्रज्ञापनीय [मुखबोध्य] के सामने निषेध्य का निषेध नहीं करके अन्य विषय में उपदेश देने लगते, तो भगवान् की निषेध्य में भी अनुमति है ऐसा सिद्ध हो जाता।

भगवान् आप्त है यानी वे योग्य और सुख बोध्य को अहित से निवर्तन और हित में प्रवर्तन करवाते हैं। भगवान् ने देवो द्वारा होती पुष्पवृष्टि, चँवर डुलाना और बलि उपहार आदि का निषेध नहीं किया है, इससे द्रव्यपूजा के विषय में भगवान् की अनुमति स्पष्ट सिद्ध होती है। ऐसा ही श्रेणिक आदि का चतुरंगी सेना के साथ जाना एवं सूर्याभदेव तथा जीर्णकुमारिणो के नाटक के विषय में भी जानना चाहिये।

आगम शास्त्रो एवं आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य, टीकादि कथित और पूर्वाचार्यों विहित (निरूपित) तथा हजारों सालों के प्राचीन शिलालेख, जिनमूर्तियों पर लिखे लेखों से मूर्ति और मूर्ति की मान्यता सिद्ध होते हुए भी जिनमूर्तिपूजा में हिंसा हिंसा की पुकार करने वालों की दयाधर्मिता आलू, मूली, गाजर आदि अमन्त-काय भक्षण करते वक्त एवं बासी तथा द्विदल खाते समय कहाँ चली जाती है, यह समझ में नहीं आता।

विहार के समय नदी उतरना, बर्तन खोलकर प्रतिउष्ण पेय चाय आदि ग्रहण करना, वर्षा बरसते समय भी प्रवचन रखना, नारियल की प्रभावना करना, इत्यादि हिंसा को दयाधर्मि आ-
मान्यता देते हैं? इन सब स्थानों पर प्रश्न व्याकरण के
“धर्महेतु की जाने वाली हिंसा भी अधर्म है” को आचार्य ५५।

है ? मेरठ में स्थानकपथी साधु के स्मारक स्वरूप एक कीर्ति स्तम्भ बना है, उसके चारों तरफ बाग, बगीचे, नीचे हरि द्वार तथा बिजली आदि जगमगाते हैं ? मंदिर की आलोचना करने वाले और मंदिर में नहीं जाने की प्रतिज्ञा कराने वाले आचार्य ने उक्त कार्यो का क्या कमी विरोध किया है ? या उस स्थान पर दर्शनार्थ नहीं जाने की प्रतिज्ञा अपने भक्तों को दी है ?

स्याद्धादृष्टि से हम तो इतना ही कहेंगे कि भगवान की आज्ञा में ही धर्म है । पूज्य कालिकाचार्य ने लडाई तक लडावाई है, इस पर भी वे महान अहिंसक कहे जाते हैं । मूढ़ लोग भले दया पलवाई उसको अहिंसा माने, किन्तु पानी में थोड़ी सी राख डालकर कच्चा पानी पिलाने के कारण बाहरी कल्पित अहिंसा भी भीतर से महाहिंसा है, इतना ही नहीं किन्तु ऐसी कुप्रवृत्ति मिथ्यात्व को बढ़ावा भी देती है ।

प्रागमेतर जैन शास्त्रों में सबसे प्राचीन, श्री महावीर स्वामी के द्वारा दीक्षित पूज्य धर्मवास गरुण महाराज द्वारा विरचित "उपदेश-माला" शास्त्र में कहा है कि—

❧ ❧ ❧ तम्हा सब्बज्ज्जा, सब्बनिसेहो य पवयसे नत्थि ।

आय वय तुत्तिज्जा, लाहाकंखिब्ब जाणिओ ॥श्लोक ३९२॥

भावार्थ—जिनाज्ञा उत्सर्ग और अपवाद रूप में है । जैनागमों में त्याग्य रूप से जिसका निषेध किया गया है, उसका भी अपवाद मार्ग से विधान बताया गया है । यानी जैन प्रवचन में सर्वनिषेध कहीं भी नहीं है । अतः लाभकाक्षी बनिये की तरह लाभालाभ विचार करके ही प्रवृत्ति करनी चाहिए ।

जिनमदिर, जिनप्रतिमादि के विषय में आचार्य को अनेकान्तवाद का आश्रय लेना चाहिए, क्योंकि शास्त्रों में स्याद्वाद-परिकर्मित शुद्ध श्रद्धा और परिणति के बिना व्यक्ति को द्रव्यचारित्री ही कहा है ।



स्थानवर हिंसा जिनपूजा में, यह देख तू भूजे ।

तो पापी वह दूर देश से, जो तुझे आकर पूजे ॥

—न्यायविशारद पूज्य यशोविलयजी

उपाध्याय महाराज

श्री । । श्री और रं ।

भगवान श्री महावीर स्वामी की पाट परम्परा में आर्य श्री प्रभव स्वामी के पश्चात् पूज्य यशोभद्रसूरिजी आये । आपके शिष्य आर्य श्री भद्रबाहु स्वामी १४ पूर्वघर थे । आपका जीवन वृत्तान्त इस प्रकार है ।

आर्य श्री यशोभद्रसूरिजी के पास ब्राह्मण शास्त्रीय भद्रबाहु और वराहमिहिर नाम के दो भाईयो ने दीक्षा ली । श्री भद्रबाहुस्वामी विनयवन्त और तेजस्वी थे, गुरुकृपा से आप चौदहपूर्व के धारक बनें और आपको योग्य जानकर गुरु ने आचार्य पदारूढ किया । आचार्य-पदेच्छु वराहमिहिर को अयोग्य जानकर गुरु ने आचार्य पद नहीं दिया । अतः वह फिर से ब्राह्मण वेश धारणकर नैमित्तिक बन गया ।

एक बार राजा के घर पुत्र का जन्म हुआ, तब वराहमिहिर ने बालक की आयु १०० साल बताई, किन्तु आर्य श्री भद्रबाहुस्वामी ने बताया कि उसकी सातवें दिन बिडाल से मौत होगी । बालक की सुरक्षा के निमित्त राजा ने सब बिडाल बिल्ली को नगर के बाहर निकाल दिया । फिर भी सातवें दिन बालक की मृत्यु कपाट की अर्गला पर उत्कीर्ण बिडाल की आकृति वाली अर्गला से हो गयी । राजा को ज्ञात हुआ कि पूज्य भद्रबाहुस्वामी का ज्ञान सत्य से परिपूर्ण है । लोगो में वराहमिहिर की बड़ी हांसी हुई, वह अज्ञानकष्ट से मरकर देव हुआ

और लोगो पर उपसर्ग करने लगा । इससे बचने हेतु पूज्य भद्रबाहुस्वामी ने “उवसग्गहर स्तोत्र” की रचना की, जिसके जाप-ध्यान से सब उपद्रव रहित हुआ ।

आचार्य हस्तीमलजी खड २, पृ० ३३१ पर लिखते हैं कि—

❧❧❧ घात्री से बालक की मृत्यु का कारण पूछा गया तो उसने रोते हुए उस अर्गला को उठाकर महाराज के सम्मुख प्रस्तुत कर दिया । अर्गला के मुख पर उत्कीर्ण की हुई बिडाल की आकृति को देखकर राजा ने आश्चर्यमिश्रित होकर बारम्बार आचार्य भद्रबाहु की महिमा की । ❧❧❧

मीमांसा—यहाँ प्रश्न यह है कि बालक की मृत्यु बिडाल से हुई या लोहे की अर्गला से ? यद्यपि बालक की मृत्यु लोहे की अर्गला से हुई है, फिर भी अगाध ज्ञानी १४ पूर्वधर महर्षि श्री भद्रबाहुस्वामी ने बालक की मृत्यु का कारण बिडाल क्यों बताया ? इतने ज्ञानी को तो यह कहना चाहिए कि बालक की मृत्यु—“लोहे की अर्गला गिरने से होगी” । क्योंकि बिडाल की निर्जीव आकृति से किसी की मौत नहीं हो सकती । यहाँ १४ पूर्वधर को बिडाल की मूर्ति में भी मूर्तिमान अभिप्रेत है, किन्तु इसप्रकार की सूक्ष्म बात की समझ बिना गुरुगम के कारण स्थानकपथी को कभी नहीं आयेगी, कि—“१४ पूर्वधर ने भी बालक की मौत का कारण बिडाल से कहा था, जोकि लोहे के कपाट पर उत्कीर्ण निर्जीव बिडाल की आकृति मात्र थी ।”

स्पष्ट तथ्य यह है कि केवलज्ञानी तुल्य देशना देने वाले चौदह पूर्वधर श्रीमद् भद्रबाहु स्वामी ने बिडाल की आकृति को भी बिडाल कहा है । इसी दृष्टांत से आचार्य को भी जानना चाहिए कि जिनेश्वर देव की प्रतिमा भी जिनेश्वर देव के समान कही जाती है ।

यद्यपि श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों जैन समाज की यह श्रद्धा है कि—

“जिन प्रतिमा जिन सारिखो” । यानी जिनेश्वर देव की प्रतिमा जिनेश्वर देव के समान ही है। बहुधा स्थानकपथी लोग श्वेताम्बरो को पत्थर पूजक कहते हैं या भगवान की मूर्ति को पत्थर कहते हैं तो यह उनकी अल्पज्ञता ही है, क्योंकि मूर्ति की पूजा इसलिए नहीं की जाती है कि वह सोने, चादी या सगमरमर की है, किन्तु वह तीर्थंकर परमात्मा की है इसलिए पूजा की जाती है। वास्तविकता यह है कि जिसका भावनिक्षेप वदनीय-पूजनीय है, उसका नाम, स्थापना और द्रव्य ये तीनों निक्षेप भी वदनीय-पूजनीय हैं। मूर्ति मूर्तिमान का स्मारक है। मूर्ति द्वारा मूर्तिमान की पूजा की जाती है। सिर्फ नाम स्मरण करने वाले भी अगर नाम स्मरण की गहराई में उतरें तो जड़ नाम के स्मरण के पीछे भी यही आशय समायो हुआ है। यद्यपि तीर्थंकर परमात्मा के सिर्फ नाम स्मरण के पक्षपर एव हिमायती स्थानकपथी मुनि आदि अपनी तस्वीर बड़े चाव से खिचवाते, बँटवाते देखे गये हैं, यहाँ भी मूर्ति के पीछे मूर्तिमान के स्मरण का भाव ही होगा या अन्य ? इसका जवाब आचार्य स्वयं क्या देगे ?

जसे पिता वन्दनीय है, तो उनका चित्र-प्रतिमा भी वदनीय-पूजनीय है। इसी तरह नमस्कार महामन्त्र वदनीय है, वैसे उनकी तस्वीर भी वदनीय ही है। क्या स्थानकमार्गी नमस्कार महामन्त्र की तस्वीर को थूक अथवा पैर लगाकर आशातना करेंगे ?

न्यायविशारद महाज्ञानी पूज्य यशोविजयजी उपाध्याय महाराज प्रभु के स्तवन में लिखते हैं कि—

ये जिन प्रतिमा जिनवर सारिखो, पूजो त्रिविधे तुमे प्राणी ।
जिन प्रतिमा में सदेह न रखो, वाचक यश की वाणी ॥

श्रीर लोगो पर उपसर्ग करने लगा । इससे बचने हेतु पूज्य भद्रबाहुस्वामी ने “उवसग्गहर स्तोत्र” की रचना की, जिसके जाप-ध्यान से सघ उपद्रव रहित हुआ ।

आचार्य हस्तीमलजी खड २, पृ० ३३१ पर लिखते हैं कि—

❀❀❀ घात्री से बालक की मृत्यु का कारण पूछा गया तो उसने रोते हुए उस भर्गला को उठाकर महाराज के सम्मुख प्रस्तुत कर दिया । भर्गला के मुख पर उत्कीर्ण की हुई बिडाल की आकृति को देखकर राजा ने आश्चर्याभिप्लवित होकर बारम्बार आचार्य भद्रबाहु की महिमा की । ❀❀❀

भीमासा—यहाँ प्रश्न यह है कि बालक की मृत्यु बिडाल से हुई या लोहे की भर्गला से ? यद्यपि बालक की मृत्यु लोहे की भर्गला से हुई है, फिर भी भगाध ज्ञानी १४ पूर्वघर महर्षि श्री भद्रबाहुस्वामी ने बालक की मृत्यु का कारण बिडाल क्यों बताया ? इतने ज्ञानी को तो यह कहना चाहिए कि बालक की मृत्यु—“लोहे की भर्गला गिरने से होगी” । क्योंकि बिडाल की निर्जीव आकृति से किसी की मौत नहीं हो सकती । यहाँ १४ पूर्वघर को बिडाल की मूर्ति में भी मूर्तिमान अभिप्रेत है, किन्तु इसप्रकार की सूक्ष्म बात की समझ बिना गुरुगम के कारण स्थानकपथी को कभी नहीं आयेगी, कि—“१४ पूर्वघर ने भी बालक की मौत का कारण बिडाल से कहा था, जोकि लोहे के कपाट पर उत्कीर्ण निर्जीव बिडाल की आकृति मात्र थी ।”

स्पष्ट तथ्य यह है कि केवलज्ञानी तुल्य देशना देने वाले चौदह पूर्वघर श्रीमद् भद्रबाहु स्वामी ने बिडाल की आकृति को भी बिडाल कहा है । इसी दृष्टांत से आचार्य को भी जानना चाहिए कि जिनेश्वर देव की प्रतिमा भी जिनेश्वर देव के समान कही जाती है ।

यद्यपि श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों जैन समाज की यह श्रद्धा है कि—

“जिन प्रतिमा जिन सारिखो” । यानी जिनेश्वर देव की प्रतिमा जिनेश्वर देव के समान ही है। बहुधा स्थानकपथी लोग श्वेताम्बरों को पत्थर पूजक कहते हैं या भगवान की मूर्ति को पत्थर कहते हैं तो यह उनकी अल्पज्ञता ही है, क्योंकि मूर्ति की पूजा इसलिए नहीं की जाती है कि वह सोने, चादी या सगमरमर की है, किन्तु वह तीर्थंकर परमात्मा की है इसलिए पूजा की जाती है। वास्तविकता यह है कि जिसका भावनिक्षेप बदनीय-पूजनीय है, उसका नाम, स्थापना और द्रव्य ये तीनों निक्षेप भी बदनीय-पूजनीय हैं। मूर्ति मूर्तिमान का स्मारक है। मूर्ति द्वारा मूर्तिमान की पूजा की जाती है। सिर्फ नाम स्मरण करने वाले भी अगर नाम स्मरण की गहराई में उतरें तो जब नाम के स्मरण के पीछे भी यही आशय समायो हुआ है। यद्यपि तीर्थंकर परमात्मा के सिर्फ नाम स्मरण के पक्षपर एव हिमायती स्थानकपथी मुनि आदि अपनी तस्वीर बड़े चाव से खिचवाते, बंटवाते देखे गये हैं, यहाँ भी मूर्ति के पीछे मूर्तिमान के स्मरण का भाव ही होगा या अन्य ? इसका जवाब आचार्य स्वयं क्या देंगे ?

जसे पिता वन्दनीय है, तो उनका चित्र-प्रतिमा भी बदनीय-पूजनीय है। इसी तरह नमस्कार महामन्त्र बदनीय है, वैसे उनकी तस्वीर भी बदनीय ही है। क्या स्थानकमार्गी नमस्कार महामन्त्र की तस्वीर को थूक अथवा पैर लगाकर आशातना करेंगे ?

न्यायविशारद महाज्ञानी पूज्य यशोविजयजी उपाध्याय महाराज प्रभु के स्तवन में लिखते हैं कि—

ये जिन प्रतिमा जिनवर सारिखी, पूजो त्रिविधे तुमे प्राणी ।
जिन प्रतिमा मे सबेह न रखो, वाचक यश की वाणी ॥

यदि स्थानकपथी आचार्यादि को कुपथ त्याग कर सत्यमार्ग पर आना हो, तो उन्हें चौदह पूर्वघर महर्षि श्री भद्रबाहु स्वामी महाराज का एक ही कथन—“बिडाल की आकृति यानी बिडाल” के तथ्य को अच्छी तरह समझना चाहिए ।



जिनप्रबन्धन और जिनमविर के अवर्णवाद और अपलाप करने वाले जिनशासन के ग्रहितकारी तत्त्वों का जितनी हो सके उतनी ताकत से सामना करना चाहिए ।

—“श्री उपदेशमाला शास्त्र”

२ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ३३ ३४ ३५ ३६ ३७ ३८ ३९ ४० ४१ ४२ ४३ ४४ ४५ ४६ ४७ ४८ ४९ ५० ५१ ५२ ५३ ५४ ५५ ५६ ५७ ५८ ५९ ६० ६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६ ६७ ६८ ६९ ७० ७१ ७२ ७३ ७४ ७५ ७६ ७७ ७८ ७९ ८० ८१ ८२ ८३ ८४ ८५ ८६ ८७ ८८ ८९ ९० ९१ ९२ ९३ ९४ ९५ ९६ ९७ ९८ ९९ १००

वीर निर्वाण के करीब ६८० साल बाद आगमो की वाचना करवाके पूर्वाचार्यों ने जैनागमो एव आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य को पुस्तकारूढ कर महान उपकार किया है। उत्सूत्र को वज्रपाप समझने वाले, अवभोरु उन पूर्वाचार्यों की प्रामाणिकता ऐसी रही कि जहाँ भी सूत्र-अर्थ विषयक मतभेद आये वहाँ ग्रन्थ में उन्होंने दोनों मतभेद लिख दिये और ऐसे तत्त्वों को विवादास्पद न बनाते हुए लिख दिया कि—“यदत्र तत्त्व तत्तु केवलिनो विन्दन्ति” यानी यहाँ परमार्थ क्या है यह तत्त्वज्ञानी-केवली ही जानें। महाज्ञानी पूर्वाचार्यों की स्वच्छमति देखो कि उन्होंने तत्त्व विपरीत हो जाने के डर से आगम सूत्रों पर अपनी स्वतन्त्र राय प्रगट नहीं की है। उनकी प्रामाणिकता और विश्वसनीयता के कारण ही हमारे लिये आगम और आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य सत्य, मान्य और अद्वनीय हैं। क्योंकि “पुरुष विश्वास से वचन विश्वास” यह आगम वचन है।

आचार्य हस्तीमलजी को प्रामाणिक पूर्वाचार्यों के कथन पर श्रद्धा और विश्वास प्रतीत नहीं होता है। अत वे सगरचक्रवर्ती के ६० हजार पुत्रों की मीत पर प्राचीन ग्रन्थों का सहारा छोड़कर पौराणिक गणपों पर विश्वास कर रहे हैं एव श्री सिद्धसेनसूरिजी के विषय में

आधुनिक चिंतकों के बहाने पूर्वाचार्यों के कथन को झूठा करने को तुले हुए हैं। किन्तु यही इस कल्पित परम्परा की शुरु से आदत रही है। जैनागमों में सम्यक् श्रद्धा को चारित्र, तप, शील आदि सब धर्मों से प्रथम बताया है। पचसूत्रकर्ता प्राचीनाचार्य ने सम्यक् श्रद्धा के बिना जमालि आदि की चारित्र की सुन्दर क्रिया को भी “कुलटा नारी की क्रिया” कही है, जिसका फल ससार भ्रमण है। आचार्य हस्तीभलजी जैनागम कथित सम्यक् श्रद्धा को अच्छी तरह जानते, तो जैन साहित्य को पलटने की सुधारवादी प्रवृत्ति नहीं अपनाते। आधुनिक उच्छृंखल चिंतकों को मान्य और विश्वसनीय बनें ऐसा जैन साहित्य होना चाहिए, इस प्रकार का भाव आचार्य ने खंड २, पृ० ३८/३९ पर प्राक्कथन में प्रगट किया है। यथा—

❧❧❧ इसी प्रकार बहुत सी चमत्कारिक रूप से चित्रित घटनाओं को भी इस ग्रन्थ में समाविष्ट नहीं किया गया है। मध्ययुगीन अनेक विद्वान् ग्रन्थकारों ने सिद्धसेन प्रभृति कतिपय प्रभावक आचार्यों के जीवन चरित्र का आलेखन करते हुए उनके जीवन की कुछ ऐसी चमत्कारपूर्ण घटनाओं का उल्लेख किया है, जिन पर आज के युग के अधिकांश चिन्तक किसी भी ढंग से विश्वास करने को बखत नहीं होते। ❧❧❧

मीमांसा—पचमहाव्रत धारक प्राचीनाचार्यों को झूठा करके आगम एवं आगमेतर प्राचीन साहित्य में मनमाना और जीचाहा परिवर्तन करने पर भी उच्छृंखल आधुनिक विचारकों को प्राचीन जैन साहित्य विषयक बात मान्य बनेगी या नहीं यह तो विचारणीय ही है। किन्तु प्राचीन जैन साहित्य के विषय में अपने उन्मार्ग प्रेरक सुधारवादी विचार आचार्य ने आज के युग के अधिकांश चिन्तकों के बहाने प्रस्तुत कर दिया है, जो जैनधर्म विषयक प्राचीन साहित्य पर अश्रद्धा एवं अविश्वास का सूचक है। स्याद्वाद परिकर्मित मति के अभाव के कारण

ही जमालि आदि शासन बाह्य हो गये थे, आचार्य इस बात को सूक्ष्मता से जानते ही होंगे। क्योंकि खड १, पृ० ७१८ पर वे लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ बहुत कुछ समझाने पर भी जमालि की भगवान के वचनो पर श्रद्धा प्रतीत नहीं हुई और वह भगवान के पास से चला गया। मिथ्यात्व के अभिनिवेश (दुराग्रह, झूठी जिह्वा) से उसने स्वपर को उन्मार्गगामी बनाया और बिना आलोचना के जरण प्राप्त कर कित्तिषी देव हुआ। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—उत्सूत्र भाषण के ब्रह्मपाप के कारण ही जमालि शासन बाह्य हो गया और उसने देव दुर्गति पायी। ऐसा निन्हवो के प्रकरणो को जानने वाले स्थानकपथी आचार्य हस्तीमलजी आगम और आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य कथित और पूर्वाचार्यों द्वारा विहित एवं प्ररूपित जिनप्रतिमा, जिनमदिर, तीर्थों आदि का विरोध करके मिथ्यास्वी जमालि आदि निन्हवो की कोटि में क्यों प्रवेश करते हैं ? क्योंकि जैनधर्म में स्थानकपथी मत प्रवर्तक लोकाशाह के पहिले जिन-मूर्तिपूजा और जिनमदिर का विरोध किसी जैनाचार्यादि ने किया हो तो आचार्य को प्रामाणिकता से प्रस्तुत करना चाहिए।

राय बहादुर पंडित श्री गौरीशंकर ओझा अपने “राजपूताना का इतिहास” पृ० १४१८ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ स्थानकवासी ज्वेताम्बर समुदाय से पृथक् हुए जो मन्दिरों और मूर्तियों को नहीं मानते हैं। उस शाखा के भी दो भेद हैं, जो बारहपन्थी और तेरहपन्थी कहलाते हैं। दू डियो (स्थानकपथी) का समुदाय बहुत प्राचीन नहीं है, लगभग ३०० वर्ष से यह प्रचलित हुआ है। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—मूर्ति और मंदिर का विरोध करने वाले श्रीमान् लोकाशाह के गच्छवाले आचार्य जो “लोकागच्छीयाचार्य” के नाम से

पुकारे जाते थे, उन्होंने ही मंदिर बनवाकर जिनमूर्तियों की प्रतिष्ठा करवायी थी। एक तथ्य और भी है जिससे विद्यमान प्राचीन साहित्य और करीब करीब सभी स्थानकपथी विद्वान सहमत है कि लोकाशाह ने स्वमति कल्पना में केवल जिनमंदिर और जिनप्रतिमा का ही विरोध किया था, किन्तु बाद में “लवजी” नामक स्थानकपथी साधु ने सूरत (गुजरात) में वि० स० १७०६ (ई० स० १६५२) में मुँह पर मुँहपत्ती बाँधकर इस मत का प्रवर्तन किया था, न कि लोकाशाह ने। यानी आजके स्थानकपथी लोकाशाह के नहीं किन्तु लवजीऋषि की परम्परा (सत्तानीय) के हैं। स्थानकपथी पंडित लिख रहे हैं कि—

❧ ❧ ❧ मुख बन्धन श्री लोकाशाह के समय से शुरू नहीं हुआ है, किन्तु उसके बाद हुए स्वामी लवजी के समय से शुरू हुआ है और वह [मुख पर मुँहपत्ती बाधना] आवश्यक भी नहीं है। ❧ ❧ ❧

[जैन ज्योति, दिनांक १८-७-३६, पृ० १७२, लेखक—
राजपाल मगनलाल बोहरा, गुजराती पर से हिन्दी]

श्वेताम्बर जैन आचक श्री रणजीतसिंहजी मण्डारी [जयपुर] “सत्यसदेश” किताब पृ० (ख) पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ मुँहपत्ती रात दिन मुँह पर बाधने से बार बार धूँक की चिपचिपी, चतुरस्पर्शी जीवों का ताडन प्रताडन, बोलने में असुविधा तथा चेहरे के सही भाव व्यक्त करने की सुविधा से वंचित होना आदि। क्या यह वैज्ञानिक कसौटी पर खरी उतर सकेगी ? ❧ ❧ ❧

मीमांसा—एक मंदिर और मूर्ति के पीछे स्थानकवासियों को जेनागमो और प्राचीन जैन साहित्य को भी झूठा कहने की एव पलटने की नौबत आती है और कुवेष रचकर वे हास्यास्पद भी बनते हैं।

जन्म से स्थानकमार्गी पंडित सुखलालजी अपने पर्युषणा के व्याख्यान में लिखते हैं कि—

❖ ❖ हिन्दुस्तान में मूर्ति के विरोध की विचारणा मुहम्मद पैगम्बर के पीछे उनके अनुयायी अरबी और दूसरों द्वारा धीरे धीरे प्रविष्ट हुई ।

जैन परम्परा में मूर्ति विरोध को पूरी पांच शताब्दी भी नहीं बीती है [मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहास में से] ❖ ❖

मीमांसा—वास्तविकता तो यह है कि मूर्ति विरोध करने वालों के पास भी जैनधर्म की प्राचीनता सिद्ध करने के लिये मंदिर और मूर्ति को छोड़कर अन्य प्रमाण ही क्या है ? स्वयं आचार्य हस्तीमलजी ने ही नदीसूत्र एवं कल्पसूत्र की पट्टावलियों को प्राचीन जिनप्रतिमा की चौकियों पर उट्ट कित लेख एवं प्राचीन शिलालेखों का सहारा लेकर ही प्राचीन एवं प्रामाणिक निर्णय किया है ।

विद्वान् लेखक मुनि श्री ज्ञानसुन्दरजी महाराज अपनी “मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहास” नामक किताब के पृ० ७ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ स्थानकवासी अत प्रवर्तक लोकाशाह [स्थानकपथी परम्परा के आद्यप्रणेता एक वृद्ध जैन भाई] पर मुस्लिम सत्कृति का बुरा प्रभाव था और मूर्तिविरोधी उनकी मान्यता को मुसलमानों ने सहायता की थी । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—जैनधर्म में मंदिर और मूर्तिविरोधी मान्यता का आद्यप्रणेता लोकाशाह को माना जाता है, जो कि एकवृद्ध जैनभाई था और शास्त्रों को लिखकर अपनी आजीविका चलाने वाला लिखारी मात्र था । और उससे चले हुए लोकागच्छीय आचार्यों ने ही मूर्तिपूजा

का समर्थन किया है । स्थानकपथियो मे घर के आगन मे ही लोकाशाह के विषय मे काफी मतभेद हैं एवं इसकी दीक्षा के विषय मे भी इतने ही मतभेद हैं ।

हमारा तो इतना ही कहना है कि स्थानक पथी अगर पूर्वाचार्यों पर अढ़ा रखते हैं तो उनके मार्ग को उन्हें अपनाना चाहिए । अन्यथा अढ़ाअष्ट के विषय मे आचार्य स्वयं स्रष्ट २, पृ० ५७ पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ दसण भट्टो भट्टो, दसण भट्टस्स नत्थि निब्बाण ।

सिञ्जति चरण रहिया, दसण रहिया न सिञ्जति ॥

अर्थात्—दर्शनअष्ट (अढ़ा से पतित) अष्ट है, ऐसे अढ़ाअष्ट का निर्वाण (मोक्ष) नहीं होता, (ब्रह्म) चारित्र्य बिना भी मोक्ष है, किन्तु अढ़ा रहित का मोक्ष नहीं है । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—श्री ठाण्णसूत्र, जम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति आदि अनेक आगम सूत्रो मे जगह जगह शाश्वत-अशाश्वत जिनप्रतिमा और जिन मन्दिर आदि की बात आती है । आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्ण, भाष्य, टीकादि मे भी जिनमन्दिर, स्तूप आदि की बात लिखी है । प्राचीन ऐतिहासिक अवशेष भी मूर्तिपूजा की ठोस सिद्धि करते हैं एवं पूर्वाचार्यों ने ही सम्मेदशिखर, शत्रुजय, गिरनारजी, पावापुरी, चपापुरी आदि अनेक तीर्थों एवं तीर्थंकरों की कल्याणक भूमियो पर जिनमन्दिर निर्माण करवाये हैं और उनमे जिनप्रतिमा की प्रतिष्ठा भी करवायी है । ऐसी दशा मे कम से कम अढ़ावन्त कोई भी जैन जिन-प्रतिमा और मन्दिर के तथ्य को स्वीकार किये बिना नहीं रह सकता और इसमे ही अनेकान्त दृष्टि सन्निहित है ।

अनेकान्त दृष्टि के कारण ही अनेक स्थानकपथी मुनियो ने भुँहपत्ति का डोरा तोड़कर शुद्ध संवेगी साधु मार्ग अपनाया था । “सत्य-संवेश” संपादक-पारसमल कटारिया । लेखक—सौभाग्यचन्द लोढा—
पृ० २३ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ उन्होंने दू को त्यागकर शुद्ध संवेगी मत स्वीकार किया । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—गणिवर श्री मुक्तिविजयजी (मूलचन्दजी), गणिवर श्री बुद्धिविजयजी (बूटेरायजी), महोपाध्याय श्री रणधीर विजयजी, महान जेनाचार्य पूज्य श्री विजयानन्दसूरिजी (भात्माराम जी), मुनि श्री ज्ञानसुन्दरजी आदि अनेक विद्वानो ने कल्पित ज्ञानकर स्थानक पथ का त्याग किया था और शुद्ध संवेगी साधु मार्ग में दीक्षा की थी और साहित्य लेखन द्वारा स्थानकमत विषयक भ्रमजाल का पर्दा खोलने का सराहनीय प्रयास किया था । बात तो यह है कि मोली जनता को अंधेरे में तब तक ही भटकया जा सकता है जब तक उनमें संस्कृत-प्राकृत भाषा द्वारा ज्ञान का प्रकाश न हो ।

आश्चर्य तो इस बात का है कि स्थानकपथी अपने आद्य-प्रवर्तक लोकाशाह के बताये रास्ते से भी विपरीत चलते हैं, वे अगर उनसे भी प्राचीन शास्त्रों को मान्य नहीं करे तो आश्चर्य ही क्या है ?

खंड १, पृ० ६६६ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ १४ पूर्व के रचियता गौतमस्वामी आनन्द को मिच्छामि-दुक्कड देते हैं । ❖ ❖ ❖

का समर्थन किया है । स्थानकपथियो मे घर के आगन मे ही लोकाशाह के विषय मे काफी मतभेद हैं एव इसकी दीक्षा के विषय मे भी इतने ही मतभेद हैं ।

हमारा तो इतना ही कहना है कि स्थानक पथी अगर पूर्वाचार्यों पर अट्टा रखते हैं तो उनके मार्ग को उन्हें अपनाना चाहिए । अन्यथा अट्टाभ्रष्ट के विषय मे आचार्य स्वयं खंड २, पृ० ५७ पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ वसण भट्टो भट्टो, वसण भट्टस्त नत्थि निब्बाण ।

सिज्जति जरण रहिया, वसण रहिया न सिज्जति ॥

अर्थात्—वर्तमानभ्रष्ट (अट्टा से पतित) भ्रष्ट है, ऐसे अट्टाभ्रष्ट का निर्वाण (मोक्ष) नहीं होता, (ब्रह्म) चारित्र्य बिना भी मोक्ष है, किन्तु अट्टा रहित का मोक्ष नहीं है । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—श्री ठाण्णसुत्र, जम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति आदि अनेक आगम सूत्रो मे जगह जगह शाश्वत-अशाश्वत जिनप्रतिमा और जिन मन्दिर आदि की बात आती है । आगमेत्तर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्ण, भाष्य, टीकादि मे भी जिनमन्दिर, स्तूप आदि की बात लिखी है । प्राचीन ऐतिहासिक अवशेष भी मूर्तिपूजा की ठोस सिद्धि करते हैं एव पूर्वाचार्यों ने ही सम्मेदशिखर, शत्रुजय, गिरनारजी, पावापुरी, चपापुरी आदि अनेक तीर्थों एव तीर्थंकरों की कल्याणक भूमियो पर जिनमन्दिर निर्माण करवाये है और उनमे जिनप्रतिमा की प्रतिष्ठा भी करवायी है । ऐसी दशा मे कम से कम अट्टावन्त कोई भी जैन जिन-प्रतिमा और मन्दिर के तथ्य को स्वीकार किये बिना नहीं रह सकता और इसमे ही अनेकान्त दृष्टि सन्निहित है ।

अनेकान्त दृष्टि के कारण ही अनेक स्थानकपथी मुनियो ने मुँहपत्ति का डोरा तोड़कर शुद्ध सवेगी साधु मार्ग अपनाया था । “सत्य-सदेश” सपादक-पारसमल कटारिया । लेखक—सौभाग्यचन्द लोढा—
पृ० २३ पर लिखते हैं कि—

❖❖❖ उन्होंने हूँ को त्यागकर शुद्ध सवेगी मत स्वीकार किया । ❖❖❖

मीमांसा—गणिवर श्री मुक्तिविजयजी (मूलचन्द्रजी), गणिवर श्री बुद्धिविजयजी (बूटेरायजी), महोपाध्याय श्री रणधीर विजयजी, महान जेनाचार्य पूज्य श्री विजयानन्दसूरिजी (आत्माराम जी), मुनि श्री ज्ञानसुन्दरजी आदि अनेक विद्वानो ने कल्पित ज्ञानकर स्थानक पथ का त्याग किया था और शुद्ध सवेगी साधु मार्ग में दीक्षा ली थी और साहित्य लेखन द्वारा स्थानकमत विषयक भ्रमजाल का पर्दा खोलने का सराहनीय प्रयास किया था । बात तो यह है कि भोली जनता को भेरे में तब तक ही भटकया जा सकता है जब तक उनमें संस्कृत-प्राकृत भाषा द्वारा ज्ञान का प्रकाश न हो ।

आश्चर्य तो इस बात का है कि स्थानकपथी अपने आद्य-प्रवर्तक लोकाशाह के बताये रास्ते से भी विपरीत चलते हैं, वे अगर उनसे भी प्राचीन शास्त्रों को मान्य नहीं करे तो आश्चर्य ही क्या है ?

खंड १, पृ० ६६६ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ १४ पूर्व के रजियता गीतमत्त्वानी आनन्द को मिच्छामि-वृत्तकट देते हैं । ❖❖❖

मीमांसा—यह तो अनजान से भूल हुई उसकी माफी श्री गौतम स्वामी मागते हैं, किन्तु जानबूझकर और मायावृत्ति के साथ की गयी भूलो के लिये गहरे प्रायश्चित्त की आवश्यकता है। अत इतिहास के अन्त में मिच्छामि दुक्कडस्' ऐसा आचार्य लिख दे, तो उससे दुष्कृतगर्हा नहीं हो सकती।



जिसका मन समकित में निश्चल ।

कोई नहीं तब तोले रे ॥

—पू० यशोविजयजी महाराज

नुति

।

भाचार्य हस्तीमलजी ने “जैनधर्म का मौलिक इतिहास” नामक पुस्तक लिखकर साम्प्रदायिक कटुता उभारने का अस्तुत्य प्रयत्न किया है। इन्हीं महाशय ने ही इसके पहिले “पट्टावली प्रबन्ध संग्रह” नामक एक किताब जिसका डा० नरेन्द्र भाणावत (जयपुर) ने संपादन किया है, छपवाकर जिनमूर्ति पूजा विषयक “इस प्रकार स० ८८२ मे हिंसाधर्म प्रगट हुआ” तथा प्राचीन समयी जेनाचार्यों पर ‘वे शिथिला-चारी थे’ आदि लिखकर अनर्गल आक्षेप किये हैं।

“सत्य सदेश” किताब द्वारा जैन श्वेताम्बर तपागच्छ सभ (जयपुर) ने उक्त विषय मे जागरुकता दिखायी है, किन्तु खेद है कि ऐसी साम्प्रदायिक कटुता उभारने वाली पुस्तक का व्यापक विरोध होना चाहिए था, वह नहीं हुआ है। इसके कारण ही आज भी भाचार्य हस्तीमलजी द्वारा दुषित साहित्य निर्माण कर विषेला प्रचार चालू ही रहा है।

एकता और शान्ति हमे पसन्द है, किन्तु स्थानकपथ के कर्णधार भाचार्य सत्य को तोड़-मरोड़ कर उसका कुप्रचार करें, वह असह्य है। स्थानकपथी समाज के कर्णधार द्वारा ऐसी अनुचित और गलत प्रवृत्ति कब से प्रारम्भ हो चुकी है, जिसने बड़ा विवाद जगाया है, जिसका जैन समाज द्वारा व्यापक प्रतिहार होना अत्यन्त आवश्यक है।

उक्त 'पट्टावली प्रबन्ध संग्रह' नामक ग्रन्थ जो आचार्य हस्तीमलजी ने लिखा है इस विषय में तटस्थ साहित्यकार, पुरातत्त्वज्ञ विद्वान् श्री अग्ररचन्दजी नाहटा "सत्य सदेश" पुस्तक में पृ० (क) पर—“एक अत्यावश्यक स्पष्टीकरण” लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ मूर्तिपूजा के सम्बन्ध में भी इस ग्रन्थ में प्रकाशित कई बातें सर्वथा गलत और साम्प्रदायिक कटुता को उभारने वाली हैं ।

[सत्य सदेश, संपादक—पारसमलजी कटारिया, जयपुर] ❖ ❖ ❖

मीमांसा—श्री अग्ररचन्दजी नाहटा का उक्त कथन सर्वथा सत्य है । मूर्तिविरोधी गलत मान्यता वाले आचार्य के साहित्य की तटस्थ एवं प्रामाणिक कोई भी विद्वान् प्रशंसा नहीं कर सकता । डा० नरेन्द्र भार्गावतजी जैसे विद्वान् भी जब साम्प्रदायिक कटुता उभारने वाले षड्यंत्र में ऐसे महाशय को साथ-सहकार-प्रोत्साहन देते हैं तब हमें सबेद आश्चर्य होता है ।

“जैन धर्म का मौलिक इतिहास” पुस्तक के एक मुख्य संपादक न्याय-व्याकरण तीर्थ श्री गजसिंहजी राठी ने खंड १ (पुरानी आवृत्ति) में “संपादकीय नोट” के पृ० ३३ से ४२ तक आचार्य हस्तीमलजी की लम्बी-चौड़ी आत्मवचक खुशामद की है । पृ० ३० पर वे लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ इतिहास-लेखन जैसे कार्य के लिये गहन अध्ययन, क्षीर नीर विवेकमयी तीव्र बुद्धि, उत्कृष्ट कोटि की स्मरण शक्ति, उत्कट साहस, अथाह ज्ञान, अडिग अध्यवसाय, पूर्ण निष्पक्षता, घोर परिश्रम आदि अत्युच्चकोटि के गुणों की आवश्यकता रहती है । वे सभी गुण आचार्य श्री (हस्तीमलजी) में विद्यमान हैं । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—ऐसा लगता है कि स्थानकपंथियो ने अपनी प्रशंसा करवाने का विशेष प्रयत्न होता है । उनके माने हुए ३२ आगमों पर कुछ वृत्ति—चूर्णि—भाष्य—टीकादि के सहारे से, कुछ इधर—उधर से लेकर और वह भी झूलो एव झूठो से भरा हुआ सिर्फ “हिन्दी अनुवाद” करने वाले अमोलक ऋषि नामक स्थानकपंथी साधु ने अपनी हिन्दी अनुवादित पुस्तको के पन्ने—पन्ने पर अपना नाम लिखवाया और छपवाया है । ऐसा तो संस्कृत और प्राकृत भाषा में जैनआगमों पर स्वतंत्र प्रचुर साहित्य रचने वाले पूज्य हरिभद्रसूरिजी, पूज्य अभयदेवसूरिजी, पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज एव पूज्य यशोविजयजी उपाध्याय महाराज आदि महान् विद्वानों ने भी नहीं किया है । उक्त अमोलक ऋषि की परम्परा के आचार्य हस्तीमलजी भी एक महाशय हैं, जिन्होंने मन-कल्पित एव जीचाहा जैनधर्म सम्बन्धित इतिहास आदि साहित्य नामधारी एक समिति द्वारा रचवाया है और उसमें अपनी जीभर प्रशंसा करवायी है ।

श्री गजसिंहजी द्वारा प्रशंसा करवाने वाले आचार्य हस्तीमलजी स्वयं प्राचीन जैनआचार्यों को झूठा करने हेतु खंड-१, पृ० १२३ पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ अथस्य साहित्यकारो द्वारा चरित्र—चित्रण ने अतिशयोक्ति होना असंभव नहीं । ❧ ❧ ❧

मीमांसा—आचार्य के उपरोक्त कथन से गजसिंहजी राठौड का अम नष्ट हो गया होगा । यानी अथस्य गजसिंहजी राठौड द्वारा किया गया “आचार्य हस्तीमलजी” का चरित्र—चित्रण अतिशयोक्तिपूर्ण होना सर्वथा संभव है । क्योंकि मुख्य संपादक गजसिंहजी अथस्य होने के साथ साथ वैतनिक भी हैं, इसके कारण वे “अहो रूप, अहो ध्वनि” वाला प्रसंग यदि प्रस्तुत करें तो उसमें उनका स्वार्थ उनको बाध्य कर सकता है तथा गृहस्थ होने के कारण शायद

वे सत्य बोलने की प्रतिज्ञा वाले भी नहीं होंगे, अतः आचार्य हस्तीमलजी के विषय में उनका कथन अतिशयोक्ति से भरपूर हो तो उसमें आश्चर्य ही क्या ?

रही बात पूर्वाचार्यों की, सो वे तो भवभीरु और पचमहाव्रतो के धारक सत्यप्रतिज्ञ थे, झूठ और अतिशयोक्तिपूर्ण लिखने का जिनको कोई प्रयोजन ही नहीं था । ऐसे सत्यप्रिय जैन पूर्वाचार्य कथाग्रन्थ के चरित्रचित्रण में अतिशयोक्ति क्यों करेंगे ?

तथा छद्मस्थ होने के कारण पूर्वाचार्यों के कथन की अतिशयोक्तिपूर्ण कहने पर तो तीर्थंकर और केवलज्ञानियों को छोड़कर अन्य सब झूठे ही ठहरेंगे, फिर तो स्वयं छद्मस्थ आचार्य हस्तीमलजी का साहित्य सर्वथा झूठा और अप्रामाणिक सिद्ध हो जाता है । खैर ! आचार्य द्वारा रचित इस इतिहास में ऐसी तो अनेक गलतियाँ भरी पड़ी हैं, जो गजसिंहजी राठीड द्वारा कथित उनकी क्षीर-नीर विवेक-मयी तीव्र बुद्धि पर बड़ा प्रश्नार्थचिह्न लगाने वाली है ।

आचार्य हस्तीमलजी के विषय में ऐसी ही अतिशयोक्ति पूर्ण बात पड़ित श्री दलसुखजी मालवणिया ने भी लिखी है । खंड-१, पृ० ६ पर “प्रकाशकीय नोष” में पड़ित दलसुखजी मालवणिया के प्रशंसा सूचक वचन को आकर्षक रूप में प्रगट किया गया है । वे आचार्य के इतिहास के विषय में अनुचित खुशामद करते हैं कि—

❖ ❖ ❖ बहुत काल तक आपका यह इतिहास ग्रंथ प्रामाणिक इतिहास के रूप में कायम रहेगा । नये तथ्यों की समावना अब कम ही है । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—ऐसा लगता है श्री मालवणियाजी को संपूर्ण इतिहास ध्यान से पढ़ने का समय ही न मिला हो, समझ है सिर्फ ऊपर-ऊपर से देखकर ही जरूरत से ज्यादा आत्मविश्वास और साहस के

साथ उक्त निर्णय उन्होंने दे दिया हो, क्योंकि इतिहास में जगह जगह पर “यह विचारणीय है”, “इस पर विशेष प्रकाश इतिहासज्ञ ढालेंगे,” इस प्रकार लिखकर अनेक प्रश्नों को इतिहासकार आचार्य हस्तीमलजी ने अपूर्ण एवं अनिर्णित ही छोड़ दिया है । यथा खंड-१ (पुरानी आवृत्ति) ‘अपनी बात’ में पृ० १७ पर भगवान श्री महावीर स्वामी का रात्रि विहार एवं ब्राह्मण को भर्षवस्त्रदान आदि बातों के विषय में आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ इन सब की सगति क्या हो सकती है ? इस पर गीतार्थ गभीरता से विचार करें । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—मुख्य सम्पादक गजसिंहजी आचार्य हस्तीमलजी को अथाहज्ञानी, जोर परिश्रमी आदि अत्युच्चकोटि के गुणों के मालिक कहते हैं, कथित गुणों से युक्त आचार्य ने उक्त विषयों को अन्य के भरोसे क्यों छोड़ा ? “अथाहज्ञानी” (!) आचार्य स्वयं ने इस पर गभीरता से विचार क्यों नहीं किया ? ऐसी दशा में गजसिंहजी द्वारा की गयी आचार्य की खुशामद क्या आत्मवचक नहीं ठहरती ? और इस बात से मालवणियाजी का भी भ्रम नष्ट हो गया होगा ।

जिसको बौद्धधर्म सम्बन्धित बताया जाता है, ऐसे “बौद्ध धर्मचक्र” और चतुर्मुख सिंहाकृति वाला सारनाथ के स्तम्भ के विषय में आचार्य खंड-२, पृ० ४५१ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ सिंह का सबंध बुद्ध के साथ उतना सगत नहीं बैठता जितना कि भगवान महावीर के साथ । भगवान महावीर का चिन्ह (लाक्षण) सिंह था और केवलज्ञान की उत्पत्ति के पश्चात् भगवान महावीर के साथ-साथ सिंह का चिन्ह भी चतुर्मुखी दृष्टिगोचर होने लगा था । सिंह चतुष्टय पर धर्म-चक्र इस बात का प्रतीक है कि जिस समय तीर्थंकर विहार करते हैं, उस समय

धर्मचक्र नभमण्डल से उनके आगे आगे चलता है । इस प्रकार के अनेक गहन तथ्य हैं, जिनके सम्बन्ध में गहन शोध की आवश्यकता है । ❀ ❀ ❀

मीमांसा—“केवलज्ञान के बाद भगवान श्री महावीर स्वामी चतुर्मुखी दृष्टिगोचर होने लगे थे”—इस तथ्य में प्रतिमा का सिद्धान्त समाया हुआ है, क्या आचार्य इस सत्य को स्वीकार करेंगे ? और प्रस्तुत में आचार्य स्वयं कह रहे हैं कि—“इस प्रकार के अनेक गहन तथ्य हैं, जिनके सम्बन्ध में गहन शोध की आवश्यकता है,” स्वयं आचार्य द्वारा लिखित इस बात पर से मालवणियाजी का कथन “नये तथ्यों की संभावना अब कम ही है” सर्वथा अप्रामाणिक और झूठ ही सिद्ध होता है । साथ ही साथ मुख्य संपादक श्री गर्जसिंहजी द्वारा कथित “घोर परिश्रमी” आचार्य स्वयं क्यों उक्त विषयों में गहन शोध नहीं करते हैं ?

आचार्य हस्तीमलजी ने “संभव है” ऐसा लिखकर प्राचीन जैनआचार्यों के कथन को अप्रामाणिक करते हुए पौराणिक गपों को भी मान्यता दी है । एवं जिनमन्दिर और जिनप्रतिमा आदि के विषय में ऐतिहासिक शिलालेखों आदि अवशेष विशेषों के सत्य होते हुए भी आचार्य ने अपने इतिहास में गलत एवं कल्पित जो बातें लिखी हैं, इन बातों का मालवणियाजी को अगर थोड़ा सा भी पता होता तो आचार्य द्वारा लिखित अप्रामाणिक इतिहास की प्रशंसा करने का साहस वे नहीं करते । इस तथ्य को मालवणियाजी सर्वथा भूल ही गये हैं कि कोई भी स्थानकपथी चाहे वह आचार्य पदार्थक क्यों न हो, जैन धर्म विषयक सत्य और प्रामाणिक इतिहास लिख ही नहीं सकता, क्योंकि जैनधर्म के इतिहास के मूल में जिनमन्दिर और जिनप्रतिमा का एक अनूठा ही स्थान है, जिन से स्थानक पथियों को दुश्मनी है ।

अग्नेज विद्वान डा० हर्मन जैकोबी के विषय में आचार्य हस्तीमलजी निम्न बात लिखते हैं, इससे ‘नये तथ्यों की संभावना अब

कम ही है"—ऐसा मालवणियाजी का लिखना कितना आत्मवचक एवं आमक है, इस बात की पुष्टि अपने आप हो जाती है। अंग्रेज विद्वान डा० हर्मन जैकोबी के जैनधर्म विषयक कथनों के विषय में खंड १, पृ० ७६८ पर आचार्य लिखते हैं कि—

✠✠✠ डा० जैकोबी की धारणा के बाद ३१ वर्ष के सुदीर्घ काल में इतिहास ने बहुत कुछ नई उपलब्धियाँ की हैं, इसलिए भी डा० जैकोबी के कथन को अन्तिम रूप से मान लेना यथार्थ नहीं है। ✠✠✠

मीमांसा—इसी प्रकार हमारा भी यही कहना है कि “नये तथ्यों की संभावना अब कम ही रही है”—ऐसा पंडित श्री मालवणियाजी का लिखना अनुचित एवं तथ्यहीन होने के कारण अविश्वसनीय ही है।



जिनपूजनसत्कारयो करणनालस

खत्वाखो देशविरति परिणाम ।

अर्थात्—देशविरति (श्रावक) धर्म का आद्य परिणाम श्री जिनेश्वर भगवान की पूजा और सत्कार करने की जालसा है। यानी जिसे श्री जिनेश्वर भगवान की पूजा और सत्कार करने की जालसा नहीं है, उसे पञ्चम गुणस्थानक स्वरूप देशविरति-श्रावकपन का आद्य परिणाम भी प्राप्त नहीं है।

—१४४४ अथ के रचयिता श्री हरिमदसूरजी महाराज

रा । इ ति । न ।

स्थानकपथी संप्रदाय के कर्णधार माने जाने वाले आचार्य ने अपने इतिहास में जिनमन्दिर एवं जिनप्रतिमादि विषयों पर तोड़-मरोड़ की प्रक्रिया प्रचुर मात्रा में की है । आश्चर्य तो इस बात का है, आचार्य ने नामधारी समिति द्वारा जीचाहा इतिहास बनाया है, जिसको जैनधर्म का इतिहास कहना जैनधर्म की मजाक उड़ाने के समान है । आचार्य का इतिहास आमक एवं कपोत कल्पित तत्त्वों से परिपूर्ण है, वह उनकी गरिमा के अनुरूप नहीं है । खंड-२, पृ० ६३३ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖❖❖ आर्यबृद्ध देव के पश्चात् आर्य प्रद्योतनसूरि गणाचार्य हुए । पट्टावलियों में इस प्रकार का उल्लेख उपलब्ध है कि अजमेर और स्वर्णगिरि में आपने प्रतिष्ठा करवायी थी । पर स्वर्गीय मुनि कान्तिसागरजी के अनुसार इतिहास के प्रकाशन में इस प्रकार के उल्लेखों की सच्चाई सविश्व मानी गई है । ❖❖❖

मीमांसा—अजमेर और स्वर्णगिरि में आचार्य श्री प्रद्योतन-सूरिजी ने किसकी प्रतिष्ठा करवायी थी ? जिनमूर्ति प्रतिष्ठा के इस सत्य को तो आचार्य ने छिपा ही लिया । कल्पसूत्र और नदीसूत्र की प्राचीन पट्टावलियों के प्रामाणिक और विश्वसनीय प्रमाण को छोड़कर इतिहासकार (१) आचार्य ने अपना उल्लू सीधा करने के लिये स्वर्गीय

मुनि कान्तिसागरजी के वचनों का कल्पित सहारा लिया है। आचार्य हस्तीमलजी ने यह तो लिखा ही नहीं है कि श्री कान्तिसागरजी कब हुए ? और वे कौनसे प्रामाणिक इतिहासकार थे ? कौनसे ग्रन्थ के किस पृष्ठ पर उन्होंने ऐसा लिखा है कि—“इतिहास के प्रकाशन में इस प्रकार के उल्लेखों की सच्चाई सदिग्ध मानी गई है।” इस प्रकार के यानी कौन से प्रकार के ? श्री कान्तिसागरजी के इस विषय में कौनसी न्यायसंगत युक्ति दी है ? इन सब प्रश्नों का सत्यप्रतिज्ञ आचार्य को प्रामाणिक उत्तर देना चाहिए और स्वर्गीय कान्तिसागरजी ने क्या ऐसा लिखा है कि—“अजमेर और स्वर्णगिरि में प्रद्योतनसूरि ने प्रतिष्ठा नहीं करवायी है ?” इसका भी उत्तर आचार्य दे। बात तो यह है कि नदीसूत्र और कल्पसूत्र की प्रामाणिक एवं प्राचीन पट्टावलियों का तथ्यपूर्ण सहारा लेना छोड़कर स्वर्गीय कान्तिसागरजी के नाम से भ्रतात्विक, ऊटपटांग और इधर-उधर की किवदन्ती स्वरूप तथ्यहीन बात का सहारा आचार्य ने क्यों लिया ? इन सब बातों से आचार्य की स्वेच्छाचारिता सिद्ध होती है, अतः हमारा यही कहना है कि आचार्य हस्तीमलजी द्वारा रचित इतिहास सच्चाई से सर्वथा रहित ही है।

आश्चर्य तो तब होता है कि सत्य तथ्य को तोड़-मरोड़ कर विपरीत रूप से लिखने वाले खंड-१ (पुरानी आवृत्ति) पृ० ७० पर इतिहासज्ञों को हितशिक्षा देते हैं कि वस्तुस्थिति के अन्तःस्तल तक पहुँचकर सत्य का अन्वेषक बनना चाहिए। यथा—

❖❖❖ खेव है कि हम अपनी दृष्टि से किसी भी विषय के अन्तःस्तल तक नहीं पहुँचते और पुरानी लकीर के ही फकीर बने हुए हैं। ❖❖❖

मीमांसा—प्रतिमापूजा और विनमन्दिर आदि जैनधर्म के विषयों के अन्तःस्तल तक आचार्य आदि स्वयं क्यों नहीं पहुँचते ? वे स्वयं

क्यों सत्य का पक्ष छोड़कर असत्य और झूठ का सहारा लेकर पुरानी लकीर के ही फकीर बन बैठे हैं ? सत्य के पक्षधर बनने में उनको कौन बाधा दे रहा है ?

पुरानी लकीर के फकीर बनकर ही आचार्य ने एक विषेला सूत्र प्रचार करवाया है, यथा—

गुरु हस्ती के दो फरमान ।

सामायिक स्वाध्याय महान ॥

यद्यपि देखने में यह सूत्र निर्दोष लगे किन्तु इसके पीछे एकान्तवाद समाया हुआ है अतः उनका यह सूत्र गलत है । क्या सामायिक और स्वाध्याय ही महान हैं ? क्या तप, त्याग, ज्ञान-ध्यान, ब्रह्मचर्य, प्रभुभक्ति, गुरुसेवा, अहिंसा आदि धर्मकार्य महान नहीं हैं ? सच तो यह है कि फरमान करने वाले गुरु हस्तीमलजी है ही कौन ? किन्तु उनको पूछने वाला भी कौन है ?

पूर्वजन्म के दीक्षादाता उपकारी गुरु आर्य श्री सुहस्ति महाराज को देखकर राजा सप्रति को पूर्वजन्म का स्मृतिज्ञान हो गया था । “पूर्वजन्म में गुरु ने दीक्षा देकर उपकार किया था, इसके कारण मैंने इस जन्म में राजश्रद्धा पायी है” ऐसा सोचकर उपकारी गुरु के उपकार के बदले में गुरु की प्रेरणा से राजा सप्रति ने सवालाख जिन मन्दिर और सवा करोड़ जिनप्रतिमा बनवायी थी । इस विषय में “जिन प्रतिमा महान” नामक सुप्रसिद्ध स्तवन में न्यायविशारद श्रीमद् यशोविजयजी उपाध्याय लिखते हैं कि—

वीर पछी बसे नेवु वरसे, सप्रति राय सुजाण ।

सवा लाख प्रसाद करान्या, सवा कोडी बिब स्थाप्या,

हो कुमति क्यों प्रतिमा उत्थापी ?

ये जिन वचन से स्थापी ॥

जैनागम को प्रमाण करके आर्य श्री सुहस्ति महाराज ने सप्रति राजा को जैन सस्कृति के प्रचार प्रसार हेतु जिनमंदिर एवं जिन-प्रतिमा बनवाने की प्रेरणा दी थी, इस सत्य की “तपागच्छ पट्टावली” नामक प्राचीन ग्रन्थ भी पुष्टि करता है। इस ग्रन्थ के आधार पर स्वयं आचार्य हस्तीमलजी भी खंड २, पृ० ४५६ पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ सम्प्रति के विषय में कतिपय जैन ग्रन्थों में इस प्रकार का उल्लेख मिलता है कि उसने भारत के आर्य एवं अनार्य प्रदेशों में इतने जैन मंदिरों का निर्माण करवाया था कि वे सारे प्रदेश जिनमंदिरों से सुशोभित हो गये।

[तपागच्छ पट्टावली] ❧ ❧ ❧

मीमांसा—‘कतिपय’ शब्द से आचार्य का क्या तात्पर्य है यह अस्पष्ट ही है। स्थानकपथ के आद्यप्रणेता जैन गृहस्थी लोकाशाह ने दीक्षा ली थी (?) ऐसा कहीं से अल्पविराम सा सहारा मिलने पर पूर्णविराम तक लिखने के कलाकार आचार्य हस्तीमलजी कतिपय ग्रन्थों का प्रामाणिक सहारा होने पर भी जिनप्रतिमा जैसे ऐतिहासिक सत्य तथ्य को क्यों नहीं मानते हैं ? वृत्ति, चूषि, भाष्य और टीकादि शास्त्र भी इस तथ्य से सहमत हैं, फिर भी आचार्य अप्रामाणिक वर्तन क्यों करते हैं ? क्योंकि उसी पृष्ठ पर आचार्य स्वयं लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ चूषि और निरुक्तियों में यह भी सूचित किया गया है कि सम्प्रति ने प्रचुरमात्रा में जिनमूर्तियों की मंदिर एवं देवशालाओं में स्थापना करवा कर जैन सस्कृति और सभ्यता को स्थान-स्थान पर फैलाया था। ❧ ❧ ❧

मीमांसा—उक्त कथनानुसार वृत्ति, चूर्णि, निर्युक्ति आदि शास्त्रो का प्रामाणिक सहारा होते हुए भी एव प्राचीन मंदिर, मूर्ति, शिलालेख आदि का तथ्य होते हुए भी आचार्य हस्तीमलजी सम्प्रदायवाद के व्यामोह में मूलपथ से विचलित होकर मृषावाद का आश्रय खड २, पृ० ४५६ पर इस प्रकार करते हैं कि—

❖ ❖ ❖ जहाँ तक जैन मूर्ति-विधान एव उपलब्ध पुरातन अवशेषों का प्रश्न है, यह बिना किसी सकोच के कहा जा सकता है कि राजा सम्प्रति द्वारा निर्मित मंदिर या मूर्तियाँ भारतवर्ष के किसी भी भाग में आजतक उपलब्ध नहीं हो पाई हैं । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—आचार्य पदारूढ व्यक्ति का यह एक सफदे झूठ है । मूर्ति में मूर्तिमान के दर्शन करने के ज्ञान से जो अनभिज्ञ है एव जो मंदिर में जाना पाप समझते हैं और अपने अनुयायियों को मन्दिर में नहीं जाने की सौगन्ध बिलाते हैं, उन्हें सम्प्रतिराजा द्वारा बनवायी गयी प्रतिमा देखी ही क्या होगी ? अगर आचार्य निष्पक्ष होकर खोज करते तो जयपुर, आमेर, जैसलमेर, पाली आदि में ही सम्प्रति कालीन मूर्तियों के उन्हे दर्शन हो जाते ।

“बिना सकोच कहा जा सकता है कि सप्रति निर्मित मूर्तियाँ कहीं भी उपलब्ध नहीं हैं”—बिना प्रमाण ऐसा लिखने की आचार्य हस्तीमलजी जब घृष्टता और बेईमानी ही करते हैं तब तो उनको यह अवश्य खोज निकालना चाहिए कि सम्प्रति द्वारा निर्मित जिनप्रतिमा के रूप में जो प्रतिमाएँ हजारों वर्षों से प्रसिद्धि पाई हुई आज विद्यमान हैं, वे प्रतिमाएँ किसके द्वारा निर्मित हैं ? आचार्य अगर यह कहे कि हम ऐसी खोज करने को बेकार नहीं बैठे हैं, तब तो वे झूठे इतिहासकार बन बैठें हैं, यह सिद्ध होता है ।

अपरच ऐतिहासिक तथ्यों से सप्रतिराजा द्वारा निर्मित प्रतिमा का प्रामाणिक सत्य सिद्ध होते हुए भी “तुष्यतु दर्जेन न्यायेन” मान भी लिया जाए कि राजा सम्प्रति द्वारा निर्मित मूर्तियाँ भारतवर्ष के किसी भी भाग में आज तक उपलब्ध नहीं हो पाई हैं, फिर भी जैनगम, वृत्ति, नियुक्ति आदि शास्त्र क्या झूठे हो सकते हैं ? वर्मास्तिकाय, अर्धमस्तिकाय आदि शास्त्र कथित शूक्ष्म तत्वों को हम देख-समझ न पाए इस से क्या शास्त्रों की प्रामाणिकता नष्ट हो सकती है ? अनन्तकाय के एक शरीर में अनन्तजीवों की बात शास्त्र करते हैं, तो क्या उसके विषय में भी आगम निरपेक्ष शका कुशका करके भालू का बड़ा, सहस्रस्र की चटनी, और गाजर का हलुवा आदि अनन्तकाय [जमीकन्द] के भक्षण को क्या आचार्य एवं स्थानकपथी उचित समझेंगे ? फिर तो आगम कथित एक भी बात झूठा करने योग्य नहीं रहेगी ।

जिनप्रतिमा के विषय में पट्टावलिया आदि शास्त्रों के उपरांत ध्वसावशेषों का ऐतिहासिक सत्य तथ्य होते हुए भी आचार्य अंधेरे में ही रहना पसन्द करते हैं । वे खंड २, पृ० ४५६ पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ श्वेत पाषाण की कोहनी के समीप गाँठ के आकार के चिन्हवाली प्रतिमाएँ जैन समाज में प्रसिद्ध रही हैं और उन सभी का सम्बन्ध राजा सम्प्रति से स्थापित किया जाता है । ऐसी प्रतिमाओं के अनेक स्थानों पर प्रतिष्ठापित होने का उल्लेख किया गया है । मेरी विनम्र सम्मति के अनुसार ये श्वेत पाषाण की प्रतिमाएँ सम्प्रति अथवा मौर्यकाल की तो क्या तदुत्तरवर्ती काल की भी नहीं कही जा सकती । ❧ ❧ ❧

भीमासा—श्वेतपाषाण की कोहनी के समीप गाँठ के आकार के चिन्हवाली प्रतिमाएँ “जैन समाज” में प्रसिद्ध रही हैं ।” ऐसा आचार्य लिखते हैं तो जैनसमाज से उन्हें यहाँ क्या अभिप्रेत है ? क्योंकि

मीमांसा—उक्त कथनानुसार वृत्ति, चूर्णि, निर्युक्ति आदि शास्त्रो का प्रामाणिक सहारा होते हुए भी एव प्राचीन मंदिर, मूर्ति, शिलालेख आदि का तथ्य होते हुए भी आचार्य हस्तीमलजी सम्प्रदायवाद के व्यामोह मे मूलपथ से विचलित होकर मृषावाद का आश्रय खड २, पृ० ४५६ पर इस प्रकार करते हैं कि—

❖❖❖ जहाँ तक जैन मूर्ति-विधान एव उपलब्ध पुरातन जबशेषो का प्रश्न है, यह बिना किसी सकोच के कहा जा सकता है कि राजा सम्प्रति द्वारा निर्मित मंदिर या मूर्तियाँ भारतवर्ष के किसी भी भाग मे आजतक उपलब्ध नहीं हो पाई हैं। ❖❖❖

मीमांसा—अचार्य पदारूढ व्यक्ति का यह एक सफवे झूठ है। मूर्ति मे मूर्तिमान के दर्शन करने के ज्ञान से जो अनभिज्ञ हैं एवं जो मंदिर मे जाना पाप समझते हैं और अपने अनुयायियों को मन्दिर मे नही जाने की सौगन्ध बिलाते हैं, उन्हें सम्प्रतिराजा द्वारा बनवायी गयी प्रतिमा देखी ही क्या होगी ? अगर आचार्य निष्पक्ष होकर खोज करते तो जयपुर, आमेर, जैसलमेर, पाली आदि मे ही सम्प्रति कालीन मूर्तियों के उन्हें दर्शन हो जाते।

“बिना सकोच कहा जा सकता है कि सप्रति निर्मित मूर्तियाँ कही भी उपलब्ध नहीं हैं”—बिना प्रमाण ऐसा लिखने की आचार्य हस्तीमलजी जब धृष्टता और बेईमानी ही करते हैं तब तो उनको यह अवश्य खोज निकालना चाहिए कि सम्प्रति द्वारा निर्मित जिनप्रतिमा के रूप मे जो प्रतिमाएँ हजारो वर्षों से प्रसिद्धि पाई हुई आज विघमान हैं, वे प्रतिमाएँ किसके द्वारा निर्मित हैं ? आचार्य अगर यह कहे कि हम ऐसी खोज करने को बेकार नहीं बैठे हैं, तब तो वे झूठे इतिहासकार बन बैठें हैं, यह सिद्ध होता है।

अपरच ऐतिहासिक तथ्यों से सप्रतिराजा द्वारा निर्मित प्रतिमा का प्रामाणिक सत्य सिद्ध होते हुए भी “तुष्यतु दर्जन न्यायेन” मान भी लिया जाए कि राजा सम्प्रति द्वारा निर्मित मूर्तियां भारतवर्ष के किसी भी भाग में आज तक उपलब्ध नहीं हो पाई हैं, फिर भी जैनागम, वृत्ति, नियुक्ति आदि शास्त्र क्या झूठे हो सकते हैं ? वर्मास्तिकाय, अर्धमस्तिकाय आदि शास्त्र कथित सूक्ष्म तत्वों को हम देख-समझ न पाए इस से क्या शास्त्रों की प्रामाणिकता नष्ट हो सकती है ? अनन्तकाय के एक शरीर में अनन्तजीवों की बात शास्त्र करते हैं, तो क्या उसके विषय में भी आगम निरपेक्ष शका कुशका करके भालू का बड़ा, सहस्रसुन की चटनी, और गाजर का हलुवा आदि अनन्तकाय [जमीकन्द] के भक्षण को क्या आचार्य एव स्थानकपथी उचित समझेंगे ? फिर तो आगम कथित एक भी बात अद्धा करने योग्य नहीं रहेगी ।

जिनप्रतिमा के विषय में पट्टावलिया आदि शास्त्रों के उपरांत ब्रह्मावशेषों का ऐतिहासिक सत्य तथ्य होते हुए भी आचार्य अघोरे ने ही रहना पसन्द करते हैं । वे खंड २, पृ० ४५६ पर लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ श्वेत पाषाण की कोहनी के समीप गाँठ के आकार के चिन्हवाली प्रतिमाएँ जैन समाज में प्रसिद्ध रही हैं और उन सभी का सम्बन्ध राजा सम्प्रति से स्थापित किया जाता है । ऐसी प्रतिमाओं के अनेक स्थानों पर प्रतिष्ठापित होने का उल्लेख किया गया है । मेरी विनम्र सम्मति के अनुसार वे श्वेत पाषाण की प्रतिमाएँ सम्प्रति अथवा गौर्यकाल की तो क्या तदुत्तरवर्ती काल की भी नहीं कही जा सकती । ❧ ❧ ❧

भीमासा— श्वेतपाषाण की कोहनी के समीप गाँठ के आकार के चिन्हवाली प्रतिमाएँ “जैन समाज” में प्रसिद्ध रही हैं ।” ऐसा आचार्य लिखते हैं तो जैनसमाज से उन्हें यहाँ क्या अभिप्रेत है ? क्योंकि

श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों जैन समाज प्रतिमा और प्रतिमापूजा में विश्वास करते हैं और स्थानकपथी नहीं करते हैं, ऐसी दशा में आचार्य हस्तीमलजी के "जैन समाज" ऐसा कथनानुसार क्या स्थानकपथी समाज स्वतः ही "जैनाभास" सिद्ध नहीं हो जाता है ?

"ऐसी प्रतिमा अनेक स्थानों पर प्रतिष्ठापित की गयी हैं" इस प्रकार का शास्त्रोक्त कथन होते हुए भी घृष्टता का अवलम्बन लेकर लिखना कि—“मेरी विनम्र सम्मति के अनुसार ये श्वेत पाषाण की प्रतिमाएँ सम्प्रति अथवा मौर्यकालिन तो क्या तदुत्तरवर्ती काल की भी नहीं कही जा सकती।” किन्तु आचार्य का ऐसा लिखना सर्वथा कपटपूर्ण है, क्योंकि फिर ये प्रतिमाएँ कौनसे काल की है यह तो उनको बताना ही चाहिए एवं आचार्य की नम्र सम्मति प्रमाणभूत आधार पर है या निराधार ? शास्त्र सापेक्ष है या निरपेक्ष ? आगमानुसार ही है या आगम विपरीत ? तत्त्वानुसारी है या तत्त्वविनाशक ? ये प्रश्न विचारणीय हैं। जैसे “व्याघ्री अपने बच्चे को सौम्य और भ्रूूर मानती है” इसी प्रकार आचार्य की सम्मति अगर कल्पित मात्र है तो अकिञ्चित्कर है। शास्त्र में ऐसी सम्मति को मिथ्याभिमान कहा है। ऐसी अप्रामाणिक मिथ्या सम्मति इतिहास की सच्चाई में मूल्यहीन मानी गई है, क्योंकि प्रामाणिकता की कसौटी पर ऐसी मनमानी सम्मति झूठी ही ठहरती है।

जिनप्रतिमा के विषय में आचार्य हस्तीमलजी का द्वेष कितना है, इस विषय में राजा सम्प्रति का एक ही दृष्टांत बहुत कुछ प्रकाश डालता है।



‘दि । तौर ति ‘दिर

एक बार पूज्य आर्य श्री सुहस्ति महाराज अपने शिष्य समुदाय सहित अश्वशाला में ठहरे । स्वाध्याय के अवसर पर साधुओं के मुँह से देवलोक स्थित नलिनी गुल्म विमान का वर्णन सुनकर अवति सुकुमाल को पूर्वजन्म का जाति स्मरण ज्ञान हो गया । उसने देवलोक के नलिनी गुल्म विमान से यहाँ मनुष्य जन्म लिया था, ऐसा जानकर उसने आचार्य आर्य सुहस्तिजी के पास चारित्र लिया और रात्रि में श्मशान में ध्यानस्थ रहा । वहाँ लोमड़ी और इसके बच्चों ने उपसर्गकर श्री अवतिसुकुमाल मुनि को मरणान्त कष्ट दिया । समभाव और समाधि से मरण के बाद पुन वे उसी नलिनी गुल्म विमान में उत्पन्न हुए । गुरु महाराज का उपदेश सुनकर माता और बत्तीस पत्निओं ने अपना शोक दूर किया और एक सगर्भा स्त्री को छोड़कर सभी ने वैराग्य पूर्वक चारित्र ग्रहण किया । समय पाकर सगर्भा स्त्री को पुत्र जन्म हुआ जिसका नाम महाकाल था । जिसने बड़े होकर अपने सासारिक पिता की स्मृति में अवति सुकुमाल मुनि के अग्निसंस्कार स्थान पर “अवति पाशर्वनाथ” का मंदिर बनवाया । जो बाद में “महाकाल मंदिर” के नाम से महान तीर्थ के रूप में प्रसिद्ध हुआ ।

पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज द्वारा रचित “त्रिषष्टि शलाका पुरुष” नामक इतिहास में यह भी सूचित किया है कि—

भगवान श्री महावीर स्वामी के निर्वाण से २५० वर्ष बाद आचार्य श्री आर्य सुहस्ति महाराज द्वारा प्रतिष्ठित और श्री अवति-सुकुमाल मुनि की स्मृति में उनके पुत्र द्वारा निर्मित श्री पार्श्वनाथ प्रभु की प्रतिमा “श्री अवति पार्श्वनाथ” के नाम से आज भी उज्जैन में बिराजित हैं ।

कालक्रम से अन्य धर्मियों द्वारा शिवलिंग स्थापित कर इस प्रतिमा को ढक दिया था । जिसको विक्रम सवत् प्रवर्त्तक राजा विक्रमादित्य के समय में प्रभावक आचार्य श्री सिद्धसेन दिवाकर सूरिजी ने कल्याण मंदिर स्तोत्र की रचना द्वारा पुन प्रगट किया था । उनके द्वारा रचित “कल्याण मंदिर स्तोत्र” आज भी जैन समाज में अत्यन्त प्रसिद्ध है, जिस स्तोत्र के पीछे “अवति पार्श्वनाथ” की प्रतिमा का रहस्य छीपा हुआ है ।

श्री अवति सुकुमाल के चरित्र में ‘त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र’ का उल्लेख पूर्वक खंड २, पृ० ४६२ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ आचार्य हेमचन्द्र द्वारा परिशिष्ट पर्व में किये गये उल्लेख के अनुसार अवति सुकुमाल के पुत्र ने अपने पिता की स्मृति में उनके मरण स्थल पर एक विशाल देवकुल का निर्माण करवाया जो आगे चलकर महाकाल के नाम से विख्यात हुआ ।

[परिशिष्ट पर्व, सर्ग-११] ❧ ❧ ❧

मीमांसा—प्राचीन, ज्ञानवन्त, धुरधर विद्वान् पूज्यपाद् कलिकाल सर्वज्ञ श्री हेमचन्द्राचार्य महाराज साहब को सिर्फ आचार्य हेमचन्द्र इतना अबहुमान सूचक शब्द प्रयोग आचार्य ने किया है जिसका हमें खेद है । अपरच “देवकुल” ऐसा क्लिष्ट और सदिग्ध प्रयोग

आचार्य द्वारा अनावश्यक किया गया है, प्रामाणिकता पूर्वक जिनमन्दिर ऐसा लिख देते तो क्या होता ?

यहा जिन मन्दिर के विषय मे “त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र” के रचयिता आचार्य श्री हेमचन्द्र सूरि महाराज का नाम देकर आचार्य ने स्वयं को मन्दिर के मामले मे अलिप्त रखना चाहा है, चू कि स्थानक-पथी भक्तगण उनसे चौक न उठे। किन्तु मन्दिर की बात पूज्यपाद हेमचन्द्राचार्य महाराज के नाम पर लिखकर भी आचार्य बच नहीं सकते, सत्य तो स्वीकारना ही चाहिए, क्योंकि “त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र” को स्वयं उन्होंने ही प्रामाणिक ग्रन्थ बताया है। यथा—

❧ ❧ ❧ यह है आचार्य श्री हेमचन्द्रसूरि द्वारा विरचित त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र का उल्लेख जो पिछली आठ शताब्दियों से भी अधिक समय से लोकप्रिय रहा है। [खड २, पृ० ५६] ❧ ❧ ❧

मीमांसा—उक्त वातों से जिन प्रतिमा और जिन मन्दिर की प्रामाणिकता सिद्ध होते हुए भी आचार्य भ्रमकार मे रहना क्यों पसन्द करते हैं ? यह उनकी आचार्य पद की गरिमा के बिलकुल प्रतिकूल है।



पिछले चार पांच सौ वर्षों मे जितना भी मूर्ति का विरोध हुआ है, उसमे इस तथ्य की ओर ध्यान नहीं दिया गया कि मूर्ति-मूर्तिमान का स्मारक है, न कि जिस धातु की बनी है उसका। स्वयं के फोटो बडे चाव से खिचवाने वाले यदि वे अपने मन्दिर आँककर एक बार देखें तो सब कुछ स्पष्ट हो जाएगा।

—डा० श्री हुकमचन्द भारिल्ल

पूज ती दि ति ।

भगवान श्री महावीर स्वामी के निर्वाण के पश्चात करीब ६८० वर्ष बाद वल्लभीपुर में जिन महापुरुष ने श्रमणों को इकट्ठा करके आगम वाचना करवायी थी और जैनागमों को तालपत्रों पर लिखवाकर सुरक्षित करवाया एवं हमारे तक पहुँचाया उन महोपकारी श्री देवर्द्धिगणि क्षमाश्रमण का जीवन कवन इस प्रकार है ।

देवर्द्धिगणि पूर्वजन्म में हरिणैगमेषी देव थे । आकाशगामिनी विद्याधारक चारणमुनि से उसने ऐसी बात जानी कि—“वह दुर्लभ बोधि है किन्तु वे भगवान श्री महावीर देव के शासन की महासेवा जैनागमों को पुस्तकारूढ करवाकर करेंगे ।” अपने भावि जीवन का वृत्तान्त सुनकर हरिणैगमेषी देव ने ऐसी व्यवस्था की कि उसकी मौत के बाद, उसके स्थान पर आने वाला उत्तरवर्ती (अन्य) हरिणैगमेषी देव इसको बोधिलाभ की प्राप्ति करावे । नवोत्पन्न हरिणैगमेषी देव ने देवर्द्धि को बोधिलाभ की प्राप्ति हेतु अपनेको प्रयास किये, किन्तु वह असफल रहा । शिकार खेलने का व्यसनी देवर्द्धि एक बार शिकार खेलते समय खड्डे में गिर गया । देव ने इसे इस प्रतिज्ञा से बचाया कि वह चारित्र ले । बाद में देवर्द्धि ने बोधिलाभ पूर्वक चारित्र लिया । आपके सुन्दर चारित्र के पालन से प्रभावित होकर कपर्दियक्ष, चक्रेश्वरी देवी तथा गोमुख यक्ष आपको प्रत्यक्ष थे और आपकी सेवा हेतु सदा तत्पर रहते थे । आपने

वल्लभीपुर में अमरावती सच को इकट्ठा करवाकर आगमिक वाचना करवायी थी और जैनागमों एवं आगमोत्तर प्राचीन जैन साहित्य को चिर स्थायी बनाकर अपार उपकार किया था ।

खंड २, पृ० ६७६ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ आप पूर्व जन्म में हरिणगमेवी देव थे । नवोत्पन्न हरिणगमेवी देव देवद्वि को सम्मार्ग पर जाने हेतु विभिन्न उपायों से समझाने का प्रयास करने लगा । ❖ ❖ ❖

❖ ❖ ❖ उस समय सहसा देवद्वि के कानों में ये शब्द पड़े—
“अब भी सज्जन जाओ, अन्यथा तेरी मृत्यु तेरे सन्मुख खड़ी है ।” भय विह्वल देवद्वि ने गिड़गिड़ाकर कहा—“जैसे भी हो सके मुझे बचाओ, तुम जैसा कहोते वही मैं करने के लिये तैयार हूँ । ❖ ❖ ❖

❖ ❖ ❖ देव ने तत्काल उसे उठाकर आचार्य लोहित्य घूरि के पास पहुँचा दिया और देवद्वि भी आचार्य लोहित्य का उपदेश सुनकर उनके पास अमरावती में बसित हो गये । ❖ ❖ ❖

❖ ❖ ❖ जब ने वीर निर्वाण परचातु ९८० साल बाद आपने वल्लभीपुर में आगम वाचना करके शास्त्र पुस्तकाङ्कन करवाके वर्णनातीत उपकार किया । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—यहाँ तक पूज्य देवद्वि गरिण के विषय में सही सही लिखने वाले आचार्य ने जैसे ही शासन रक्षक देव-देवियाँ एवं यक्ष आदि की बात आयी कि वहाँ उन्होंने झूठ का सहारा ले लिया । खंड २, पृ० ६७७ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ अट्टालुओं द्वारा परस्पर से यह मान्यता अभिव्यक्त की जा रही है कि आपके तप-समय की विशिष्ट साधना एवं आराधना से

कपर्दियक्ष, चक्रेश्वरी देवी तथा गौमुख यक्ष आपकी सेवा में उपस्थित रहते थे । ❀ ❀ ❀

मीमांसा—आपने दिल में रहा हुआ पाप आचार्य ने “अद्वालुओं द्वारा परम्परा से यह मान्यता अभिव्यक्त की जा रही है”—इन शब्दों में प्रकाशित किया है, क्योंकि यहाँ अद्वालु और परम्परा जैसे घटिया शब्दों की आवश्यकता ही क्या थी ? आचार्य ने यहाँ ‘अद्वालुओं’ शब्द का तात्पर्य नहीं लिखा है किन्तु आचार्य का तात्पर्य ऐसे लोगों से हो सकता है जो कि किंवदन्ती या अश्वत्था में विश्वास रखते हों, परन्तु “अद्वालुओं” ऐसा शब्द लिखना अनुचित इसलिये है कि तो क्या आचार्य स्वयं ‘अश्वत्था’ हैं ?

तथा ‘परम्परा से’ ऐसा लिखने के पीछे आचार्य की जघन्य भावना यह रही होगी कि परम्परा से यानी कृति से यानी गतानुगतिकता से अद्वालुभक्त ऐसी भावना व्यक्त करते हैं यानी स्वयं आचार्य का इसमें अविश्वास है ।

आगमतर प्राचीन जैन साहित्य में कहा है साथ साथ आचार्य ने खण्ड २, पृ० ६७६ पर लिखा है, किन्तु यहाँ ‘परम्परा से’ एवं ‘अद्वालु-भक्त’ ये दो शब्द लिखना उनका अनुचित ही है । पूज्य देवद्वि गणि की सेवा में कपर्दियक्ष, चक्रेश्वरी देवी तथा गौमुखयक्ष रहते थे, तो इस बात में आचार्य को क्या नाराजी है ? “देवा वि त नमससि” इस आगम वचनानुसार सयमी पुरुषों को देव नमस्कार करते हैं यह सत्य तथ्य होते हुए भी ‘परम्परा से’ “अद्वालु” आदि शब्दों के लिखने की आवश्यकता ही क्या है ? आगमिक तथ्य होते हुए भी देव-देवियों के तथ्य का आचार्य अपलाप क्यों करते हैं ?

इतने महान उपकारक आगम-सरक्षक श्री देवद्विगणि महाराज के विषय में आचार्य हस्तीमलजी प्रशंसा के दो शब्द तो न लिख सके किन्तु उपकार का बदला 'परम्परा' और 'श्रद्धालु' जैसे घटिया शब्द लिखकर उपकार से चुकाया है, जिसका हमें खेद है ।



जिसके दिल में सूत्राभ्यास द्वारा सबबोध का प्रादुर्भाव होता है, उसके दिल में ही आगम सूत्र की तात्त्विक स्पर्शना होती है ।

—न्यायविशारद पूज्य यशोविजयजी उपाध्यायजी

रा . . . । ती टीले ने . ।

इतिहास की सत्यता के लिये हस्तलिखित प्राचीन ग्रंथ की तरह प्राचीन शिलालेख, सिक्के, मूर्तियाँ, ताम्रपत्र, ध्वसावशेष एवं पट्टे आदि को भी प्रामाणिक सामग्री माना गया है ।

जैनधर्म की प्राचीनता सिद्ध करने के लिये एवं आगम शास्त्रों की सच्चाई को सिद्ध करने वाली जमीन में से निकाली हुई प्राचीन जिन प्रतिमा और प्रतिमा की चौकियों पर लिखे हुए लेख प्रामाणिक पुरावा (सबूद) है । तक्षशिला के पास 'मोहन-जो-दरो' में प्राचीन जिन प्रतिमा निकली है । उड़ीसा में उदयगिरि तथा खडगिरि पर्वत पर खुदाई करने से जिनमूर्तियाँ आदि मिली हैं । ऐसे तो सैकड़ों उदाहरण हैं, जहाँ जमीन में से प्राचीन जिन प्रतिमा आदि मिली हो । इन सबसे जिन मंदिर, जिन प्रतिमा एवं प्रतिमा पूजा प्राचीन काल में भी थी इस तथ्य पर विशद् प्रकाश पड़ता है । आगमशास्त्र और आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य और टीकादि भी जिन मंदिर, जिन प्रतिमा एवं जिन पूजा के तथ्यों के समर्थक रहे हैं । ऐसी दशा में अगर स्थानकपथी स्वयं को प्रामाणिक करते हैं तो उन्हें उक्त सत्य को स्वीकार करना ही चाहिए ।

मथुरा के ककाली नामक एक प्राचीन टीले की खुदाई भारत सरकार द्वारा करने पर सैकड़ों प्राचीन मूर्तियाँ, सिक्के, चरण पादुकाएँ,

पंवासन एव एक स्तूप आदि मिले हैं, उनमें करीब ११० की संख्या में प्राचीन शिलालेख और अनेक मूर्तियाँ एव श्री सुपाश्वर्चनाथ का प्राचीन स्तूप जैनो से सम्बन्धित है ऐसा इतिहासज्ञों का निश्चयात्मक रूप से कहना है। इन मूर्तियों के शिलालेखों में मौर्यकाल, गुप्तकाल और कुशाणवशी राजाओं का समय २००० या २२०० वर्ष पूर्व का कहा जा सकता है। अतः इन अवशेषों को भी इतना ही प्राचीन कहना चाहिए। हमारे जैन पूर्वाचार्यों ने उपकार करके इन राजाओं को जैनधर्म प्रेमी बनाया था और जैन धासंनोन्नति हेतु इनसे जैन मन्दिर बनवाकर श्री अरिहंत, सिद्ध आदि की प्रतिमाएँ प्रतिष्ठित करवायी थी। इन सब तथ्यों से इतना तो अवश्य स्पष्ट होता ही है कि नय दृष्टि का अंध्यासी एक तटस्थ व्यक्ति कभी भी जिनप्रतिमादि विषयों का विरोध या अनादर नहीं कर सकता है।

“जैन धर्म का मौलिक इतिहास” खंड २, टिप्पणी पृ० ३२ पर आचार्य हस्तीमलजी लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ संवत् १८७१ में जमरस कनिष्क के तत्त्वावधान में, दूसरी बार संवत् १८८८ से १८९१ में डा० पयूरर के तत्त्वावधान में तथा तीसरी बार प० राधाकृष्ण के तत्त्वावधान में करवाया गया। इन तीनों खुदाईयों में जैन इतिहास की दृष्टि से बड़ी महत्वपूर्ण विपुल सामग्री उपलब्ध हुई। वह सामग्री आज से १८९१ से लेकर १७९८ वर्ष तक की प्राचीन एव प्रागैतिक होने के कारण बड़ी विमल है। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—ये सामग्री “इतिहास की दृष्टि से बड़ी महत्वपूर्ण है” ऐसा आचार्य का लिखना बिल्कुल मात्र ही है। क्योंकि इन खुदाई में से निकले जिनप्रतिमादि प्राचीन अवशेष सिर्फ इतिहास की दृष्टि से ही महत्वपूर्ण नहीं है, किन्तु आत्मा में भरे पड़े मिथ्यात्व अंधकार को हट

करने और सत्य का प्रकाश करने की दृष्टि से भी बड़ी महत्वपूर्ण है, इस तथ्य को आचार्य क्यों भूल जाते हैं ? तथा “यह सामग्री प्राचीन एव प्रामाणिक होने के कारण बड़ी विश्वसनीय है।” ऐसा लिखने में भी वे कपट ही कर रहे हैं क्योंकि आगम एव आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य एव टीकादि ग्रन्थ जिनप्रतिमापूजा की पुष्टि करते हैं और ध्वसावशेष से इस तथ्य की सत्यता में चार चाद लग गये हैं, फिर भी स्थानकपथी और आचार्य हस्तीमलजी इस तथ्य की ओर भाँखें बन्द कर बैठे हुए हैं सत्य कहा है कि उल्लू को प्रकाश भी बुरा लगता है। जैन इतिहास की सत्यता का सुन्दरतम वर्णन तो एक अभव्य व्यक्ति भी कर सकता है किन्तु सच्ची श्रद्धा पूर्वक अपने दिल में सत्य की स्थापना नहीं करने के कारण उनकी ऐसी सत्य प्रकृषणा की कीमत फटी कौड़ी की भी नहीं रह जाती है, क्या इस तथ्य से आचार्य अनभिज्ञ नहीं हैं ? इतिहास लेखन द्वारा सत्य गवेषणा करके जिनप्रतिमा और जिनमविरादि का सत्य तथ्य यदि आचार्य अपने दिल में श्रद्धा और भक्ति पूर्वक स्थापन नहीं करेंगे तो उनका इतिहास का लेखन उनके लिये आत्मवचना ही होगा, क्योंकि अश्रद्धा पूर्वक की गई सब सत् चेष्टाएँ भी जैनागमों में ससार बर्धक ही मानी गई हैं।

ककाली टीले में से निकले हुए प्राचीन अवशेषों से आचार्य हस्तीमलजी ने कल्पसूत्र एव नन्दीसूत्र की स्थविरावलियों को प्रामाणिक और विश्वसनीय सिद्ध किया है, किन्तु मूर्तिमान्यता के विषय में एक शब्द भी लिखना उन्हें अभिष्ट नहीं है, जिसका हमें खेद है। एक आचार्य पदारूढ इतिहासका प्रामाणिकता और तटस्थता की प्रतिज्ञा करने पर भी इतनी धृष्टता करे क्या यह खेद की बात नहीं है ?

खंड २, पृ० ३२ पर टिप्पणी नोब में आचार्य की कपट वचन रचना इस प्रकार है—



विश्ववंछ भगवान श्री महावीर स्वामी
ककाल टोला, मथुरा से प्राप्त ईसा की १-२ शताब्दी
वर्तमान में मथुरा म्यूजियम में है ।

❖❖❖ मयुरा के ककाली ढीले की खुदाई से निकले ई० सन् ८३ से १७६ तक के आयोग पट्टो, ध्वजस्तम्भो, तोरणो, हरिरागमेषी देव की मूर्ति, सरस्वती की मूर्ति, सर्वतोभद्र प्रतिमाओ, प्रतिमा पट्टो एव “मूर्तियों की चौकियों” पर उट्ट कित शिलालेखो से इस तथ्य की पुष्टि होती है कि वस्तुतः ये दोनों स्वविरादलिया अति प्राचीन ही नहीं, प्रामाणिक भी हैं। ❖❖❖

मीमांसा—आचार्य का हरिरागमेषी देव की मूर्ति, सरस्वती की मूर्ति ऐसा लिखने के बाद “मूर्तियों की चौकियों” ऐसा लिखना मायाचार ही है, क्योंकि परिशेष न्याय से “मूर्तियों की चौकियों” का अर्थ तो ‘तीर्थंकर भगवान की मूर्तियों की चौकियों’ ही होता है, जो छलकपट पूर्वक न लिखकर आचार्य ने पक्षपातपूर्ण वर्तन किया है। फिर खड २, पृ० ३६ पर टिप्पणी नोब मे—

❖❖❖ हमारी चेष्टा पक्षपात बिहीन एव केवल यह रही है कि वस्तुस्थिति प्रकाश में लायी जाए। ❖❖❖

मीमांसा—ऐसा लिखना धोखेबाजी ही है। क्योंकि हरिरागमेषी देव की मूर्ति, सरस्वती की मूर्ति आदि लिखना और तीर्थंकर की मूर्ति लिखने का जहाँ अवसर आया वहाँ “तीर्थंकर भगवान की मूर्तियों की चौकियाँ” ऐसा न लिखकर सिर्फ “मूर्तियों की चौकियाँ” ऐसा लिखना क्या अनुठा मिथ्याचार नहीं है ?

भगवान का गर्भापहार बालक वर्धमान द्वारा सुमेरु कम्पन आदि के विषय में अन्यो को सत्य वस्तुस्थिति समझाने का प्रयास आचार्य ने किया है, ऐसा प्रयास जिन प्रतिमा के विषय में क्यों नहीं किया ? श्री महावीर स्वामी के विषय में ‘भासभक्षण’ का भ्रम दूर करने हेतु आचार्य ने आगम, आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य वृत्ति, चूर्णि, भाष्य और टीकादि तथा कोष एवं व्याकरण द्वारा स्पष्टीकरण किया है। वैसा ही प्रयास आगमशास्त्र, आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य,

आगमो पर रचित वृत्ति, चूर्णि, भाष्य टीकादि साहित्य एव व्याकरण और शब्दकोष तथा प्राचीन प्रतिमा पर उट्ट कित शिलालेखो आदि सामग्री आदि का सहारा लेकर जिनप्रतिमा, जिनमन्दिर और जिनपूजा आदि विषयो मे गवेषणा और तथ्य का अन्वेषण करना अत्यन्त आवश्यक था जिस पर आचार्य ने पर्दा ही डाल दिया, इससे यह सिद्ध होता है कि आचार्य को अधिकार ही पसन्द है ।

आचार्य का जैनधर्म विषयक मूर्तियो की चौकियो पर उट्ट कित लेखो से श्रीनन्दीसूत्र और श्री कल्पसूत्र की स्थविरावलियो को प्रमाणित करना और स्वयं मूर्तियो को प्रमाणित नही करना यह अर्ध-जरतीय न्याय सर्वथा अनुचित ही माना जाएगा ।



निक्कमण नाण निब्बाण, जम्म भूमीठ वढई जिणाण ॥

—जिस भूमि से तीर्थंकर भगवान ने जन्म लिया हो, दीक्षा ली हो, केवलज्ञान पाया हो एव निर्वाण (मोक्ष) प्राप्त किया हो, उस पवित्र कल्याणक भूमि की (जैनियो को) वदना-स्पर्शना करनी चाहिए ।

—आगमेतरं जैन साहित्य मे सबसे प्राचीन ग्रन्थ श्री उपदेशमाला [श्लोक-२३६]

। र तीर ल । तिर ।

पूज्य सिद्धसेन सूरिजी ने आगमिक शास्त्रों को प्राकृत भाषा में से विद्वद्भोग्य संस्कृत भाषा में करने के विचार मात्र को गुरु के आगे वाणी द्वारा प्रगट करने पर गुरु ने उन्हें पाराचित प्रायश्चित्त दिया था । क्योंकि सर्वज्ञ वचनों पर एव सर्वज्ञों की एक भी क्रिया पर अश्रद्धा प्रगट करना महा अपराध है । सर्वज्ञों ने प्राकृत भाषा में जो वाणी कही है वह आबाल गोपाल के हित के लिये ही कही है, फिर भी उस वाणी को पण्डित भोग्य संस्कृत भाषा में परिवर्तन करने का स्वतन्त्र, जिनाज्ञा-निरपेक्ष विचार मात्र प्रगट करने पर धुरधुर विद्वान् श्री सिद्धसेनसूरि दिवाकर को पाराचित प्रायश्चित्त गुरु ने दिया था । इस प्रायश्चित्त में बारह साल तक वेष छिपाकर रहना होता है और अपने ज्ञानादि गुणों से किसी राजा आदि को जैनधर्म में प्रतिबोध करने पर इसकी समाप्ति होती है ।

पाराचित प्रायश्चित्त वहन करने के काल में पूज्य सिद्धसेन-सूरिजी ने राजा विक्रम को प्रतिबोधित किया था । इस विषय में कथानक इस प्रकार है ।

गुप्तवेष में पाराचित प्रायश्चित्त वहन करते करते सूरिजी एक बार शिवमन्दिर में ठहरे । पुजारी के निषेध करने पर भी आचार्य श्री सिद्धसेनजी शिवलिंग के सामने पैर करके सो गये । राजा ,

को बुलाया गया । उस समय श्री सिद्धसेनसूरिजी शिवलिंग के सामने पैर किये ही भगवान की स्तुति बोलने लगे । वे कुछ ही श्लोक बोल पाये थे कि शिवलिंग फटा और उसमे से अद्भुत तेज के साथ श्री पार्श्वनाथ भगवान की प्रतिमा प्रगट हुई थी । जिससे राजा विक्रम भी पूज्य सूरिजी की अपार विद्वत्ता से प्रभावित होकर जैनधर्मी बन गया था । भगवान की स्तुति स्वरूप इस स्तोत्र का नाम “कल्याण मन्दिर स्तोत्र” है । जो आज भी जैन समाज मे सुप्रसिद्ध है ।

आगम एव आगमेतर प्राचीन शास्त्र लिखित बातों को आमूलचूल बदलने पर भी ये बातें आधुनिक चिंतकों के मन मे भार्येंगी या नहीं यह विचारणीय प्रश्न है, फिर भी आचार्य हस्तीमलजी जैनागमों की बातों को बदलने के समर्थक रहे हैं, क्योंकि खंड २, पृ० ३८-३९ प्राक्कथन मे वे लिखते हैं कि—

❖❖❖ इस प्रकार बहुत सी चमत्कारिक रूप से चित्रित घटनाओं को भी इस ग्रन्थ मे समाविष्ट नहीं किया गया है । मध्ययुगीन अनेक विद्वान ग्रन्थकारों ने सिद्धसेन प्रभृति कतिपय प्रभावक आचार्यों के जीवन चरित्र का आलेखन करते हुए उनके जीवन की कुछ ऐसी चमत्कार पूर्ण घटनाओं का उल्लेख किया है, जिन पर आज के युग के अधिकांश चिंतक किसी भी बश मे विश्वास करने को उद्यत नहीं होते । ❖❖❖

मीमांसा—आधुनिक चिंतकों के पक्षधर बनकर आचार्य हस्तीमलजी ने पूर्वाचार्यों को जो कि पंचमहाव्रत धारी और सत्य प्रतिज्ञ थे उनको झूठा करने की बगावत की है और आधुनिक चिन्तकों की तुष्टिकरण के लिये सुधारवादी विषैया दृष्टिकोण अपनाया है, फिर भी खंड २, पृ० २६ प्राक्कथन मे आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ यदि प्रत्येक जिन शासनानुयायी में इस प्रकार की जागरूकता उत्पन्न हो जाए तो आज जैनागमों के सम्बन्ध में तथाकथित सुधार-वादियों द्वारा जो विवेका प्रचार किया जा रहा है, उसके कुप्रभाव और कुप्रवाह को रोका जा सकता है । ❖ ❖ ❖

मीमांसा—हमारा भी यही कहना है कि तथा कथित सुधार-वादी आचार्य स्वयं ही हैं, जिन्होंने नामधारी समिति रचकर, स्थानक-पथों स्वमान्यतानुसार “जैनधर्म का मौलिक इतिहास” लिखकर जैन धर्म के इतिहास के नाम पर काला कलक लगाया है और जैन समाज में भ्रम एवं विघटन फैलाने का असद् कार्य किया है । उसके कुप्रभाव और कुप्रवाह को रोकने हेतु ही गुरुकृपा से हमने यह मीमांसा रचकर जागरूकता दिलाने का प्रयत्न किया है । जैनागमों, आगमोत्तर प्राचीन जैन साहित्य, पूर्वाचार्यों के कथनों और जैनधर्म विषयक प्राप्त प्राचीन शिलालेखों, मूर्तियों आदि अवसावशेष पर जिनको विश्वास हो उन जिन शासनानुयायियों से हमारा निवेदन है कि वे तथाकथित सुधार-वादियों की प्रवृत्ति से सतर्क रहें ।

स्थानकपथ के कर्णधार आचार्य हस्तीमलजी ने पट्टावली प्रबन्ध संग्रह जैनधर्म का मौलिक इतिहास, सैद्धान्तिक प्रश्नोत्तरी, जैन आचार्य चरितावली आदि किताबें लिखकर स्वार्थवश या और भी किसी कारणवश जैन समाज में द्वेष विष फैलाया है । हमने इस विषय में यत् किञ्चित् प्रयास किया है, लेकिन इस विषय में शास्त्रमर्मज्ञों को अधिक प्रयास करना चाहिए । अन्यथा ऐसे कल्पित इतिहास आदि विषैले साहित्य का प्रचार रुकना असंभव ही है ।

“सुधारवादी आधुनिक चिंतकों को नहीं ज्ञेय” इसका बहाना वाजी कर आचार्य कह रहे हैं कि श्री सिद्धसेन सूरिजी आदि का चरित्र हमने इस इतिहास में नहीं दिया है, किन्तु यह सर्वथा गलत है, इसका

मुख्य कारण जिन प्रतिमा विरोध ही है अन्यथा श्री मानतु गसूरिजी के विषय में भी श्री सिद्धसेनसूरिजी के सदृश ही चमत्कारिक घटना घटी है, जिसका वर्णन खंड २, पृ० ६४६ पर आचार्य स्वयं ने अपनी ओर से ही किया है। यथा—

❖❖❖ कमरो के द्वार स्वत ही खुल गये, आचार्य मानतु ग के सभी वस्त्र कट गये। ❖❖❖

❖❖❖ उनके द्वारा निर्मित भक्तामर स्तोत्र आज भी जैन समाज में बड़ी ही श्रद्धा-भक्ति के साथ घर घर में गाया जाता है। ❖❖❖

आचार्य श्री मानतु ग सूरिजी को ४४ कमरो में ४४ बेडियों से जकड़ कर बन्ध करना और एक एक श्लोक के प्रभाव से एक एक बेडी का टूटना और कमरे के द्वार स्वत ही खुल जाना क्या इसको चमत्कारिक घटना नहीं कह सकते ? क्या तथाकथित आधुनिक चिंतक इस पर विश्वास करेंगे ? आचार्य का छल कपट तो देखो कि श्री आदिनाथ भगवान के भक्तामर स्तोत्र के विषय में श्री मानतु गसूरिजी की चमत्कार पूर्ण घटना का अपनी ही ओर से उल्लेख करते हैं, जब कि श्री पार्श्वनाथ भगवान के “कल्याण मंदिर स्तोत्र” के विषय में श्री सिद्धसेनसूरिजी की चमत्कार पूर्ण घटना में—शिवलिंग फटना और पार्श्वनाथ भगवान की प्रतिमा निकलना, यह बात खंड २, पृ० ५२८ पर आचार्य ने कतिपय कथाग्रन्थों के नाम से लिखकर अप्रामाणिकता की है। यथा—

❖❖❖ राजा द्वारा बारबार आग्रह किये जाने पर सिद्धसेन ने महादेव के सच्चे स्वरूप की स्तुति प्रारम्भ की। कतिपय कथाग्रन्थों में बताया गया है कि सिद्धसेन, स्तुति के कुछ ही श्लोक का उच्चारण कर पाये थे कि अद्भुत तेज के साथ वहाँ भगवान पार्श्वनाथ की प्रतिमा प्रगट हो गई।

राजा विक्रमादित्य अचिन्त्य आत्म शक्ति के अनेक चमत्कारों को देखकर सिद्धसेन के परम भक्त बन गये । ❀ ❀ ❀

मीमांसा—भाचार्य एक ओर लिखते हैं कि अचिन्त्य आत्म-शक्ति के चमत्कार ऐसे होते हैं, किन्तु प्रतिमा द्वेष के कारण दूसरी ओर वे लिखते हैं कि आधुनिक चित्त इस पर विश्वास नहीं करते है । लगता है मन के अनिश्चित एव चल विचलित परिणाम के कारण ही ऐसी परस्पर विरोध पूर्ण बातें भाचार्य ने लिखी है । सच ही कहा है—
“विवेक भ्रष्ट का पतन अनेकशः होता है ।”



पापभीरु एक सामान्य जन भूल से भी झूठ बोलने से कांपता है, भगर भाचार्य होकर भी जानबूझ कर झूठ बोले तो उनकी दीक्षा निरर्थक है ।

—भाग्येतर सबसे प्राचीन ग्रन्थ उपदेशमांसा [श्लोक-५०८]

‘ में मूर्तिपू । तीर । ग्री । ि । ले

जिनागम और जिनप्रतिमा-मंदिर ये दो ही श्रेष्ठ साधन जैनधर्म की संस्कृति के प्रचार प्रसार के आधार रहे हैं । इन दोनों श्रेष्ठ मार्गों से ही पूर्वाचार्यों ने जैनधर्म की संस्कृति को आज तक टिकाया है । भूमि की खुदाई द्वारा मिले प्राचीन ध्वसावशेष मूर्तियाँ और शिलालेखों ने जैनागम और आगमेतर प्राचीन जैन शास्त्रों कथित जिन मन्दिर और प्रतिमापूजा के सत्य तथ्य को चार चाद लगा दिये हैं । निष्पक्ष इतिहासकार और पुरातत्त्वविद् इन ऐतिहासिक तथ्यों से पूर्णतः सहमत हैं कि जिनमूर्तियाँ, पादुका एवं स्तूपादि भगवान् महावीर से भी बहुत पहिले पूजे जाते थे ।

मथुरा के कंकाली टीले में से मिले प्राचीन ध्वसावशेष से यह तथ्य भली भाँति सिद्ध हो चुका है कि महान् सम्राट् अशोक (अपरनाम सम्प्रति), बिन्दुसार और चन्द्रगुप्त आदि राजा भी जिन-प्रतिमा आदि में विश्वास करते थे । खड्ग २, पृ० ४५१ पर आचार्य लिखते हैं कि—



जिन शिलालेखों को आज तक अशोक के शिलालेखों के नाम से बौद्धधर्म से सम्बन्धित शिलालेख समझा जाता रहा था,

उनमें कतिपय शिलालेख सम्प्रति, बिन्दुसार और चन्द्रगुप्त के एव जैनधर्म से सम्बन्धित भी हैं । ❀ ❀ ❀

मीमांसा—ध्वसावशेष के रूप में मिले प्राचीन शिलालेखों, जिनमूर्तियाँ और जिनमूर्ति पर उट्ट कित शिलालेखों से इस तथ्य की भलीभाँति पुष्टि होती है कि पूर्वाचार्यों ने इन राजा महाराजाओं को प्रतिबोध करके जैन सस्कृति के प्रचार प्रसार हेतु भागम कथित मार्ग से जिनमन्दिरों का निर्माण करवाया था एव उनमें तीर्थंकर परमात्मा की मूर्तियों की प्रतिष्ठा करवायी थी तथा इनके द्वारा जैनधर्म को लोकहृदय में प्राजतक सुरक्षित रखा है ।

जिनप्रतिमा और जिनमन्दिर के विरोध के कारण ही ध्वसावशेष के विषय में आचार्य अपनी क्लम चोरी-चोरी चला रहे हैं, उनकी सावधानी का यही कारण है कि कहीं उनके हाथों प्रतिमा की सत्यता जाहिर न होने पाये । किन्तु एक सच्चा इतिहासकार सच्चे तथ्यों पर कभी भी अभिनिवेश या दुराग्रह नहीं रख सकता । जैनागम तथा भागमैतर प्राचीन जैन साहित्य एव ऐतिहासिक शिलालेखों आदि के तथ्य होते हुए भी मूर्तिपूजा जैसे विषय को विवादास्पद बनाकर इनके ऐतिहासिक तथ्यों से इन्कार करना सूर्य के प्रकाश को हाथ से रोकने सदृश बालिश प्रयास मात्र है और अपने अनुगामियों को गलत और अप्रामाणिक मार्ग पर भटकाये रखने का घृणास्पद कृत्य भी है ।

जिनप्रतिमा और जिनमन्दिर के विषय में पूर्वग्रह प्रसिद्ध मानस के कारण खड्ग २, पृ० ४५१ पर आचार्य कैसी अस्पष्ट, गोल-मोल एव हास्यास्पद बात लिखते हैं कि—

❀ ❀ ❀ सिंह का सम्बन्ध बुद्ध के साथ उतना सगत नहीं बैठता जितना कि भगवान् महावीर के साथ । भगवान् महावीर का चिन्ह (लाङ्गन) सिंह था और कैवलज्ञान की उत्पत्ति के पश्चात् भगवान् महावीर के साथ—साथ

सिंह का चिन्ह भी चतुर्मुखी दृष्टिगोचर होने लगा था । सिंहचतुष्टय पर धर्मचक्र इस बात का प्रतीक है कि जिस समय तीर्थंकर विहार करते हैं, उस समय धर्मचक्र नभमण्डल से उनके आगे आगे चलता है । इस प्रकार के अनेक गहन तथ्य हैं, जिनके सम्बन्ध में गहन शोध की आवश्यकता है । ❀ ❀ ❀

मीमांसा—आचार्य हस्तीमलजी ने उक्त बात बौद्धधर्मचक्र और चतुर्मुख सिंहाकृति वाले सारनाथ का स्तम्भ के विषय में कही है । किन्तु समवसरण में भगवान का चतुर्मुखी दिखना और तीनों और देवों द्वारा भगवान के शरीर प्रमाण-प्रतिकृति यानी प्रतिमा की स्थापना करना आदि विषय में स्वमान्यता विरोध के कारण विशद स्पष्टीकरण वे नहीं कर पाये हैं जो खेद का विषय है । “इस प्रकार के अनेक गहन तथ्य हैं, जिनके सम्बन्ध में गहन शोध की आवश्यकता है” आचार्य का ऐसा लिखना अनुचित है क्योंकि घोर परिश्रमी (१) और वस्तु के अन्तर्गत तक पहुँचने की प्रज्ञाधारक (१) आचार्य स्वयं इस प्रकार के तथ्यों पर गहन शोध क्यों नहीं करते हैं ?

आगमसूत्रों एवं आगमोत्तर प्राचीन जैन साहित्य में भी जिनमन्दिर, मूर्तिपूजा का वर्णन आता है । पुरातन अवशेष विशेष भी इस तथ्य की पुष्टि करते हैं । आबू, राणकपुर, गिरनारजी, शत्रुजय, कदम्बगिरि, सम्मेतशिखरजी, पावापुरी, राजगिरि, केसरियाजी, तारगजी आदि तीर्थों पर पूर्वाचार्यों के आगमानुसारी कथन पर ही जिनेश्वर भगवान के भक्तों ने विशाल जिन मन्दिर बनवाये हैं और मन्दिर में जिन मूर्तियों की उन आचार्यों द्वारा प्रतिष्ठा करवा कर वे जैन श्रावकों जिन मूर्ति से मूर्तिमान ग्रहित का वदन-पूजन-सत्कार-सम्मान कर कृतार्थ हो रहे हैं । एकान्तवादी दृष्टि के कारण ही खंड १, पृ० ४२३ पर आचार्य विशाल जिन मन्दिरों को मात्र कलाकृति के ही प्रतीक कहते हैं, जो अन्यायपूर्ण है । यथा —

❖❖❖ भगवान् पार्श्वनाथ की भक्ति से ओत-प्रोत अनेक महात्माओं एव विद्वानों द्वारा रचित प्रभु पार्श्वनाथ की महिमा से पूर्ण कई महाकाव्य, काव्य, चरित्र, अगणित स्तोत्र और वेश के विभिन्न भागों में “भव्य कलाकृतियों के प्रतीक” विशाल मंदिरों का बाहुल्य, ये सब इस बात की पुष्ट प्रमाण हैं कि भगवान् पार्श्वनाथ के प्रति धर्मनिष्ठ मानव समाज पीढ़ियों से कृतज्ञ और श्रद्धावन्त है। ❖❖❖

मीमांसा—विशाल जिन मन्दिरों को मात्र भव्यकला कृतियों के प्रतीक कहना आचार्य की बहुत गहरी गलती है। ये मंदिर भगवान् को प्रतिदिन वदन-पूजन-सत्कार-सम्मान करके उनके प्रति कृतज्ञता एव श्रद्धा का भाव प्रगट करने हेतु हैं। मन्दिरों की “भव्य कलाकृतियों के प्रतीक” कहने की अपनी धुन में आचार्य यह भूल गये कि फिर तो पूर्वाचार्यों द्वारा रचित स्तोत्र, भजन, स्तवन, चरित्रग्रन्थों आदि भव्य रचनाओं को भी वाणीविलास या काव्यविनोद हेतु ही पूर्वाचार्यों ने रचा है, ऐसा अनुचित मानने की भी आपत्ति आजायगी। जिनमन्दिर और स्तोत्र आदि साहित्य तीर्थंकर परमात्मा की भक्ति, उपकारी के उपकार के बदले में कृतज्ञता व्यक्त करने हेतु और श्रद्धा तथा ज्ञान प्राप्ति हेतु एव जिनेश्वर देव को नित्य वदन पूजन, सत्कार सम्मान हेतु है, यह बात आचार्य को भूलना नहीं चाहिए।

प्रभु पार्श्वनाथ की भक्ति के विषय में आचार्य खंड १, पृ० ५२३ पर लिखते हैं कि—

❖❖❖ जैन साहित्य के अन्तर्गत स्तुति-स्तोत्र और मंत्रपद्यों से भी ज्ञात होता है कि वर्तमान अवसर्पिणी काल के चौबीस तीर्थंकरों में से भगवान् पार्श्वनाथ की स्तुति के रूप में जितने मंत्र या स्तोत्र उपलब्ध हैं, उतने अन्य के नहीं हैं। ❖❖❖

मीमांसा—पार्श्वनाथ भगवान् के जितने स्तोत्र हैं, उतने ही जिनमन्दिर हैं, यह किसी को भूलना नहीं चाहिए। श्री पार्श्वनाथ

भगवान को कल्पसूत्र आदि शास्त्रों में पुरुषादानीय कहा है। प्राचीन स्तोत्रों में आपके १०८ नाम प्रसिद्ध हैं। इन नामों से सम्बन्धित विशाल तीर्थ आज भी मौजूद हैं और भविक लोग उन तीर्थों की यात्रा करके पावन होते हैं। चित्तामणि पार्श्वनाथजी, अक्षरिण पार्श्वनाथजी, अवति पार्श्वनाथजी, श्वेश्वर पार्श्वनाथजी, जिरावला पार्श्वनाथजी, वरकाणा पार्श्वनाथजी, नवखडा पार्श्वनाथजी, नाकोडा पार्श्वनाथजी, सम्मेशिखर पर श्री शामलिया पार्श्वनाथजी, पचासरा पार्श्वनाथजी आदि अनेक नामों से भगवान श्री पार्श्वनाथजी अनेक तीर्थों में पूजे जाते हैं। इन सब तथ्यों को इतिहास लेखक आचार्य जानें और मानें तथा सत्य को आत्मसात् करें, यही हमारी शुभेच्छा है।



मूर्तिपूजा को मैं बहुत प्राचीन और परमोपयोगी मानता हूँ।
जैनधर्म को अब तक इस रूप में टिकाये रखने का प्रमुख श्रेय मैं मूर्तिपूजा
को देता हूँ।

—श्री अमरचन्द्रजी नाहटा,
इतिहासवेत्ता एवं पुरातत्त्वविद्

। नी । में दि । नी नी

आगम शास्त्र, आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य भाष्य, वृत्ति, चूर्णि, टीकादि रूप आगमिक सामग्री एवं जमीन में से निकले प्राचीन अवशेष विशेष रूप ऐतिहासिक तथ्यों से यह सर्वथा सत्य सिद्ध हो गया है कि जिन मूर्तियाँ, चरण पादुका एवं स्तूपादि भगवान् महावीर से भी बहुत पहले पूजे जाते थे । जिन मंदिर एवं जिन प्रतिमा विषयक इसी प्रकार प्राचीन प्रामाणिक आधार होते हुए भी आचार्य हस्तीमलजी ने कैसा कल्पित, गलत एवं अप्रामाणिक इतिहास लिखा है इसकी भीमासा पिछले ३३ प्रकरणों में हम कर आये हैं ।

एक माने हुए जैनाचार्य ने पथभोह में फँसकर अप्रामाणिकता और झूठ का सहारा लेकर जैनधर्म के इतिहास को कलंकित किया है और आचार्य पद की गरिमा को कालिमा लगायी है । फिर भी उल्टा चोर कीटवाल को डाटे इस भाँति खड १ (पुरानी आवृत्ति) अपनी बात पृ० २५ पर आचार्य लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ जैन इतिहास के इस प्रकार के प्रामाणिक आधार होने पर भी आधुनिक विद्वान् इसको बिना देखे जैनधर्म और तीर्थंकरों के विषय में अन्तिमपूर्ण लेख लिख डालते हैं, यह आश्चर्य एवं खेद की बात है । इतिहासज्ञ

को प्रामाणिक ग्रन्थों का अध्ययन कर जिस धर्म या सम्प्रदाय के विषय में लिखना हो प्रामाणिकता से लिखना चाहिए । साम्प्रदायिक अभिनिवेश या बिना पूरे अध्ययन मनन के सुनी सुनाई बात पर लिख डालना उचित नहीं । ❀ ❀ ❀

मीमांसा—यही बात हमे आचार्य के लिये ही कहनी है कि दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों जैन सम्प्रदाय मूर्तिपूजा में विश्वास करते हैं, फिर मूर्तिपूजा के विषय में आचार्य ने विरुद्ध क्यों लिखा ? प्रागम-ग्रन्थों, प्रागमेतर प्राचीन जैन साहित्य एवं ऐतिहासिक शिलालेखों आदि की प्रामाणिक सामग्री होते हुए भी विपरीत मार्ग पर चलना और अपने अनुयायियों को भी विपरीत मार्ग पर भटकाये रखना क्या उचित है ? अगर आचार्य को जैनधर्म के विषय में इतिहास लिखना था तो दोनों दिगम्बर एवं श्वेताम्बर जैन परम्परा के प्राचीन साहित्य और ऐतिहासिक सामग्री के सहारे से मूर्तिपूजा विषयक तथ्य को सत्य लिखना था । इससे विपरीत अगर आचार्य को कल्पना पूर्वक मनगढ़त इतिहास का एक समिति द्वारा निर्माण करवाना ही था तो जैन समाज को ऐसे कल्पित इतिहास की आवश्यकता ही क्या थी ?

अगर आचार्य को स्थानकपथी मान्यता पूर्ण ही इतिहास लिखना था और जिनमन्दिर आदि विषयों को झबरे में ही रखना था तो अच्छा यह था कि आप “स्थानकपथी जैन इतिहास” ऐसा कुछ नाम देकर श्रीमान् लोकाशाह से ही उसका प्रारम्भ करते और किसी भी इतिहास समिति द्वारा चाहे जैसा लिखवाते—छपवाते इसमें हमे कोई आपत्ति नहीं होती और “स्थानकपथी जैन इतिहास” ऐसा कुछ नाम पूर्वक उनके आद्य पूर्वपुरुष वृद्ध जैन गृहस्थी लोकाशाह से इतिहास प्रारम्भ करने पर आचार्य को किसी भी झूठ का सहारा लेने की नीबत न आती एवं कम से कम जैन इतिहास को कलंकित करने के पाप से भी आप बच जाते । स्थानकपथी मान्यता के अनुकूल इतिहास लिखना

और उसका नाम "जैनधर्म का मौलिक इतिहास" रखना यह एक मनीषी आचार्य का अम फँसाने का अप्रामाणिक कृत्य ही है। खंड १, पृ० ३४ पर सम्पादकीय नोट में गजसिंहजी राठौड़ लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ जैन समाज, खासकर श्वेताम्बर स्थानकवासी समाज में जैनधर्म के प्रामाणिक इतिहास की कमी चिरकाल से खटक रही थी। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—“जैन समाज” में इतिहास की कमी है ही नहीं। वसुदेव हिण्डी, पठमचरिय, तिलोय पण्णात्ति, चउवन महापुरिस चरिय, त्रिषष्टि शलाका पुरुष चरित्र, हरिवंश पुराण आदि अनेक प्रामाणिक प्राचीन इतिहास एवं आगम तथा आगमेतर प्राचीन जैन साहित्य, चरित्र ग्रन्थों आदि में प्राचीन जैन आचार्यों द्वारा कथित जैन समाज का प्रामाणिक इतिहास सुव्यवस्थित रीति से सुरक्षित है और सम्मेलनशिक्षर, पावापुरी, गिरनार, शत्रुजय, राणकपुर, धौबू, केसरियाजी, कुम्भारियाजी, तारंगाजी आदि हजारों तीर्थों एवं लगभग ८० हजार से भी अधिक जिन मन्दिरों के रूप में जैन समाज का इतिहास स्वयं व्यवस्थित है। अतः जैन समाज में इतिहास की कमी खटकने की सम्पादक श्री गजसिंहजी की कथित बात सर्वथा असत्य ही है। आचार्य स्वयं खंड-१ [पुरानी आवृत्ति] पृ० ६ पर अपनी बात में लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ उपरोक्त पर्यालोचन के बाव यह कहना किंचित्मात्र भी अतिशयोक्ति पूर्ण नहीं होगा कि हमारा जैन इतिहास बहुत गहरी सुदृढ़ नींव पर खड़ा है। यह इधर-उधर की किवदन्ती या कल्पना के आधार से नहीं पर प्रामाणिक पूर्वजियों की अविरल परम्परा से प्राप्त है। अतः इसकी विश्वसनीयता में तेशमात्र भी शका की गुंजाइश नहीं रहती। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—आचार्य के उक्त कथन से भी “जैन समाज में इतिहास की कमी” की गजसिंहजी द्वारा लिखित बात असत्य ही सिद्ध

होती है। ग्रामाणिक पूर्वचार्यों कथित सत्य इतिहास मौजूद होते हुए भी कल्पित एवं किंवदन्ती स्वरूप, असत्य एवं स्थानकपथी मान्यता से पूर्ण, नामधारी एक समिति द्वारा प्रकाशित किया गया और नामधारी एक आचार्य द्वारा रचा गया “जैनधर्म का मौलिक इतिहास” नामक पुस्तक को कौन सज्जन सत्य मान सकता है ? अतः जिन मन्दिर एवं जिनमूर्तिपूजा में विश्वास करने वाले सुन्नो से मेरा अनुरोध है कि जितनी सम्भव हो सके उतनी ताकत से इतिहास लेखन की ऐसी कुप्रवृत्तियों की आलोचना करनी चाहिए।

रही बात स्थानकपथी समाज की सो वे अपने इतिहास का नाम “स्थानकपथी समाज का मौलिक (१) इतिहास” रखकर, फिर चाहे जैसा मनमाना अपना इतिहास रचें, तो हमें कोई विबाध नहीं है।

भरतचक्रवर्ती ने अष्टापद पर जिनमन्दिर बनवाये इस विषय में कल्पित पौराणिक किंवदन्ती को सामने कर श्री सिद्धसेनसूरिजी की घटना को प्रतिमा के कारण अप्रामाणिक लिखकर, श्री गौतमस्वामी का अष्टापदगिरि पर जाने का सत्य छिपाकर, दशपूर्वधर श्री वज्रस्वामी का विद्याबल से पुष्प लाने के सत्य को विपरीत कर आचार्य ने सत्य से वैमनस्य रखा है और ऐसी तो अनेक बातें हैं, जिनको आचार्य ने विपरीत लिखी है, फिर भी वे खड-१, पृ० ३१ पर लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ कहीं भी साम्प्रदायिक अभिनिवेश वश कोई अप्रामाणिक बात नहीं आने पावे, इस बात का विशेष ध्यान रखा गया है। ❖ ❖ ❖

मीमांसा—स्थानकपथी कभी भी जैनधर्म विषयक इतिहास सत्य लिख ही नहीं सकते हैं। साम्प्रदायिक व्यमोह के कारण आचार्य ने अपने इतिहास से जिनप्रतिमा, जिनमन्दिर आदि विषयों में अनेक अप्रामाणिक बातें लिखी हैं, अतः उनका उक्त कथन सर्वथा असंगत ही है।

मुख्य संपादक श्री गजसिंहजी राठौड को हमारा इतना ही कहना है कि इतिहास लेखन में आगम शास्त्र, आगमैतर प्राचीन जैन साहित्य एवं प्राचीन जिनमंदिर-जिनमूर्तियाँ एवं शिलालेख आदि के विद्यमान होते हुए, अगर आप सत्य इतिहास लिखते-लिखवाते और सही मार्गदर्शन करते तो आपकी विद्वता से विज्ञानों को अवश्य सतोष और आनन्द होता ।

आचार्य हस्तीमलजी से हमें आशा ही नहीं, विश्वास भी है कि वे आचार्य पद की गरिमा समझते हुए आगे प्रामाणिक एवं सत्य इतिहास लिखने का कष्ट करेंगे ।

यही शुभेच्छा है कि आगे के इतिहास में आचार्य हस्तीमलजी पूज्य हेमचन्द्राचार्य महाराज, पूज्य हरिमद्रसूरिजी, पूज्य अमयदेव सूरिजी, पूज्य हीरसूरीश्वरजी, पूज्य यशोविक्रमजी आदि अनेक महान् पुरुषों के विषय में जो भी लिखें वह सत्य तथ्य पर आधारित होना चाहिए एवं कुमारपाल महाराजा, वस्तुपाल-तेजपाल, उदायन मंत्री, आश्रमदृ-बाह्यभट्ट, वरगुणाह, पैषडशाह, जगन्नाह, विमलशाह, करमाशाह आदि महान् जैन आचर्यों के विषय में भी लिखें तो सत्य लिखें । साथ ही साथ शत्रुजय, सम्मेलशिक्षरजी, पावापुरीजी, गिरनारजी, वैसारगिरि, राणकपुर, आबू, तारगजी, कुम्हारियाजी, केसरियाजी, नाकोडाजी, शखेश्वरजी आदि तीर्थों के विषय में लिखें तो सही सही सत्य लिखेंगे और मिली हुई एवं बची हुई समयादि शक्तियों का सदुपयोग कर जैन शासन की गरिमा को उन्नत करेंगे ।

जैन समाज में विद्यमान सर्व प्रमुख जनों से विनती है कि प्रकाश से अंधकार में ले जाने वाली गलत इतिहास आदि साहित्य लिखने वालों की बालिश कुचेष्टा से सावधान एवं सतर्क रहें ।

मेरे द्वारा जिनाज्ञा के विरुद्ध यदि कुछ भी लिखा गया हो तो मिच्छामि बुक्कडम् देता हूँ ।

सुज्ञं मयि उपकृत्य शोभ्यते ।

जैन शासनम् जयतु ।

[प्रकरण-३५]

परिधि

तिपू । में शा में नि र ति

प्रथम प्रमाण

श्री ज्ञाताधर्म कथा नामक आगमसूत्र के छठे प्रव्ययन में द्रौपदी ने जिन पूजा की थी, ऐसा स्पष्ट कथन है । जिससे श्री नेमिनाथ भगवान के काल में भी जिनमूर्ति पूजा थी, यह बात सिद्ध होती है । श्री ज्ञाताधर्म कथा सूत्र कथित पाठ इस प्रकार है—

❀❀❀ तएण सा बोवई रायवर कम्मा जेणेव मञ्जणघरे तेणेव उवागच्छइ, उवागच्छइत्ता मञ्जणघरमण्युपविसइ, अण्युपविसइत्ता ण्हाया कयबलि-
कम्मा कयकोउयमगतपायच्छित्ता सुद्धपावेसाइ मगलाइ बत्थाइ पवर परिहिया
मञ्जणघराओ पडिनिक्खमइ, पडिनिक्खमिक्का जेणेव जिणघरे तेणेव उवागच्छइ,
उवागच्छइत्ता जिणघर अण्युपविसइ, अण्युपविसइत्ता आलोए जिणपडिमाण पणाम
करेइ, पणाम करेइत्ता लोमहत्थय परामुसइ, एव जहा सूरियामो जिणपडिमाओ
अच्चेइ तहेव भाणियव्व जाव धूव उहइ, धूव उहइत्ता वाम जाणु अच्चेइ, अच्चेइत्ता
दाहिण जाणु धरणीतलसि णिवेसेइ, णिवेसित्ता तिखुत्तो भुद्धाण धराणीतलसि
नमेइ, नमयित्ता इत्ति पच्चुणमइ करयस जाव कट्ठु एव वयासि—

नमोत्पुण अरिहताण भगवताण जाव सपत्ताण वदइ नमसइ
जिणघराओ पडिनिक्खमइ । [सूत्र ११-९] ❀❀❀

अर्थ—इसके बाद वह द्रौपदी राजकन्या स्नानघर में आई, स्नान घर में आकर स्नान किया, बलिकर्म-कौतुक मगल प्रायच्छित्त करके शुद्ध प्रवेश योग्य श्रेष्ठ वस्त्रों को पहिनकर स्नान घर में से बाहर निकली और जहाँ जिन मन्दिर है वहाँ आई, आकर के जिन मन्दिर में प्रवेश किया, प्रवेश करके जिनप्रतिमा के दर्शन किये, प्रणाम किया, प्रणाम करके मोरपीछ (मोरपख) से जिस प्रकार सूर्याभदेव जिन प्रतिमा को पूजता है, उसी प्रकार (विस्तार से) पूजा-प्रचंना की, यावत् घूप करके बाया घुटना खड़ा करके दाया घुटना को जमीन पर स्थापन करती है, स्थापन करके तीन बार मस्तक झुकाकर नमस्कार करती है, नमस्कार करके सिर झुकाकर दोनों हाथ जोड़कर इस प्रकार बोलती है—

नमस्कार हो अरिहत् भगवतो को यावत् जो (सिद्धिगति को) प्राप्त हुए हैं उनको वदन करती है, नमस्कार करती है, वदन और नमस्कार करके जिनमन्दिर में से बाहर निकलती है ।

[नोब—यह आगमिक शैली है कि आगम शास्त्रों [भगवान की वाणी] को ग्रंथारूढ करते वक्त ग्रन्थ-विस्तार के अर्थ से ग्रन्थकर्ता महर्षियों ने समान वर्णन वाले प्रसंगों को जहाँ विस्तार से वर्णन मिलता हो (लिखा हो) उसी आगम सूत्र का निर्देश (सूचन) कर दिया है कि—' वहाँ से इस विषयक वर्णन देख लेना । '

जैसे श्री ज्ञाताधर्म कथा नामक अगसूत्र में श्री मल्लिनाथ स्वामी का जन्म महोत्सव विषयक वर्णन का निर्देश शास्त्रकार महर्षि पूज्य देवर्द्धिगणि क्षमाश्रमण महाराज ने "जम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति सूत्र" में से देखलेने का कह दिया है—

"जहा जम्बूद्वीव पणत्तिए सव्व जम्मए भाणियव्व"

तथा ज्ञातासूत्र मे ही श्री मल्लिनाथ स्वामी के दीक्षा विषयक वर्णन को जमालि के अधिकार मे से जान लेना ऐसा सूत्रकार महर्षि श्री देवद्विगणि महाराज ने कहा है । यथा—

❧ ❧ ❧ एव विणिग्गमो जहा जमालीत्स । ❧ ❧ ❧

ठीक उसी प्रकार राजकुमारी द्रौपदी ने विस्तार से जिन पूजा की थी, इस विषय मे शास्त्रकार महर्षि “रायपसेणी” नामक उपाग-सूत्र का निर्देश करके कहते हैं कि— “द्रौपदी ने विस्तार से जिन पूजा की थी वह “रायपसेणी सूत्र” मे से देख लेना ।”

श्री ज्ञाताधर्म कथा नामक छट्ठा अगसूत्र के कर्ता १ पूर्वधर महर्षि पूज्य देवद्विगणि क्षमाश्रमण भी द्रौपदी विषयक जिनपूजा के अधिकार को सूर्याभदेवका अधिकार जिस “रायप्रश्नीय” नामक उपाग सूत्र मे है, उसमे से देखलेने का निर्देश [सूचन] करते हैं, यह इस बात का सूचक है कि १ पूर्वधर महर्षि श्री देवद्विगणि क्षमाश्रमण महाराज भी अगसूत्र के समान ही उपाग सूत्र का भी महिमा—महत्त्व करते हैं । यानी उपागसूत्र भी अगसूत्र जितना ही महत्त्वपूर्ण और प्रामाणिक है ।]

द्वितीय प्रमाण

श्री रायपसेणीय नामक उपाग सूत्र मे सूर्याभदेव ने जिन-मूर्तिपूजा की थी, इस विषयक पाठ—

❧ ❧ ❧ तएण से सूरियामे देवे चउहिं सामाणिय सहस्तीहिं जाव अन्नेहिं य बहुहिं य सूरियाम जाव देवेहिं य बेबीहिं सद्धि सपरिपुडे सच्चद्धिइ जाव या (य) निय-रवेण जेणेव सिद्धायतणे तेणेव उवागच्छति, उवागच्छित्ता सिद्धायतण पुरत्थिमिल्लेण वारेण अणुपविसह, अणुपविसित्ता जेणेव देवच्छवए,

जेणेव जिणपडिमाओ तेणेव उवागच्छति, उवागच्छिता जिणपडिमाण आतोए पणाम करेंति, करित्ता लोमहत्थएण गिण्हति, गिण्हित्ता जिणपडिमाण लोमहत्थएण पमज्जइ, पमज्जित्ता जिणपडिमाओ सुरभिणा गधोदएण ष्हाणेइ, ष्हाणित्ता सुरभिगधकासाइएण गायाइ लूहेति, लूहित्ता जिण-पडिमाण सरस गोसीस चदरेण गायाइ अणुलिपइ, अणुलिपइत्ता अहयाइ देवदूस जुयलाइ नियसेइ, नियसित्ता पुप्फारुहण मत्तारुहण गघारुहण चुण्णरुहण वन्नारुहण बत्थारुहण आमरणारुहण करेइ, करित्ता आसतोसत्त विज्जलवट्टवग्धारिय मत्तबाम-कलाव करेइ, मत्तबामकलाव करित्ता कयगह गहिय करयल पग्मट्ट विप्पमुक्केण वसट्ठवन्नेण कुसुमेण मुक्क पुप्फ-पु ओवयार कलिय करेंति, करित्ता जिणपडिमाण पुरतो अज्जेहि सण्हेहि रययामएहि अज्जरत्ता तट्ठलएहि अट्ठट्ठ मगले आसिहइ, त जहा-सोत्थिय जाव इप्पण । त र च ण चवप्पभरयण बहर वेरलिय विमलइड कज्जण मणिरयण भसिन्धित्ता कासापुव-पवर कुवत्तक पुत्तक बुव त गधुरामाखुविड व धूववोहि विणिम्मुधरावेरलियमय कट्ठुज्जुय पग्गहिय-पयरोण “बुव दाडण जिणवरान” अट्ठसय विसुट्ठ गयधुरोहि अत्थधुरोहि अपुण-धरोहि महाविरोहि सयुणइ, सयुणइत्ता सत्तट्ठ-पयाइ पच्चोसक्कइ, पच्चोसक्कइत्ता घाल जाणु अबेइ, अबेइत्ता दाहिण जाणु धरणीतलसि निहट्ठ । तिक्खुत्तो मुद्धाण धरणीतलसि निवाडेइ, निवाडित्ता ईसि पच्चुण्णमइ, पच्चुण्णमईरा करयल परिग्गहिय सिरसावरा मत्थए अजानि कट्ठ एव वयासि—नमोत्थुण अरिहताण जाव सपराण ववइ, नमसइ, ववित्ता नमसित्ता जेणेव देवच्छवए जेणेव सिद्धाय-तणस्स बहुमज्जदेसभाए तेणेव उवागच्छइ ।

[रायप्पसेणी सूता] ❀ ❀ ❀

अर्थ—उसके बाद सूर्याभदेव चार हजार सामानिक देवों के साथ यावत् अन्य भी अनेक सूर्याभविमान में निवास करने वाले देव तथा देवियों के साथ सपरिवार सर्वश्रद्धा से सहित (युक्त) यावत् वाजित्रनाद के साथ जहाँ सिद्धायतन (जिन मंदिर) है वहाँ आता है, आकर पूर्वद्वार से सिद्धायतन में प्रवेश करता है, प्रवेश करके जहाँ देव-

छदक है और जहाँ जिनप्रतिमाएँ हैं वहा जाता है, जाकर जिनप्रतिमा का दर्शन करता है, दर्शन करके प्रणाम करता है, प्रणाम करके मोरपीछ (मोरपख) लेता है, लेकर प्रतिमाओं का मोरपीछ से प्रमार्जन करता है। प्रमार्जन करने के बाद जिनप्रतिमाओं को सुगन्धित गंधोदक से स्नान कराता है, अभिषेक करके सुरभिगन्ध युक्त काषायिक वस्त्री से (भगलुहना से) भगवान के गात्रों को स्वच्छ करता (पोछता) है, स्वच्छ करके सरस गोशीर्ष चदन से गात्रों का विलेपन करता है, विलेपन करके अखण्डित देवदूष्य (वस्त्रयुगल) रखता है, रखकर पुष्प चढ़ाता है, माला अर्पण करता है, गन्ध और सुगन्धी अर्पण करता है, तथा वर्णक अर्पण करता है, वस्त्र अर्पण करता है, आभूषण चढ़ाता है, आभूषण चढ़ाकर चारों ओर लम्बी पुष्पमालाएँ लटकाता है, पुष्पमाला लटकाकर खुले हुए पञ्चवर्ण पुष्प हाथमे लेकर चारों ओर बिखेरता है, इस प्रकार पुष्पो द्वारा पूजोपचार (पूजा द्वारा भक्ति से) पूर्वक सिद्धायतन (जिन मन्दिर) को सजाता है, सजाने के बाद मे जिनप्रतिमाके सामने अम्बराएँ स्वच्छ चिकना रजतमय अक्षतों से अष्ट भगल का आलेखन करती हैं, जिनके नाम स्वस्तिक यावत् दर्पण हैं। उसके बाद चन्द्रप्रभ रत्न, हीरा और वैडूर्यरत्नो युक्त जिसका दड उज्ज्वल है एव सुवर्ण और मणिरत्नो की रचना से मनोहर, कृष्णागरु श्रेष्ठ कुन्दुरूप तुरङ्ग धूप से मधमघायमान उत्तम गन्ध से युक्त धूपवस्ती जैसी सुगन्धिको फैलानेवाला वैडूर्यरत्नमय धूपधाना (धूपदानी) को लेकर प्रयत्न पूर्वक (सावधानी से) जिनवरो को धूप करता है. बाद मे १०८ विशुद्ध रचनावाला अर्थ-युक्त अपुनस्तुत (विविध) महान श्लोको से स्तुति करता है। स्तुति करके सात-आठ कदम पीछे हटता है, पीछे हटकर बायाँ घुटना ऊँचा करता है और दाहिना घुटना जमीन पर टिकाकर जमीन पर तीन बार सिर झुकाता है, मस्तक को जमीन पर लगाकर थोडा ऊँचा उठाता है, ऊँचा उठाकर दोनों हाथ जोडकर अजलीबद्ध करसपुट करके इस प्रकार स्तुति करता है—

“नमस्कार हो अरिहत भगवन्तो को यावत् जो सिद्धिगति को प्राप्त किये हुए हैं उनको”—इत्यादि वदन नमस्कार करता है, वदन-नमस्कार करके जहाँ देवछंदक है, जहाँ सिद्धायतन का मध्यभाग है वहाँ जाता है ।

[श्री राजप्रश्नीय सूत्र]

—तृतीय प्रमाण—

श्री भगवूलिया नामक कालिक सूत्र [जिसका उल्लेख श्री नदीसूत्र कथित ७३ सूत्र में है] में कहा है कि सर्वसावद्य त्याग रूप दीक्षा जिनमन्दिर में देनी चाहिए । यथा—

❖ ❖ ❖ तिहि नखत्त मुहूर्ता रविजोगादय पसन्न दिवसे अप्पा बोसिरानि । “जिनभवनाइ” पहानखिते गुब बबिसा नणइ इच्छकारि तुन्है अम्ह पच महाज्जयाइ राइभोजन विरमण छद्दा आरोबावणिया ।

[श्री भगवूलिया सूत्र] ❖ ❖ ❖

अर्थ—तिथि, नक्षत्र, मुहूर्त, रवियोग आदि योग युक्त प्रशस्त शुभदिन को (मुमुक्षु) अपनी आत्मा को पाप से बोंसिरावे (त्यागे), सो जिनभवन (जिनमन्दिर) आदि प्रधान (श्रेष्ठ) क्षेत्र में गुब को वदना करके कहे—‘प्रसाद करके आप मुझको पच महान्नत और छद्दा रात्रिभोजन विरमणव्रत आरोपण करो (देवो) ।

चतुर्थ प्रमाण

श्री भगवतीसूत्र में नियुक्ति, टीका आदि को मानने का निर्देश किया है । यथा—

❖ ❖ ❖ सुतात्थो खलु पढमो, बीजो निज्जुत्ति मिस्सओ भणियो,
तइमोय निरविसेसो । एस विहि होई जणुओगो ।

—श्री भगवती सूत्र, २५ वाँ शतक, तीसरा उद्देशा ❖ ❖ ❖

अर्थ—प्रथम (सामान्य से) सूत्र और अर्थ का कथन करना, दूसरा निर्युक्ति के साथ अर्थ देना (अर्थ करना) और तीसरी बार निर्विशेष अर्थात् सम्पूर्ण (पूरा पूरा) अर्थ देना (करना) ।

[इस आगम पाठ मे तीसरे प्रकार की व्याख्या मे भाष्य, चूणि, टीका आदि के सहारे से सूत्रार्थ करना ऐसा साफ लिखा हुआ है ।]

पञ्चम प्रमाण

श्री महाकल्पसूत्र नामक उत्कालिक सूत्र मे [जिस सूत्र का नाम कथन श्री नन्दोसूत्र मे भी है] लिखा है कि—साधु और श्रावक जिन मन्दिर मे नित्य जावें । अगर नही जावें तो प्रायश्चित्त लगता है, ऐसा श्री महावीर स्वामी ने गौतम स्वामी गणधर महाराज के प्रश्न के उत्तर मे कहा है । यथा—

❧❧❧ से भयव ! तहाएव समण वा माहुण वा जेइयघरे गच्छेज्जा ? हुता गोयमा ! दिण्णे दिण्णे गच्छेज्जा । से भयव ! जत्थ दिण्णे ण गच्छेज्जा तमो किं पायच्छित्ता हवेज्जा ? गोयमा ! पमाय पमुच्च तहाएव समण वा माहुण वा जो जिणघर न गच्छेज्जा तमो छट्ठ अहुवा बुवालसम पायच्छित्ता हवेज्जा । से भयव ! समणोवासगत्स पोसहसालाए पोसहिए पोसह बसयारि किं जिणघर गच्छेज्जा ? हुता, गोयमा ! गच्छेज्जा । से भयव ! केणहुणे गच्छेज्जा ? गोयमा ! णाण बसण चरणहुए गच्छेज्जा । जे कोई पोसहसालाए पोसह बसयारी जमो जिघहरे न गच्छेज्जा तमो किं पायच्छित्ता हवेज्जा ? गोयमा ! जहा साहू तहा पाणियब्बं, छट्ठ अहुवा बुवालसम पायच्छित्ता हवेज्जा ।

अर्थ— गौतम स्वामी का प्रश्नः— (साधु श्रीर श्रावक नित्य जिनमन्दिर मे जावे) हे भगवत् ! अगर नही जावें तो क्या प्रायच्छित (दण्ड) लगता है ?

महावीर स्वामी—हे गौतम ! यदि प्रमाद (आलस्य) के कारण वे जिन मंदिर न जावें तो दो व्रत या तीन व्रत (उपवास) का प्रायच्छित लगता है ।

गौतम स्वामी—हे भगवत् ! पौषष ब्रह्मचारी श्रावक पौषष मे रहा हुआ क्या जिन मन्दिर जावे ?

महावीर स्वामी—हाँ गौतम ! जावे ।

गौतम स्वामी—भगवन् ! मंदिर मे वह किसलिये जावे ?

महावीर स्वामी— हे गौतम ! ज्ञान-दर्शन-चारित्र्य निमित्त जावे ।

गौतम स्वामी—पौषषशाला मे रहा हुआ पौषष-ब्रह्मचारी श्रावक जिनमन्दिर मे नही जावे, तो प्रायच्छित क्या होता है ?

महावीर स्वामी—हे गौतम ! साधु को जितना प्रायच्छित होता है उतना प्रायच्छित लगता है यानी छट्ठ (बेला) अथवा उसके समान तप का प्रायच्छित लगता है ।

[श्री महा कल्पसूत्र शास्त्र का हिन्दी अनुवाद]

षष्ठ प्रमाण

श्री महा निशीथ सूत्र मे लिखा है कि जो पुरुष जिन मन्दिर बनावे, उसको बारहवां देवलोक तक की प्राप्ति होती है । यथा—

काउपि जिणाययणेहि, मडिय सज्जमेयणीवट्ट ।

दाणाह चउक्केण, सब्बेदो गच्छेज्ज अचुय जायनपर ॥

अर्थ—जिन मदिरो से पृथ्वी को मडित (सुशोभित) करके, दानादिक चारो (दान, शील, तप और भावना) धर्म करके आवक यावत् बारहवें देवलोक तक जावें ।

सप्तम प्रमाण

श्री आवश्यक सूत्र मे वग्गुर नामक आवक ने श्री पुरिमताल नगर मे श्री मल्लिनाथजी का जिनमदिर बनवाकर, सम्पूर्ण परिवार सहित जिनपूजा की ऐसा अधिकार आता है । यथा—

तत्तोय पुरिमेताल, वग्गुर-इसाण अन्वए पडिम ।
मल्लिजिणाययण पडिमा, अन्नाएवसिवहुगोठ्ठी ॥

अष्टम प्रमाण

आगमेतर साहित्य मे सबसे प्राचीन जैन ग्रन्थ “उपदेशमाला”, जो श्री महावीर भगवान के हस्त दीक्षित श्री धर्मदासगणि महाराज विरचित है, उसमे लिखा है कि—

❖ ❖ ❖ निम्बमण - नाण - निम्बान, जम्मपूमोड बद्ध
जिणाण ॥ २३६ ॥ ❖ ❖ ❖

अर्थ —आवक को (जैनो को) तीर्थङ्कर भगवान सम्बन्धि जन्म, दीक्षा, केवलज्ञान और निर्वाण (मोक्ष) आदि पवित्र कल्याणक भूमि की वदना-स्पर्शना करनी चाहिए ।

इसी उपदेशमाला के श्लोक २४२ मे लिखा है कि—

❖ ❖ ❖ साहूण चेइयाण य, पडणीय तह य अवण्णत्ताय च ।
जिणपवयणत्स अहिय सव्वत्थामेण वारेई ॥❖❖❖

“श्री उपमिति भव प्रपञ्चा कथा” के कर्ता पूज्य सिद्धार्थ गणि महाराज उक्त श्लोक की टीका करते हैं कि—

❧ ❧ ❧ साधुना मुनीना चैत्याना जिनप्रासाद-प्रतिमाना च प्रत्यनीक क्षुद्रोपद्रवकारिण तथा अवर्णवादिन कुवचनभाषक जिनशासनस्य अहित कारिण शत्रुभूत जन, सः आवकः समस्त प्राणेन स्वकीय सर्व १, प्राणव्यये-नापि वारयति । शासनोन्नतिकरणस्य महोदय हेतुत्वात् । ❧ ❧ ❧

अर्थ—साधु तथा जिनमन्दिर एव जिनप्रतिमा को तुच्छ उपद्रव करने वाले और उनका अनादर एव कुवचन बोलकर अवर्णवाद करने वाले जैन शासन के शत्रुभूत व्यक्तिका जैन आवक सर्व सामर्थ्य-शक्ति से यावत् प्राणत्याग पूर्वक भी सामना-विरोध करे, क्योंकि शासनोन्नति करने से महोदय होता है ।

नवम प्रमाण

१४ पूर्वधर श्री मद्रवाह स्वामी महाराज श्री आवश्यक सूत्र में कहते हैं कि—

❧ ❧ ❧ अकसिण पयससाण विरया विरयाण एस ण्णु बुत्तो ।

ससार पयण्ण करणे बब्बत्थए कूवदिट्ठ तो ॥ ❧ ❧

अर्थ—सर्वथा व्रत में प्रवृत्त न हुए विरता-विरति अर्थात् आवक को यह (पुष्पादि से पूजा करण रूप द्रव्यस्तव) निश्चय ही युक्त-उचित है । ससार को पतला करने में अर्थात् घटाने में-क्षय करने में कूप का दृष्टान्त जानना ।

दशम प्रमाण

“जघाचारण तथा विद्याचारण मुनियो ने जिन प्रतिमा चान्दी है” इस कथन का उल्लेख श्री भगवती सूत्र शतक २०, उद्देश्य ६ में है—

❧❧❧ जघाचारणस्स ण भते । तिरिय केवइए गइ विसए पन्नत्ता ? गोयमा से ण इत्तो एगेण उप्पाएण खगवरे बीवे समोसरण करेइ, करइत्ता तहिं चेइमाइ बवइ, बवइत्ता इहमागच्छइ इहमागच्छइत्ता, इह चेइयाइ बवइ, जघाचारणस्स गोयमा । तिरिय एवइए गइ विसए पन्नत्ता । ❧❧❧

अर्थ—हे भगवन् ! जघाचारण मुनि का तिरछी गति का विषय कितना है ? हे गौतम ! वह यहाँ से एक उत्पात (छलांग) में रुचकवर (नामक तेरहवाँ) द्वीप में समवसरण (विश्राम) करे, करके वहाँ के चैत्य अर्थात् जिनमन्दिर (शाश्वता जिन मंदिर-सिद्धायतन) को वादे, वादकर वहाँ से वापस लौटते दूसरे उत्पात में नन्दीश्वरद्वीप में समवसरण (विश्राम) करे, विश्राम करके वहाँ के (शाश्वत जिन) चैत्य यानी जिन मन्दिर को वादे, वादकर वहाँ (भरत क्षेत्र में) भावे, यहाँ भाकर यहाँ के (भशाश्वत) जिन चैत्य यानी जिनमंदिर वादे । हे गौतम ! जघाचारण मुनि का तिरछीगति का विषय इतना (जानना) है ।

विद्याचारण मुनि के जिन प्रतिमा बन्दन के विषय में श्री भगवती सूत्र में पाठ है कि—

❧❧❧ विज्जाचारणस्स ण भन्ते । तिरिय केवइए गइ विसए पन्नत्ते ? गोयमा । सेण इत्तो एगेण उप्पाएण माणुसोत्तरे पव्वए समोसरण करेइ, करइत्ता तहिं चेइमाइ बन्दइ, बन्दइत्ता बीएण उप्पाएण णविसवर बीवे समोसरण करेइ करइत्ता तहिं चेइमाइ बन्दइ, बवइत्ता तमो पडिनिवसइ इहमागच्छइ, इहमागच्छइत्ता इह चेइमाइ बवइ । विज्जाचारणस्स ण गोयमा तिरिय एवइए गइ विसए पण्णत्ते ।

[भगवतीसूत्र, २० शतक, ९ उद्देश]

अर्थ—हे भगवन् ! विद्याचारण मुनि का तिरछी गति का विषय कितना है ? हे गौतम ! वह यहाँ से एक उत्पात (उड़ान) में मानुषोत्तर पर्वत पर समवसरण (विश्राम) करे, विश्राम करके वहाँ के

चैत्य यानी जिनमन्दिर को जुहारे-बदन करे, बान्द कर दूसरे उत्पात मे नन्दीश्वर द्वीप मे समवसरण (विश्राम) करे (रुके) । विश्राम कर के नन्दीश्वर द्वीप के चैत्य यानी जिनमन्दिर को बान्दे, जिनमन्दिर को बान्द कर यहाँ वापस लौटे । यहाँ आकर (मध्यलोक स्थित—भरत क्षेत्र के अशाश्वत) जिन मन्दिर को बान्दे-जुहारे । हे गौतम ! विद्याचारण भुनि का तिरछी गति का इतना विषय है ।

एकादश प्रमाण

श्री पचाशक प्रकरण मे १४४४ ग्रन्थ के रचयिता, परम सत्य प्रिय पूज्य हरिभद्रसूरिजी महाराज लिखते हैं कि “गृहस्थो के पास स्वयं के उपभोग की जो सामग्री है उनका सर्वश्रेष्ठ उपयोग भगवान श्री तीर्थंकरों मे विनियोग है यथा—

“न य अन्नो उवओगो, एएसि सियाण लट्ठयरो”

इस गाथा [श्लोक] की टीका करते हुए नवागी टीकाकार पूज्यपाद श्री अभयदेवसूरिजी महाराज लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ न नैव, च समुच्चये अन्यो जिनपतिपूजातोऽपरः उपयोगो विनियोगस्थानम्, एतेषा प्रवरसाधनाना सता विद्यमानाना • प्रधानतरो भवति अतः प्रवर पुष्पादिभिः पूजा विधेया इति गाथायम् । ❧ ❧ ❧

अर्थ - विद्यमान प्रवर [श्रेष्ठ] साधनों [वस्त्र-पुष्प-फल-आदि] का जिनेन्द्र भगवान की पूजा से बढ़कर अन्य उत्तम उपयोग नहीं है । इसलिये पुष्पादि से जिनेश्वर भगवान की पूजा करनी चाहिए ।

द्वादश प्रमाण

भागमेतर जैन साहित्य मे सबसे प्राचीन ग्रामाणिक “उपदेश-माला” नामक ग्रन्थ, जो श्री महावीर भगवान के हस्त दीक्षित शिष्य

पूज्य श्री धर्मदास गणि महाराज द्वारा रचित है, उसमें जैन श्रावक को हरदिन जिनमन्दिर में जिन प्रतिमा की अष्टप्रकारी पूजा करने का विधान है ।

❖ ❖ ❖ वषट् उमओ कालपि, वेइयाइ यइयुई परमो ।

जिणवर-पडिमा-घर, धूव-पुप्फ-गधञ्चणु ञ्जुत्तो ॥

[श्लोक-२३०] ❖ ❖

अर्थ—स्तवन, स्तोत्र, स्तुति आदि से प्रधान (युक्त) होकर श्रावक तीनकाल श्री जिनेश्वर भगवान के मंदिर में जिनेश्वर भगवान की प्रतिमा को पुष्प, धूप, गंध अर्चनादि से पूजन करें ।

[उपदेशमाला शास्त्र]

अयोदश प्रमाण

परम सत्य प्रिय, तार्किक शिरोमणि, १४४४ ग्रंथ के रचयिता पूज्य श्री हरिभद्रसुरिजी महाराज जो विक्रम की आठवीं शताब्दि में हुए, आप "पचाशक" शास्त्र में लिखते हैं कि—

❖ ❖ ❖ जिणभवण-विषठावण-जत्ता-पूजाइ सुत्तओ विहिणा ।

बवत्थमो त्ति नेय, भावत्थय-कारणत्तेण ॥

श्री पचाशक शास्त्र-६-३ ❖ ❖

उक्त गाथा का नवागी टीकाकार पूज्यपाद श्री अभयदेव सुरिजी, जो विक्रम की बारहवीं शताब्दि में हुए, आप अर्थ-टीका करते हैं [मूल संस्कृत का हिन्दी में] कि—

शास्त्रोक्त विधि पूर्वक किये हुए जिनमन्दिर निर्माण, जिन प्रतिमा निर्माण, जिन प्रतिमा की जिन मन्दिर में प्रतिष्ठा, अष्टाह्निक महोत्सव रूप यात्रा, पुष्पादि से पूजा और स्तवन-स्तुति आदि गुणगान

स्वरूप अनुष्ठान सर्व विरति (चारित्र्य धर्म) रूप भावस्तव के कारण होने से द्रव्य स्तव (द्रव्य पूजा) है । [भावस्तव का कारण स्वरूप यह द्रव्यस्तव (पूजा) का तीर्थङ्कर भगवान ने भी काम-भोग की तरह निषेध नहीं किया है, अतः द्रव्य स्तव भगवान को अभिप्रेत-अनुमत-इष्ट है]

चतुर्विंश प्रमाण

चौदह पूर्वधर श्रुतकेवलज्ञानी श्री भद्रबाहु स्वामी महाराज "श्री आवश्यक सूत्र" में लिखते हैं कि—उदायन राजा की प्रभावती राणी ने जिन मन्दिर बनवाया और तीन काल भगवान की पूजा-अर्चना करती थी । यथा—

❀ ❀ ❀ अतेवर वेइयवर कारिय पभावईए ज्हाताति ।

सप्त मज्जेइ, मल्लया देवी गज्जइ राया बीणा बायेइ ॥❀❀❀

भावार्थ—प्रभावती राणी ने अपने अतेपुर (रहने के महल) में जिणधर यानी जिनमन्दिर बनवाया । प्रभावती राणी स्नान करके प्रभात-मध्याह्न एव सायंकाल तीन वक्त धर में रहा जिनमन्दिर में अर्चा-पूजा करती थी, एकदा राणी प्रभावती (भगवान के सामने) नृत्य करती है और स्वयं राजा बीणा बजाता है

पंचदश प्रमाण

भगवान श्री महावीर स्वामी के ग्यारह अमणोपासक [आवक] ने जिन प्रतिमा पूजी है । आवक प्रमुख श्री आनन्द आवक के विषय में श्री उपासक दशांग सूत्र में निम्न पाठ है—

❀ ❀ ❀ नो खलु मे मते । कप्पइ मज्जमणिइअण मल्ल उत्थि-
या वा मल्ल उत्थिय देवयणि वा मल्ल उत्थिय परिगहियाइ "अरिहत्त वेइयाइ"
वा दवित्थए वा तमसित्थए वा ।

—द्वय

सूत्र

उक्त सूत्र की टीका करते हुए नवागी टीकाकार श्रीमद्
अभयदेव सूरिजी महाराज लिखते हैं कि—

❧ ❧ ❧ नो खलु इत्यादि नो खलु मम भवत । हे भगवन् ।
कल्पते युज्यते अद्य प्रभृति इत सम्यक्त्व-प्रतिपत्ति-विनादारभ्य निरतिषार-
सम्यक्त्व परिपालनार्थं तद्यतनामाभित्य अन्नउत्थिपत्ति जैनयूथाद्यन्यद्यूथ सघान्तरं
तीर्थान्तरमित्यर्थं तदस्ति येषां तेऽन्ययूथिका. चरकादि कुतीथिका तां अन्ययूथिक
देवतानि हरि-हरादीनि अन्य यूथिक परिगृहीतानि वा “अर्हच्चैत्थानि अर्हत्”
प्रतिमा-लक्षणानि” यथा भोत परिगृहीतानि वीरभद्र-महाकालादिनि बन्धितु वा
अभिवादनं कर्तुं नमस्तु वा प्रणाम पूर्वकं प्रशस्तञ्च निमित्तं. गुणोत्कीर्णं
कर्तुम् ।

श्री उ

सूत्र, प्रथमाध्ययने ❧ ❧ ❧

भावार्थ—हे भगवन् । मुझे आज से (सम्यग्दर्शन की प्राप्ति
के बाद) निम्न कथित बातें न कल्पे, जिससे मैं (आनन्द आवक)
निरतिषार सम्यग्दर्शन का पालन कर सकूँ । आज से लेकर मुझे जैन-
सच के अन्तर्गत अरिहत और अरिहत की प्रतिमा को छोड़कर अन्य
तीर्थी चरक आदि, अन्य तीर्थी के देव हरि-हरादि और अन्य तीर्थी के ग्रहण
किये अरिहत के चैत्य अर्थात् जिन प्रतिमा को वदन करना, नमस्कार
करना नहीं कल्पे ।

[शास्त्र पाठो में जिनाज्ञा विपरीत या शास्त्रकर्ता महर्षियों के
अभिप्राय के विपरीत कुछ भी लिखा गया हो तो
मिच्छा मि बुक्कडम् ।]

